

Viranhaltijapäätös  
rakennuttajapäällikkö Pirttilä Leena  
20.05.2026, 17/2026  
Asianumero 47/02.05.00.01/2026

## Lahden vesiliikuntakeskus, uudisrakennus, rakennesuunnittelijan valinta

### Päätös

Päätöksen perusteluosassa esille tuodun esityksen mukaisesti päätän hylätä Sitowise Oy:n tarjouksen hankintalain 96 §:n perusteella poikkeuksellisen alhaisena.

Pätän hyväksyä Lahden vesiliikuntakeskuksen uudisrakennuksen rakennesuunnittelijaksi Sweco Finland Oy:n antamansa kokonaishintatarjouksen mukaisella hinnalla 495 000,00 euroa, alv 0 %.

Hankintasopimus allekirjoitetaan hankintalain mukaisen odotusajan päätyttyä.

### Perustelut

Lahden Tilakeskus julkaisi 07.04.2026 hankintailmoituksen Lahden vesiliikuntakeskuksen uudisrakennuksen rakennesuunnittelusta sähköisellä julkisten hankintojen Hilma-ilmoituskanavalla.

Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta ja kilpailutus on toteutettu avoimella menettelyllä.

Tarjouskilpailu toteutettiin Buildercom BEM -projektipankin sähköisen kilpailutustyökalun avulla. Tarjouspyyntöä täydennettiin laskenta-aikana yhdellä lisäkirjeellä ja tarjouspyyntöön esitettiin kysymyksiä yhteensä 11 kpl. Tarjousten jättöaika hankintaan päättyi 04.05.2026 klo 12.00.

Em. määräaikaan mennessä saatiin kolme (3) kokonaishintatarjousta. Tarjousten vaatimustenmukaisuuden tarkastamisen jälkeen todettiin, että kaikki annetut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja etenivät tarjousvertailuun.

Tarjoajat ja tarjoushinnat:

Yritys	Hinta €, alv 0 %	Y-tunnus
1. A-Insinöörit Suunnittelu Oy	787 000,00	0211382-6
2. Sweco Finland Oy	495 000,00	2661738-3
2. Sitowise Oy	375 400,00	2335445-0

#### PERUSTELUT TARJOUKSEN HYLKÄÄMISELLE: POIKKEUKSELLISEN ALHAINEN TARJOUSSHINTA

##### 1. Säädestausta

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 96 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Jos tarjoajan antama selvitys ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa, hankintayksikön on hylättävä tarjous poikkeuksellisen alhaisena (96 § 2 momentti).

##### 2. Asiainkulku ja hankintayksikön havainnot

Tarjousten avaamisen jälkeen hankintayksikkö havaitsi, että Sitowise Oy:n tarjoushinta oli merkittävästi alhaisempi kuin muiden tarjoajien hinnat sekä hankintayksikön ennakoima markkinahinta. Tarjous oli n. 24 % alhaisempi kuin seuraavaksi halvin vertailukelpoinen tarjous.

Asiasta järjestettiin Sitowise Oy:n kanssa selonottoneuvottelu 07.05.2026, jossa kävi ilmi, että tarjouksen hinnoittelusta oli epähuomiossa jäänyt puuttumaan olennainen osa hankinnan suorittamiseen liittyvistä todellisista kustannuksista.

Hankintayksikkö varasi tarjoajalle hankintalain 96 §:n mukaisesti tilaisuuden antaa asiasta virallinen kirjallinen selvitys 13.05.2026 päivätyssä selvityspyynnössä. Tarjoajaa pyydettiin

selvittämään tarjotun hinnan muodostumista ja sitä, miten se sitoutuu täyttämään tarjouspyynnön vaatimukset kyseisellä hinnalla.

Määräajaksi selvityksen antamiselle annettiin ma 18.05.2026 klo 16:00 mennessä.

### 3. Tarjoajan selvitys ja hankintayksikön johtopäätökset

Tarjoaja ei toimittanut hankintayksikölle kirjallista selvitystä, mutta ilmoitti puhelimitse ennen em. määräajan päättymistä selvityksenään ja vahvistuksena, että tarjouksen hintalaskennassa on tapahtunut selkeä virhe, eikä tarjoaja kyennyt esittämään poikkeuksellisia, hankintalaissa tarkoitettuja taloudellisia tai teknisiä perusteita sille, miten hinta riittäisi kattamaan hankinnan vaatimustenmukaisen toteuttamisen.

Hankintayksikkö toteaa, että tarjouksen muuttaminen tai hinnan korjaaminen ylöspäin tarjousten jättämisen jälkeen on hankintalain 74 §:n ja tarjoajien tasapuolisen sekä syrjimättömän kohtelun periaatteen vastaista.

Koska tarjoajan antama selvitys jo tarjouksen selonottoneuvottelussa ja myöhemmin antamassaan selvityksessä osoittaa, että tarjottu hinta ei kata hankinnan todellisia suoritus- ja laatukustannuksia, hankintayksiköllä on perusteltu syy epäillä tarjoajan kykyä suoriutua sopimuksen velvoitteista tarjotulla hinnalla. Tarjouksen hyväksyminen aiheuttaisi hankintayksikölle huomattavan riskin hankinnan keskeytymisestä tai laadullisesta epäonnistumisesta.

### 4. Ratkaisuesitys

Hankintayksikkö esittää Sitowise Oy:n tarjouksen hylättäväksi hankintalain 96 §:n perusteella poikkeuksellisen alhaisena.

## HANKINTAPÄÄTÖSESITYS KONSULTIN VALINNASTA

### 1. Sovellettavat säännökset ja vertailuperusteet

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 93 §:n mukaan tarjouksista on valittava se, joka on hankintayksikön kannalta

kokonaistaloudellisesti edullisin. Tarjouspyynnön mukaisena tarjousten vertailuperusteena oli halvin hinta.

## 2. Tarjoajan valinta halvimman tarjouksen hylkäämisen jälkeen

Kuten edellä perusteluosan kohdassa 4. on todettu, hankintayksikkö on esittänyt hylättäväksi halvimman tarjouksen tehneen Sitowise Oy:n tarjouksen hankintalain 96 §:n nojalla poikkeuksellisen alhaisena.

Tämän seurauksena hankintayksikkö on ottanut tarkempaan käsittelyyn ja vertailuun tarjouskilpailussa seuraavaksi sijoittuneen tarjouksen, jonka on jättänyt Sweco Finland Oy. Tarjouksen selonottoneuvottelu Sweco Finland Oy:n kanssa pidettiin 13.05.2026. Tarjouspyynnössä asetettujen soveltuvuusvaatimusten täytyminen todettiin tarjousasiakirjojen perusteella ennen tarjouksen selonottoneuvottelua tilaajavastuulain mukaisten velvoitteiden täyttämisen, liikevaihdon, luottoluokituksen sekä vastuuvakuutusten osalta.

Soveltuvuusvaatimusten täytyminen yritysreferenssien osalta sekä suunnittelijoiksi esitettyjen henkilöiden koulutuksen ja työkokemuksen osalta tarkastettiin selonottoneuvottelussa.

Todettiin kaikkien tarjouspyynnössä esitettyjen soveltuvuusvaatimusten täytyvän Sweco Finland Oy:n tarjouksen osalta.

Selonottoneuvottelun jälkeen voitiin todeta tarjouksen vastaavan kaikilta osin tarjouspyyntöä, eikä neuvottelussa tullut esille mitään sellaisia seikkoja, jotka olisivat muuttaneet tarjoushintaa tai tarjouksen sisältöä.

## 3. Valittavan tarjoajan soveltuvuus ja tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus

Hankintayksikkö on tarkistanut Sweco Finland Oy:n jättämän tarjouksen sekä tarjoajan soveltuvuutta koskevat tiedot (ml. yhteinen eurooppalainen hankinta-asiakirja eli ESPD-lomake). Tarkistuksen perusteella hankintayksikkö toteaa seuraavaa:

- tarjoaja täyttää kaikki tarjouspyynnössä asetetut rahoituksellista ja taloudellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevat soveltuvuusvaatimukset

- tarjoajaa ei koske mikään hankintalain 80 tai 81 §:n mukainen pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste
- tarjoajan jättämä tarjous on sisällöltään ja ehdoiltaan tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukainen ja siinä tarjotut hinnat vastaavat vallitsevaa markkinahintaa.

Koska Sweco Finland Oy:n tarjous täyttää kaikki vaatimukset ja tulisi Sitowise Oy:n tarjouksen hylkäämisen jälkeen tarjoushinnaltaan edullisimmaksi, esitetään Sweco Finland Oy valittavaksi hankkeen rakennesuunnittelijaksi.

#### 4. Ratkaisuesitys

Hankintayksikkö päättää valita Lahden vesiliikuntakeskuksen uudisrakennuksen rakennesuunnittelijaksi Sweco Finland Oy:n tarjouksensa mukaisella kokonaishinnalla 495 000,00 euroa (alv 0 %).

Tämä päätös ei synnytä hankintayksikköä sitovaa sopimusta. Hankintasopimus syntyy vasta erillisen kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Sopimus voidaan allekirjoittaa aikaisintaan hankintalain 130 §:n mukaisen 14 päivän odotusajan kuluttua siitä, kun tarjoajat ovat saaneet tiedon tästä päätöksestä oikaisuohjeineen ja valitusosoituksineen.

Päätöksestä aiheutuvat menot 495 000,00 euroa (hintaan lisätään voimassa oleva alv) kohdennetaan seuraavasti

Kustannuspaikka: 1704 Rakennusten ylläpito

Toiminto: B542 Rakennesuunnittelu

Projektin nimi: T037 Vesiliikuntakeskus

#### Päätöksen tekijä

Pirttilä Leena

rakennuttajapäällikkö

Viranhaltijapäätös on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

#### Lisätietojen antaja

Projektipäällikkö Simo Lahtela, puh. 044 416 3850

**Toimivallan peruste**

Lahden kaupungin hallintosääntö (KV 16.3.2026 § 21)

Konsernihallinnon toimintasääntö (KH 16.3.2026 § 77) ja

toimitilajohtajan delegointipäätös 19.8.2024/§ 43

**Muutoksenhaku**

Hankintaoikaisu/valitusosoitus markkinaoikeuteen kansalliset kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa

**Muutoksenhakuviranomainen**

Hankintayksikkö ja Markkinaoikeus

**Julkaisupäivä**

21.5.2026

**Nähtävilläolopaikka**

Lahden kaupungin yleinen tietoverkko [www.lahti.fi](http://www.lahti.fi)

**Liitteet**

Muutoksenhakuohje

-

**Jakelu**

Tarjouksen jättäneet

Päätös on lähetetty asianosaiselle 21.5.2026 sähköpostitse

**Tiedoksi**

KH, Simo Lahtela

**Lahden kaupunki**

Harjukatu 31, PL 202

15101 Lahti

03 814 2355

[kirjaamo@lahti.fi](mailto:kirjaamo@lahti.fi)

[www.lahti.fi](http://www.lahti.fi)

0149669-3