

Viranhaltijapäätös
toimitilajohtaja Arola Jouni
19.05.2026, 24/2026
Asianumero 80/02.05.00.01/2026
24/00.01.01.01/2026

Lukitustöiden puitejärjestely 2026-2028, hankinnan keskeytyspäätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen hylkääminen

Päätös

Päätän hylätä hankinnan keskeyttämispäätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Perustelut

Taustaa

Tarjouspyynnöstä on 24.3.2026 julkaistu kansallinen hankintailmoitus (FI/TED E3) Hilma-ilmoituskanavalla. Kyse on hankintalain 25 §:n mukaisesta kansallisen kynnsarvon ylittävästä rakennusurakkahankinnasta.

Kyseessä on avoin kilpailutus, johon kaikki halukkaat tarjoajat ovat voineet lähettää tarjouksensa. Tarjousten jättämisen määräaikaan 21.4.2026 klo 12.00 mennessä saatiin kuusi tarjousta. Valintaperusteena on ollut kokonaistaloudellinen edullisuus. Laadun painoarvo vertailussa on ollut 20 % ja hinnan 80 %.

Hankinnan keskeyttäminen

Hankintayksikkö havaitsi hankintamenettelyssä tapahtuneen virheen. Hankintayksikkö totesi, että tarjousten vertailussa käytettäväksi ilmoitettu laskukaava ei sovellu vertailuun, jos jostain hintakohdasta on annettu nollahintainen tarjous. Kaavassa nollahinta olisi tullut jakajaksi.

Tarjouspyynnössä ei ollut määritelty hyväksyttävää minimihintaa eikä kielletty nollahintaisia tarjouksia. Kyseessä oli olennainen virhe, jota ei voitu korjata kesken hankintamenettelyn ilman tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaarantumista. Hankinta oli keskeytettävä ja kilpailutettava uudelleen. Keskeytys ajoittui hankintamenettelyn tarjousten vertailuvaiheeseen, eikä hankintapäätöstä ollut vielä tehty.

Hankinnan keskeyttämiselle oli edellä mainittujen perustelujen vuoksi hankintalain (1397/2016) 125 §:n tarkoittama todellinen ja perusteltu syy, joka vaati hankinnan keskeyttämisen ja hankinnan kilpailuttamisen uudelleen. Keskeyttäminen ei vaikuttanut syrjivästi tarjoajiin.

Oikaisuvaatimus

Hankintayksikölle on toimitettu hankinnan keskeyttämis päätöstä koskeva oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että muutoksenhaun kohteena oleva hankinnan keskeyttämis päätös kumotaan ja että tarjousten vertailu suoritetaan tarjouspyynnössä kuvatun prosessin mukaisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että keskeyttämis päätöstä on tässä tapauksessa perusteltu yksinomaan väitetyllä laskukaavan soveltumattomuudella, joka ei oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan pidä paikkaansa, eikä tarjouspyynnössä ole siten ollut sellaista olennaista virhettä, joka edellyttäisi hankintamenettelyn keskeyttämistä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös viitannut Espoon kaupungin aiempaan hankintaan vertailutaulukkoineen.

Asian arviointi

Hankintalain (1397/2016) 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Oikeuskäytännössä hankintamenettelyn keskeyttämisen on katsottu olevan mahdollista muun muassa silloin, kun tarjouspyynnössä tai hankintamenettelyssä havaitaan sellainen virhe tai tulkinnanvaraisuus, joka voi vaarantaa tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun. Markkinaoikeuden ratkaisukäytännössä on edelleen todettu, ettei hankintamenettelyn keskeyttäminen edellytä erityisen vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa. Hankintayksikkö on tarjousvertailua valmisteltaessa havainnut, että tarjouspyynnössä ilmoitettu hintavertailun pisteytysmalli ei toimi tarkoituksenmukaisesti tilanteessa, jossa yksittäisestä hintakomponentista annetaan nollahintainen tarjous. Tarjouspyynnössä ei ollut määritelty hyväksyttävää minimihintaa, kielletty nollahintaisia tarjouksia tai muutoin erikseen määritelty sitä, miten nollahintaisia tarjouksia käsitellään vertailussa. Tilanteessa, jossa yksittäisestä hintakomponentista annetaan nollahintainen tarjous, tarjousvertailun pisteytys ei välttämättä toteudu tarjouspyynnössä tarkoitettulla ja

hankintayksikön tavoitteleman vertailulogiikan mukaisella tavalla. Kyseessä on ollut olennainen virhe, jota ei ole voitu korjata kesken hankintamenettelyn ilman tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vaarantumista.

Oikaisuvaatimuksessa viitattu toisen hankintayksikön yksittäisessä tapauksessa noudattama menettely ei sido nyt kyseessä olevaa hankintaa eikä muuta arviointia siitä, onko tässä hankintamenettelyssä ollut todellinen ja perusteltu syy keskeyttää hankinta. Hankintayksikkö katsoo edelleen, että tarjouspyynnön vertailuperusteisiin liittyvä virhe ja tulkinnanvaraisuus muodostavat hankintalain 125 §:ssä tarkoitetun todellisen ja perustellun syyn keskeyttää hankintamenettely. Keskeyttämispäätöksellä on pyritty turvaamaan tarjoajien tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu sekä hankintamenettelyn avoimuus.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella tehtyä keskeyttämispäätöstä olisi aihetta muuttaa. Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus hylätään.

.

Päätöksen tekijä

Arola Jouni
toimitilajohtaja

Viranhaltijapäätös on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

Lisätietojen antaja

Kiinteistöpäällikkö Ossi Leppisaari, p. 050 5594239,
juristi Laura Sillanpää, p. 044 4820789

Toimivallan peruste

Lahden kaupungin hallintosääntö (KV 16.3.2026 § 21)
Konsernihallinnon toimintasääntö (KH 16.3.2026 § 77)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakuviranomainen

Ei muutoksenhakua

Julkaisupäivä

19.5.2026

NähtävilläolopaikkaLahden kaupungin yleinen tietoverkko www.lahti.fi**Litteet**

Muutoksenhakuohje

-

Jakelu

Tarjouksen jättäneet

Päätös on lähetetty asianosaiselle 19.5.2026 sähköpostitse

Tiedoksi

KH

Lahden kaupunki

Harjukatu 31, PL 202

15101 Lahti

03 814 2355

kirjaamo@lahti.fiwww.lahti.fi

0149669-3