

## Lahden vesiliikuntakeskus, uudisrakennus, sähkö-, tele- ja valaistussuunnittelijan valinta

### Päätös

Päätän hyväksyä Lahden vesiliikuntakeskuksen uudisrakennuksen sähkö-, tele- ja valaistussuunnittelijaksi Rejlers Oy:n antamansa kokonaishintatarjouksen mukaisella hinnalla 128 000,00 euroa, alv 0 %.

Päätän hylätä ryhmittymän Sähköinsinööritoimistot Thelec & Ahonen tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena jäljempänä päätöserusteluissa esitetyillä perusteilla.

Hankintasopimus allekirjoitetaan hankintalain mukaisen odotusajan päätyttyä.

### Perustelut

Lahden Tilakeskus julkaisi 07.04.2026 hankintailmoituksen Lahden vesiliikuntakeskuksen uudisrakennuksen sähkö-, tele- ja valaistussuunnittelusta sähköisellä julkisten hankintojen Hilma-ilmoituskanavalla. Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta ja kilpailutus on toteutettu avoimella menettelyllä.

Tarjouskilpailu toteutettiin Buildercom BEM -projektipankin sähköisen kilpailutustyökalun avulla. Tarjousten jättöaika hankintaan päättyi 04.05.2026 klo 12.00.

Sähkö-, tele- ja valaistussuunnittelusta saatiin em. määräaikaan mennessä seitsemän (7) kokonaishintatarjousta. Tarjouspyyntöä täydennettiin laskenta-aikana kahdella lisäkirjeellä ja tarjouspyyntöön esitettiin kysymyksiä yhteensä 5 kpl.

Tarjousten vaatimustenmukaisuuden tarkastamisen jälkeen todettiin, että tarjouksista kuusi (6) oli tarjouspyynnön mukaisia ja etenivät tarjousvertailuun, mutta yksi (1) todettiin tarjouspyynnön vastaiseksi.

Tarjouksen hylkääminen (Ryhmittymä Sähköinsinööritoimistot Thelec & Ahonen):

Hankintayksikkö hylkää ryhmittymän Sähköinsinööritoimistot Thelec & Ahonen tarjouksen tarjouspyynnön ja julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) vastaisena seuraavin perustein:

Kyseessä on hankintalain mukainen EU- kynnysarvon ylittävä hankinta.

Sovellettavat lainkohdat ja oikeuskäytäntö:

1. Lakisääteinen ESPD- vaatimus: Hankintalain 87 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on vaadittava käytettäväksi yhteistä eurooppalaista hankinta-asiakirjaa (ESPD) alustavana näyttönä siitä, että tarjoaja täyttää soveltuvuusvaatimukset eikä sitä koske mikään hankintalain mukainen poissulkemisperuste.
2. Ryhmittymän jäsenten velvollisuudet: Käsillä olevassa hankinnassa tarjoaja on jättänyt tarjouksen ryhmittymänä, joka koostuu seuraavista jäsenistä: Insinööritoimisto Thelec Oy ja Sähköinsinööritoimisto Ahonen Oy.
3. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan ryhmittymänä tarjottaessa ryhmittymän jokaisen jäsenen on toimitettavat oma lakisääteinen ESPD-lomakkeensa.
4. Poissulkemisperusteiden arviointi: Ryhmittymän jokaisen yksittäisen jäsenen ESPD-lomake on ehdoton edellytys sille, että hankintayksikkö voi arvioida ja varmistaa, ettei kyseistä ryhmittymän jäsentä koske mikään hankintalain 80 §:n mukainen pakollinen poissulkemisperuste (kuten vakavat rikosrekisterimerkinnot) tai hankintalain 81 §:n mukainen harkinnanvarainen poissulkemisperuste (kuten verovelat tai konkurssi).
5. Tarjoajan näyttövelvollisuus: Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa palvelun ja tarjoajan itsensä olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen.

Lisäksi ryhmittymän Sähköinsinööritoimistot Thelec & Ahonen tarjouksesta puuttuu asiakirja, joka on edellytetty tarjouspyynnön kohdassa 8.:

”ryhmittymän on tarjouksessaan osoitettava tilaajalle, että sillä tosiasiallisesti on kyseiset voimavarat käytettävissään.

Osoittamisena voidaan pitää esim. voimavarayksikön antamaa kirjallista sitoumusta tai tarjoajan ja voimavarayksikön välistä sopimusta”

Tosiseikat ja hankintayksikön johtopäätökset:

Tarjousten avaamisen yhteydessä sähköisestä kilpailutusjärjestelmästä ilmeni, että ryhmittymään kuuluva jäsen Sähköinsinööritoimisto Ahonen Oy on jättänyt kokonaan täyttämättä ja toimittamatta lakisääteisen ESPD-lomakkeensa. Koska yhdeltä ryhmittymän jäseneltä puuttuu ESPD-lomake, hankintayksikkö ei voi varmistaa tämän jäsenen soveltuvuutta hankintalain 80 §:n ja 81 §:n mukaisesti. Tarjous on siten olennaisesti puutteellinen ja tarjouspyynnön sekä hankintalain vastainen.

Hankintayksiköllä on hankintalain 74 §:n 2 momentin mukaan oikeus pyytää tarjoajaa täsmentämään tai täydentämään tarjousta.

Puuttuvan ESPD- lomakkeen toimittamisen salliminen tarjousten jättöajan päättymisen jälkeen merkitsisi kuitenkin tarjoajalle annettua mahdollisuutta parantaa ja muuttaa tarjoustaan olennaisesti jälkikäteen.

Tarjouksen täydentämisen salliminen tässä vaiheessa loukkaisi hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaista tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaatetta.

Ryhmittymän Sähköinsinööritoimistot Thelec & Ahonen tarjouksesta puuttuu asiakirja, jolla ryhmittymä osoittaa tilaajalle, että sillä tosiasiallisesti on esitettävät voimavarat käytettävissään.

Osoittamisena voidaan pitää esim. voimavarayksikön antamaa kirjallista sitoumusta tai tarjoajan ja voimavarayksikön välistä sopimusta.

Edellä mainituilla perusteilla ryhmittymän Sähköinsinööritoimistot Thelec & Ahonen tarjous hylätään tarjouspyynnön ja hankintalain vastaisena.

Tarjousvertailu tarjousten vaatimustenmukaisuuden täyttävien tarjoajien osalta:

Tarjoajat ja tarjoushinnat:

Yritys		Hinta €, alv 0 %
1.	Karawatski Oy	262 230,00
2.	Granlund Oy	273 000,00
3.	Sweco Finland Oy	195 600,00
4.	Sitowise Oy	180 000,00
5.	Äyräväinen Oy	162 000,00
6.	Rejlers Oy	128 000,00

Koska kaikki oleelliset hankinnan laatuun vaikuttavat seikat on huomioitu jo kattavasti tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimuksissa, konsultin valintaperusteena käytetään halvinta kokonaishintaa.

Tarjouspyynnössä asetettujen soveltuvuusvaatimusten täytyminen todettiin tarjousasiakirjojen perusteella ennen tarjouksen selonottoneuvottelua tilaajavastuulain mukaisten veloitteiden täyttämisen, liikevaihdon, luottoluokituksen sekä vastuuvakuutusten osalta.

Sähkö-, tele- ja valaistussuunnittelun osalta tarjouksen selonottoneuvottelu pidettiin 11.05.2026 edullisimman tarjoushinnan antaneen tarjoajan eli Rejlers Oy:n kanssa.

Soveltuvuusvaatimusten täytyminen yritysreferenssien osalta sekä suunnittelijoiksi esitettyjen henkilöiden koulutuksen ja työkokemuksen osalta tarkastettiin selonottoneuvottelussa.

Todettiin kaikkien tarjouspyynnössä esitettyjen soveltuvuusvaatimusten täytyvän Rejlers Oy:n tarjouksen osalta.

Selonottoneuvottelun jälkeen voitiin todeta tarjouksen vastaavan kaikilta osin tarjouspyyntöä, eikä neuvottelussa tullut esille mitään sellaisia seikkoja, jotka olisivat muuttaneet tarjoushintaa tai tarjouksen sisältöä.

Päätöksestä aiheutuvat menot 128 000,00 euroa (hintaan lisätään voimassa oleva alv) kohdennetaan seuraavasti

Kustannuspaikka: 1704 Rakennusten ylläpito

Toiminto: B546 Sähkösuunnittelu

Projekti: T037 Vesiliikuntakeskus, hankesuunn

### **Päätöksen tekijä**

Pirttilä Leena

rakennuttajapäällikkö

Viranhaltijapäätös on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

### **Lisätietojen antaja**

Projektipäällikkö Simo Lahtela, puh. 044 416 3850

### **Toimivallan peruste**

Lahden kaupungin hallintosääntö (KV 16.3.2026 § 21)

Konsernihallinnon toimintasääntö (KH 16.3.2026 § 77) ja

toimitilajohtajan delegointipäätös 19.8.2024/§ 43

### **Muutoksenhaku**

Hankintaoikaisu/valitusosoitus markkinaoikeuteen kansalliset kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa

**Muutoksenhakuviranomainen**

Hankintayksikkö ja Markkinaoikeus

**Julkaisupäivä**

13.5.2026

**Nähtävilläolopaikka**

Lahten kaupungin yleinen tietoverkko [www.lahti.fi](http://www.lahti.fi)

**Litteet**

Muutoksenhakuohje

-

**Jakelu**

Tarjouksen jättäneet

Päätös on lähetetty asianosaiselle 13.5.2026 sähköpostitse

**Tiedoksi**

KH, Simo Lahtela

**Lahden kaupunki**

Harjukatu 31, PL 202

15101 Lahti

03 814 2355

[kirjaamo@lahti.fi](mailto:kirjaamo@lahti.fi)

[www.lahti.fi](http://www.lahti.fi)

0149669-3