

## TARJOUSTEN VERTAILUTAULUKKO

509/02.05.00.01/2026 / Luovan toimiston valinta Lahden kaupungille

Vertailu		Milton Oy		Oy Kultainen Sherpa Ab		Oy SEK Ab		Werklig	
Luova idea	Maksimipisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet
<p>Jatkojalostetun kampanjaidean luovan idean painotus on 65 % (max 65 vertailupistettä).</p> <p>Arvioimme luovaa ratkaisua seuraavista lähtökohdista: laadukkuus, oivaltavuus, toteutettavuus ja vaikuttavuus.</p> <p>Tiimi kuvailee materiaalissa (yksi pdf-tiedosto) luovan kampanjaideansa, joka esimerkiksi lisää Lahden tunnettuutta yliopistokaupunkina, saa opiskelijat viihtymään Lahdessa ja juurtumaan Lahteen, saa kaupungin asukkaat tuntemaan ylpeyttä yliopistostaan tai tuo yritysten yhteistyötä esiin yliopiston/opiskelijoiden kanssa. Toimisto voi vapaasti valita näkökulmakseen minkä tahansa. Edellä mainitut ovat vain esimerkkejä.</p> <p>Pdf-tiedosto liitetään tähän. Tiedosto nimetään Toimiston nimi_Kampanjaidea.</p>		<p>Taustoituksessa oli hyvää kiteytystä, ajattelua ja oivaltavuutta. Toteutus nojasi liikaa yhteen ideaan, joka oli kuitenkin laadukkaasti toteutettu. Onnistunut kanavavalikoima huomioi kohderyhmän. Toistettavuus ja toteutettavuus nähtiin haasteellisena, joka näkyy vaikuttavuudessa.</p>		<p>Konseptiajatus oli kiinnostava ja oivaltava. Tausta-ajatus oli kohderyhmän tasolle asettuva ja rohkea. Pääviesti koettiin monitulkintaisena. Visuaalinen ilme oli toteutettu laadukkaasti. Teot olisivat toteutuskelpoisia ja vaikuttavia.</p>		<p>Pääviesti ja taustoitus oli muotoiltu oivaltavasti ja olisi käytettävissä pitkään. Konsepti oli rakennettu vaikuttavasti ja on toteutuskelpoinen. Kampanjaidea ja sen sanoitus puhuttelivat. Visuaalinen toteutus oli laadukas. Kampanjan teot eivät kaikilta osin vakuuttaneet.</p>		<p>Kohderyhmä ja tausta-ajatus oli perusteltu ja konsepti oli oivaltava. Teot olivat konkreettisia ja aitoja. Kokonaisuus oli laadukas mutta toteutus tuntui sirpalemaiselta. Vaikuttavuus ja tekojen toteutus on haaste.</p>	
<b>Kampanjahinta</b>	<b>Maksimipisteet</b>	<b>Annettu tieto</b>	<b>Pisteet</b>	<b>Annettu tieto</b>	<b>Pisteet</b>	<b>Annettu tieto</b>	<b>Pisteet</b>	<b>Annettu tieto</b>	<b>Pisteet</b>
Yksikköhinta		25540,00 EUR		15500,00 EUR		18440,00 EUR		25900,00 EUR	
<p>Hinnan painotus on 25 % (max 25 pistettä).</p> <p>Pyydämme hinta-arviota tarjousten vertailua varten kuvitteellisesta kampanjakokonaisuudesta, joka sisältäisi: kampanjan idea, ydinviesti, visuaalinen ilme, graafinen suunnittelu, materiaalien valmistaminen (ulkomainoskampanja kolmella eri aineistolla ja kolmella eri kärkeviestillä), projektin johto. Hintaan ei lasketa esimerkiksi videotuotantoja tai kuvauksia.</p>									
<b>Tiimin vuorovaikutus</b>	<b>Maksimipisteet</b>	<b>Annettu tieto</b>	<b>Pisteet</b>	<b>Annettu tieto</b>	<b>Pisteet</b>	<b>Annettu tieto</b>	<b>Pisteet</b>	<b>Annettu tieto</b>	<b>Pisteet</b>
<p>Painotus on 10 % (max 10 vertailupistettä). Arvioimme kykyä kommunikoida kampanjaidea ja vuorovaikutteisuutta.</p>		<p>Monipuolinen ja asiantunteva tiimi. Kampanjaidea oli hyvin perusteltu. Vuorovaikutus oli luontevaa.</p>		<p>Kokenut ja asiantunteva tiimi esitteli monipuolisesti kampanjaideaa. Keskusteleva ja toimiva vuorovaikutus.</p>		<p>Tiimi oli asiantunteva ja esitteli ideat perustellen. Tiimin dynamiikka oli toimiva ja heijastui vuorovaikutukseen.</p>		<p>Idean esittely oli kattava. Tiimi oli asiantunteva ja kokenut. Vuorovaikutus oli toimiva ja mutkaton.</p>	
<b>Laatuvertailun pisteet yhteensä</b>	<b>75</b>		<b>55</b>		<b>59</b>		<b>68</b>		<b>57</b>
<b>Kokonaishinta yhteensä</b>	<b>25</b>	<b>25540,00 EUR</b>	<b>15,17</b>	<b>15500,00 EUR</b>	<b>25,00</b>	<b>18440,00 EUR</b>	<b>21,01</b>	<b>25900,00 EUR</b>	<b>14,96</b>
<b>Kaikki pisteet yhteensä</b>	<b>100</b>		<b>70,17</b>		<b>84</b>		<b>89,01</b>		<b>71,96</b>

[ ] Sijoitus 4.

[ ] Sijoitus 2.

[ ] Sijoitus 1.

[ ] Sijoitus 3.