

PERUSTELUMUISTIO

1. Tarjouskilpailun perustiedot

Kilpailutus perustui Hansel Oy:n IT-konsultointi 2023-2028 -dynaamiseen hankintajärjestelmään.

Tarjouspyyntö on julkaistu dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksyttyjen toimittajien saataville 16.1.2026.

Tarjouksia saatiin tarjouspyynnössä asetettuun tarjousten jättämiselle varattuun määräaikaan 9.2.2026, klo 12 mennessä seuraavilta tarjoajilta:

- Digia Finland Oy
- Gofore Finland Oy
- Innofactor Solutions Oy
- Modirum Platforms Finland Oy

Tarjousten käsittely toteutettiin kahdessa vaiheessa. Ensimmäiseksi tarkistettiin tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus ja sen jälkeen suoritettiin tarjousten vertailu.

Tarjousten tarkastamisen yhteydessä kaikki saapuneet tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi. Tarjousten vertailu suoritettiin kaikkien tarjousten kesken.

Hankintaa ei ole jaettu osiin, koska nyt kysymyksessä oleva hankinta muodostaa tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden.

2. Sisäisen kilpailutuksen tarjouspyynnössä ilmoitettu tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet

Tarjouspyynnön mukaan tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka vertailuperusteet ovat seuraavat:

- Hinta: painoarvo 70 pistettä.
- Asiantuntijoiden kokemus ja osaaminen: painoarvo 30 pistettä.

3. Tarjousten vertailu ja tarjouksen valinta

3.1. Hintojen vertailu

Hinnat vertailtiin tarjoajan hintalomakkeella ilmoittamien hintatietojen ja niistä muodostetun vertailuhinnan perusteella. Hinnoitteluperusteet on kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 4 "Hintalomake".

Vertailuhinnaltaan halvin tarjous sai painoarvon mukaiset täydet pisteet ja muiden tarjoajien pisteet suhteutettiin vertailuhinnaltaan halvimman tarjoajan tarjoukseen kaavalla: (halvimman tarjoajan vertailuhinta / tarjoajan vertailuhinta) * 70 (painoarvo).

Tarjousten hintojen vertailu on esitetty hankintapäätöksen liitteessä 2 "Vertailutaulukko".

3.2. Laatuvertailu

3.2.1. Laatuvertailun perusteet

Vähimmäisvaatimukset ylittävä asiantuntijoiden kokemus ja osaaminen arvioitiin tarjoajan asiantuntijalomakkeella antamien tietojen perusteella. Vertailuperusteen pisteytys on kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 2 "Asiantuntijat". Tarjoajan nimeämien asiantuntijoiden saamat pisteet laskettiin yhteen asiantuntijalomakkeella. Osaamisesta ja kokemuksesta oli mahdollista saada enintään 64 pistettä.

Asiantuntijalomakkeella tarjoajien piti tarjouksen antamisen yhteydessä pisteyttää nimettävien asiantuntijoiden kokemus ja osaaminen tarjouspyynnön liitteessä 2 "Asiantuntijat" ilmoitettujen pisteytysperusteiden mukaisesti asiantuntijavälilehdittäin. Lisäksi tarjoajien piti antaa kirjallinen kuvaus laatupisteytettävän kriteerin täyttymisestä. Kuvaus tuli antaa sillä tarkkuudella, että hankintayksikkö on voinut arvioida kriteerin täyttymisen.

Parhaat yhteenlasketut pisteet saanut tarjoaja sai täydet painoarvon mukaiset pisteet. Muiden tarjoajien pisteet laskettiin kaavalla: (Tarjoajan saamat pisteet/parhaan tarjoajan pisteet) * 30 (painoarvo).

Kunkin tarjoajan asiantuntijoiden kokemuksesta ja osaamisesta saamat laatu-pisteet ja painotetut pisteet ilmenevät hankintapäätöksen liitteestä 2 "Vertailutaulukko".

3.2.2. Pistevähennykset

Tarjouspyynnön liitteessä 2 "Asiantuntijat" on todettu seuraavasti:

Hankintayksikkö voi muuttaa tarjoajan saamaa pistemäärää Asiantuntijat-liitteessä ilmoitettujen tietojen perusteella.

Tarjousten vertailun yhteydessä hankintayksikkö on tehnyt alla kuvatut pistevähennykset tarjoajien itselleen antamiin laatupisteisiin.

Innofactor Solutions Oy:

- Nimetyn Palvelupäällikön vähimmäisvaatimukset ylittävän osaamisen ja kokemuksen laatupisteet vähennetään kohdassa A3 viiteen (5) pisteeseen.
- Tarjouksessaan Innofactor Solutions Oy on ilmoittanut Palvelupäällikölle kohdissa A1 ja A3 yhteensä kuusi (6) eri projektia, mutta vain viisi (5) eri asiakkuutta, joten Innofactor Solutions Oy on oikeutettu kohdassa A3 viiteen (5) laatupisteeseen.

Modirum Platforms Finland Oy:

- Nimetyn Palvelupäällikön vähimmäisvaatimukset ylittävän osaamisen ja kokemuksen laatupisteitä vähennetään kohdassa A3 viiteen (5) pisteeseen.
- tarjouksessaan Modirum Platforms Finland Oy on ilmoittanut Palvelupäällikölle kohdissa A1 ja A3 yhteensä 12 eri projektia, mutta vain kolme (3) eri asiakkuutta, joten Modirum Platforms Finland Oy on oikeutettu kohdassa A3 viiteen (5) laatupisteeseen

Laatupisteitä on voinut saada Palvelupäällikölle asetetun vähimmäisvaatimuksen A1 ylittävältä osalta kohdan A3 mukaisesti. Vaatimus A1 on ilmoitettu seuraavasti:

Asiantuntijalla on työkokemusta palvelupäällikön roolissa toimimisesta CRM-hankkeissa ja asiakkuuksissa. Kokemusta on kertynyt vähintään kahdesta (2) asiakkuudesta. Toteutunut työmäärä on ollut vähintään 30 htp per ilmoitettava asiakkuus.

Laatupisteytettävä tekijä A3 on ilmoitettu seuraavasti:

Kokemuksen A1 ylittävä kokemus ja osaaminen. HUOM! Myös toteutuneen htp-määrän oltava vähintään 30 htp:tä per ilmoitettava asiakkuus.

Pisteytysperuste:

2 asiakkuutta; vähimmäisvaatimus täyttyy, 0 pistettä.

3-5 asiakkuutta; 5 pistettä.

6 asiakkuutta tai enemmän; 8 pistettä.

Palvelupäällikön kohdissa A1 ja A3 on edellä kuvatusti arvioitu asiakkuuksien määrää, ei projektien määrää. Näin ollen pisteitä on kohdassa A3 saanut sen mukaan, kuinka monesta eri asiakasorganisaatiosta Palvelupäälliköllä on kyseisen pisteytettävän tekijän mukaista kokemusta.

Muille tarjoajille ei tehty pistevähennyksiä.

3.3. Lopputulos

Suurimman yhteenlasketun pistemäärän saanut tarjoaja Gofore Finland Oy valittiin toimittajaksi.