

12.6.2026

Dnro 342/03.04.04.04.10/2024



Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittajat [REDACTED], kaikki Lahdesta

Päätös, josta valitetaan

Lahden kaupunginhallituksen päätös 15.1.2024 § 30

Asian käsittely kaupunginhallituksessa

Kaupunginhallitus on 11.12.2023 (§ 437) hyväksynyt Salppuri Oy:n, Suomen Hiihtoliitto ry:n, Lahden Hiihtoseura ry:n ja Lahden kaupungin välisen yhteistyösopimuksen Salpausselän kisojen järjestämisestä Lahdessa vuonna 2024. Yhteistyösopimuksen kohdan 5.1 mukaan korvauksena sopimuksen mukaisesta kisojen näkyvyydestä kaupungille kaupunki maksaa Salppuri Oy:lle 200 000 euroa. Lisäksi kaupunki sitoutuu ostamaan mainitulta yhtiöltä käyttöönsä vähintään 50 000 euron arvosta VIP-palveluita kisojen aikana.

[REDACTED] *asiakumppaneineen* on hakenut päätökseen oikaisua.

Kaupunginhallitus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt oikaisuvaatimuksen, hyväksynyt alkuperäistä sopimusta täydentävän muutossopimuksen sekä päättänyt panna sopimuksen hyväksymistä koskevan päätöksen täytäntöön heti. Muutossopimuksella alkuperäistä sopimusta on täydennetty maininnalla, jonka mukaan osapuolella on oikeus purkaa sopimus välittömin vaikutuksin, mikäli hallinto-oikeus kumooa sopimukseen liittyvän kaupunginhallituksen päätöksen.

Päätöksen perusteluissa on todettu muun ohella, että Suomen Hiihtoliitto ry ja Lahden Hiihtoseura ry ovat yleishyödyllisiä yhdistyksiä. Urheilun alalla monet jäsenvaltioiden toimenpiteet eivät välttämättä ole valtiontukea esimerkiksi siksi, että tuensaaja ei harjoita taloudellista toimintaa. Nyt kyseessä olevassa tilanteessa ei ole tavoitteena taloudellisen voiton tuottaminen, vaan yhtiöjärjestyksensä mukaan Salppuri Oy:n mahdollisesti tuottama voitto on käytettävä yhtiön oman toiminnan rahoittamiseen ja kehittämiseen. Yhtiön toimialaan kuuluva toiminta on yleishyödyllistä, ei taloudellista. Yhteistyön

tavoitteena on luoda Lahden kaupungista positiivista mielikuvaa yhtenä maailman johtavana urheilu- ja liikuntakaupunkina sekä Suomessa että kansainvälisesti. Salpausselän kisat tuovat Lahden kaupungille merkittävää positiivista julkisuutta eri medioissa. Kisojen todellisen medianäkyvyyden arvon kaupungille on arvioitu olevan noin 5,5–6 miljoonaa euroa. Kun kaupungin luovuttaman panoksen arvo on vähemmän kuin kaupungin hyväkseen saaman näkyvyyden arvo, kyse ei voi olla tuesta yhteistyökumppaneille. Kaupunki on arvioinut, että Salpausselän kilpailujen infran rakentaminen ja ylläpito aiheuttaa kaupungille noin 110 000 euron lisäkustannukset verrattuna siihen, mitä kaupunki joka tapauksessa tekisi. Kaupungin ostamissa VIP-paketeissa on kyse lippujen ja oheispalvelujen ostamisesta muun muassa edustuskäyttöön, eikä tältä osin voi olla kyse tuesta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

███ asiakumppaneineen on vaatinut, että kaupunginhallituksen päätökset kumotaan yhteistyösopimuksen 5.1. kohdassa määriteltyjä korvauksia koskevin osin, sopimuksen hyväksymistä koskevan päätöksen täytäntöönpano kielletään ja Lahden kaupunki velvoitetaan korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa laillisine viivästyskorkeineen.

Euroopan unionin oikeuskäytännön perusteella Salppuri Oy:n, Suomen Hiihtoliitto ry:n, Lahden Hiihtoseura ry:n ja Lahden kaupungin välinen yhteistyösopimus muodostaa Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun valtiontuen.

Salppuri Oy tosiasiallisesti jakaa osakkailleen Suomen Hiihtoliitto ry:lle ja Lahden Hiihtoseura ry:lle varoja, jotka saatetaan tulkita peiteltyksi osingonjaoksi. Tuloverolain 22 §:n 1 momentin ja Verohallinnon yleishyödyllisille yhteisöille suunnatun verotusohjeen perusteella Salppuri Oy ei tosiasiallisesti ole yleishyödyllinen yhteisö. Yhtiö ei kykenisi suorittamaan osakkeenomistajilleen merkittäviä korvauksia, ellei Lahden kaupunki suorittaisi yhtiölle säännöllistä taloudellista tukea. Myöntämällä Salppuri Oy:lle suoraa ja välillistä tukea Salpausselän kisojen järjestämiseen kaupunki rahoittaa yhtiön pääomistajana olevaa Suomen Hiihtoliitto ry:tä ja maksaa itse tälle antamaansa lainaa.

Mainitut kaupungin sopimus Kumppanit toimivat Salpausselän kisojen osalta urheilu- ja viihdetapahtuman järjestäjinä ja kilpailevat yksityisten toimijoiden järjestämien urheilu- ja etenkin viihdetapahtumien kanssa maksavista asiakkaista. Rahoituspäätöksellä annetaan valikoivaa etua sopimus Kumppaneille ja vääristetään kilpailua. Salpausselän kisat on kansainvälisillä markkinoilla järjestettävä kansainvälisille ammattiuurheilijoille suunnattu urheilutapahtuma. Maailmancupin toiminnassa tavoitellaan voittoa eli sitä on pidettävä taloudellisena toimintana.

Kaupunki on suorittanut valtiontukea koskevan arvioinnin päämäärähakuisesti. Arviointi ei sisällä asiasisällöstä pääteltävää johtopäätöstä, eikä se täytä

arvioinnille asetettuja kriteereitä. Kaupunki ei ole kilpailuvaikutuksen arvioimiseksi määritellyt kilpailun kannalta relevantteja markkinoita.

Kaupunki luovuttaa korvauksetta Salpausselän kisojen tapahtuma-alueen, rakennukset ja laitteet kisajärjestäjille. Lisäksi kaupunki vastaa suorituspaikkojen asianmukaisuudesta. Kaikista näistä kaupungille aiheutuu miljoonaluokan kulut. Kaupungin antama tuki ei ole oikeassa suhteessa kisoista saatavaan vastineeseen. Tällaiseen sopimukseen yksityinen markkinatoimija ei suostuisi taloudellisilla perusteilla, koska kyseessä on kaupungin näkökulmasta lahjoitukseen rinnastettava oikeustoimi.

Lausunnot ja selitykset

Lahden kaupunki on antamassaan lausunnossa vaatinut, että valitus täytäntöönpanokieltoa ja oikeudenkäyntikuluja koskevine vaatimuksineen hylätään ja [REDACTED] asiakumppaneineen veloitetaan korvaamaan kaupungin oikeudenkäyntikulut 12 176,80 euroa laillisine viivästyskorkoineen. Yhteistyösopimuksen hyväksymistä koskevaa päätöstä valmisteltaessa on asianmukaisesti selvitetty, ettei sopimus riko Euroopan unionin valtioneuvoston päätöksiä. Sopimuksen markkinaehtoisuutta osoittaa osaltaan se, että kaupunki ei ota vastuuta kilpailujen mahdollisista tappioista, sekä se, että Salppuri Oy:llä olisi ollut velvollisuus palauttaa jo maksettu osuus, jos kilpailuja ei jostakin syystä olisi järjestetty. VIP-palvelujen osalta kyse ei voi olla tuesta. Kaupunki osti lippuja ja muita oheispalveluita muun ohella edustuskäyttöön. Kaupunki on jälkikäteen teettänyt puolueettoman arvion kilpailujen todellisesta medianäkyvyydestä ja sen arvosta. Arvion mukaan kaupungin hyväksymisen saaman kansainvälisen näkyvyyden arvo on noin 8 miljoonaa euroa. Tämä osoittaa kaupungin ennalta tekemän arvion oikeaksi.

[REDACTED] *asiakumppaneineen* on antanut selityksen, jossa he ovat vaatineet kaupungin oikeudenkäyntikuluvaihtamisen hylkäämistä. Salpausselän kisat eivät ole alueelliselta vaikutukseltaan suurin tapahtuma Lahdessa. Jos kaupungin tuki Salppuri Oy:lle on hyväksyttävää, tulisi kaupungin tasapuolisuuden vuoksi tukea suhteessa samoin tavoin ja resurssien myötä muita urheilutapahtumia. Kaupungin näkyvyys kisoista tulee käytännössä Yleisradion eli Ylen televisiolähetyksistä. Kaupungilla ei ole perusteita maksaa kisajärjestäjille television kautta tulevasta näkyvyydestä, koska kisajärjestäjillä ei ole siihen mitään osuutta eikä heille aiheudu siitä mitään kuluja. Ei ole selvitetty, miten kaupunki hyötyy näkyvyydestä ulkomailla. Kuntamarkkinoinnin tärkeimpien tavoitteiden saavuttamisesta ei ole mitään näyttöä. Valitus ei ole ilmeisen perusteeton, ja yksityisten valittajien velvoittaminen korvaamaan viranomaisen oikeudenkäyntikulut olisi kohtuutonta. Kaupungin avustajan tuntilaskutusperuste on ylimitoitettu.

Lahden kaupunki on toimittanut lisäselvitystä. Näkyvyyden arvon arvioimiseksi on kerätty tiedot lähinnä vastaavaksi katsotun tapahtuman näkyvyydestä ja katsojamääristä. Lisäksi Sponsor Insight Oy:n tutkimusjohtaja Klaus Virkkunen on antanut Lahden kaupungille alustavan arvion Salpausselän kilpailujen medianäkyvyyden suuruusluokasta ennen

kaupunginhallituksen päätöstä 11.12.2023. Alustava arvio on toimitettu Lahden kaupungille suullisesti.

██████████ *asiakumppaneineen* on antanut lisäselvityksen johdosta selityksen ja ilmoittanut oikeudenkäyntikulujensa määräksi 1 900 euroa. Lahden kaupungin toimittamat selvitykset eivät ole olleet kaupungin käytettävissä yhteistyösopimusta koskevaa päätöstä tehtäessä. Missään ei ole todettu, että Lahden kaupunginhallitus olisi kuullut Virkkusta. Kaupunki ei ole esittänyt todisteita siitä, että Virkkusen suulliset lausumat olisi hallintolain 42 §:n edellyttämällä tavalla kirjattu tai muulla tavalla rekisteröity. Kaupungin toimittamat selvitykset on ensisijaisesti jätettävä huomioon ottamatta. Muussa tapauksessa selvityksillä ei kuitenkaan ole vaikutusta asian arviointiin. Televisiolähetyksillä ja niiden saamalla näkyvyydellä ei ole mitään yhteyttä Salppuri Oy:lle annettuun tukeen. Rukan vuoden 2022 maailmancupin kilpailujen näkyvyyden arvosta esitettyä arviota ei ole tarkemmin eritelty. Mainittu arvio ei ole koskenut kisakaupungin saamaa medianäkyvyyttä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus kumoo kaupunginhallituksen päätökset.

Hallinto-oikeus velvoittaa Lahden kaupungin korvaamaan ██████████ ja tämän asiakumppaneiden oikeudenkäyntikulut 500 eurolla korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine korkoineen siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut tämän päätöksen antopäivästä. Vaatimus hylätään enemmälti.

Hallinto-oikeus hylkää Lahden kaupungin oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Asian tultua ratkaistuksi lausuminen täytäntöönpanon kieltämistä koskevasta vaatimuksesta raukeaa.

Perustelut

Valtiontukea koskeva valitusperuste

Sovellettavat säännökset

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaan, jollei perussopimuksissa toisin määrätä, jäsenvaltion myöntämä taikka valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu sisämarkkinoille, siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Saman sopimuksen 108 artiklan 3 kohdan mukaan komissiolle on annettava tieto tuen myöntämisestä tai muuttamisesta koskevasta suunnitelmasta niin ajoissa, että se voi esittää huomautuksensa. Jos komissio katsoo, että tällainen suunnitelma ei 107 artiklan mukaan sovellu sisämarkkinoille, se aloittaa 2 kohdassa tarkoitetun menettelyn viipymättä. Jäsenvaltio, jota asia koskee, ei

saa toteuttaa ehdottamiaan toimenpiteitä, ennen kuin menettelyssä on annettu lopullinen päätös.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Euroopan unionin valtioneuvoston päätöksiä sovelletaan vain toimenpiteisiin, jotka täyttävät kaikki Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107 artiklan 1 kohdassa mainitut edellytykset.

Valtioneuvoston päätöksiä sovelletaan yleensä ainoastaan silloin, kun tuensaaja on yritys. Yrityksellä tarkoitetaan jokaista taloudellista toimintaa harjoittavaa yksikköä riippumatta kyseisen yksikön oikeudellisesta muodosta ja rahoitustavasta (tuomio yhdistetyissä asioissa C-180/98–C-184/98, Pavlov ym., ECLI:EU:C:2000:428, 74 kohta). Unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaan taloudellista toimintaa on kaikki toiminta, jossa tavaroita tai palveluita tarjotaan markkinoilla (esimerkiksi tuomio asiassa C-35/96, komissio v. Italia, ECLI:EU:C:1998:303, 36 kohta). Se seikka, että tavaroita ja palveluja tarjotaan voittoa tavoittelematta, ei estä luokittelemasta näitä toimenpiteitä markkinoilla toteuttavaa yhdistystä yritykseksi, koska tämä tarjonta kilpailee voittoa tavoittelevien muiden toimijoiden taholta tulevan tarjonnan kanssa (tuomio asiassa C-49/07, MOTOE, ECLI:EU:C:2008:376, kohdat 27 ja 28).

Edellä esitetyn perusteella valtioneuvoston päätösten soveltumista nyt kyseessä oleviin korvauksiin ei ole suljettava pois yksistään sen perusteella, ettei Salppuri Oy:n tarkoituksena ole sen yhtiöjärjestyksen mukaan tuottaa voittoa. Yhteistyösopimuksen hyväksymistä koskevaan päätökseen liitettyssä valtioneuvoston päätöksessä on viitattu urheilun erityisasemaan valtioneuvoston päätöksessä ja vedottu tämän käsityksen tueksi siihen, mitä urheilun tukemisesta on todettu tiettyjen tukimuotojen toteuttamisesta sisämarkkinoille soveltuviksi perussopimuksen 107 ja 108 artiklan mukaisesti annetun komission asetuksen johdanto-osassa. Asetuksen johdanto-osan kohdassa 74 todetaan muun ohella, että urheilun alalla monet jäsenvaltioiden toteuttamat toimenpiteet eivät ehkä ole valtioneuvoston tukea, koska tuensaaja ei harjoita taloudellista toimintaa tai koska jäsenvaltioiden väliseen kauppaan ei kohdistu vaikutusta. Mainitun kohdan mukaan näin voi tietyissä olosuhteissa olla sellaisten tukitoimenpiteiden tapauksessa, jotka ovat luonteeltaan pelkästään paikallisia tai jotka toteutetaan amatööriurheilun alalla. Salppuri Oy:n toteuttamissa Salpausselän kisoissa on kyse ammattilaisurheilijoiden kansainvälisestä kilpailutapahtumasta, johon myydään yleisölippuja. Myös voittoa tavoittelevat kaupalliset toimijat järjestävät erilaisia urheilu- ja muita viihdetapahtumia, joten on mahdollista, että Salppuri Oy:n tuottamien palvelujen tarjonta kilpailee tällaisten taloudellisten toimijoiden tarjonnan kanssa. Salppuri Oy:n on näin ollen katsottava harjoittavan taloudellista toimintaa unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä tarkoitettulla tavalla.

Valtiontukisäännösten soveltamisalaan kuuluvan tuen olemassaolon arvioinnissa on myös määritettävä, onko edunsaajayritys saanut sellaista taloudellista etua, jota se ei olisi saanut tavanomaisissa kilpailuolosuhteissa tai tavanomaisilla markkinaehdoilla (unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-124/10 P, komissio v. *Électricité de France*, ECLI:EU:C:2012:318, 78 kohta ja unionin yleisen tuomioistuimen tuomio yhdistetyissä asioissa T-268/08 ja T-281/08, *Land Burgenland ja Itävalta v. komissio*, ECLI:EU:T:2012:90). Julkisyhteisön tekemän oikeustoimen markkinaehtoisuus määritetään tällöin arvioimalla, olisiko markkinatalouden ehdoin toimiva yksityinen toimija tehnyt kyseisen oikeustoimen samoissa olosuhteissa. Tällainen harkinta edellyttää sellaisen taloudellisen erittelyn tekemistä, jossa otetaan huomioon kaikki ne tekijät, jotka normaaleissa markkinaolosuhteissa toimivan yrityksen olisi ollut otettava huomioon vahvistaessaan korvauksia annetuista palveluista (esimerkiksi tuomio asiassa C-39/94, *SFEI ym.*, ECLI:EU:C:1996:285, 61 kohta). Tässä arvioinnissa ei oteta huomioon yhteiskunnallisia ja aluepoliittisia näkökohtia eikä muutenkaan julkisyhteisöön julkisen vallan käyttäjänä liittyviä etuja ja velvollisuuksia (tuomio asiassa 234/84, *Belgia v. komissio*, ECLI:EU:C:1986:302, 14 kohta ja edellä mainittu tuomio asiassa C-124/10 P, 79 kohta). Valtiontukia koskevassa unionin tuomioistuimen vakiintuneessa oikeuskäytännössä on edellytetty, että markkinaehtoisuus on varmistettu ennen päätöksentekoa ja että markkinaehtoisuuden selvittäminen on dokumentoitu (esimerkiksi tuomio C-124/10 P, komissio v. *Électricité de France*, ECLI:EU:C:2012:318, kohdat 82–84 ja 105).

Kaupunginhallituksen päätöksellä hyväksytyn Lahden kaupungin, Salppuri Oy:n, Suomen Hiihtoliitto ry:n ja Lahden Hiihtoseura ry:n välisen yhteistyösopimuksen mukaan sen tavoitteena on luoda menestyksekkäät Salpausselän kisat 1.–3.3.2024. Yhteistyön tavoitteena on myös luoda Lahden kaupungista myönteistä mielikuvaa yhtenä maailman johtavana urheilu- ja liikuntakaupunkina sekä Suomessa että kansainvälisesti. Samoin tavoitteena on nostaa Salpausselän kisojen hyödynnettävyyttä muun muassa sopimuksen osapuolille. Sopimuksen mukaan kaupunki saa niin sanotut Host City Rights -oikeudet, joiden perusteella kaupunki saa toteuttaa kaupunkimarkkinointia tapahtuma-alueella riippumatta siitä, mitä muissa markkinointia tai mainontaa koskevissa sopimuksissa on sovittu. Host City Rights -oikeuksiin kuuluu myös televisio- ja muu näkyvyys sopimuksesta tarkemmin ilmenevissä tapahtumaan liittyvissä mainoselementeissä, -välineissä ja -materiaaleissa Kansainvälisen hiihtoliiton mainossääntöjen mukaisesti. Kaupunki saa mainituissa materiaaleissa ja mainosvälineissä näkyvyyttä joko kaupungin nimellä tai tunnuksella. Kaupunki saa käyttöoikeuden tapahtuman materiaaliin, kuten kilpailujen tavaramerkkiin. Kaupunki saa hyödyntää materiaalia omassa markkinoinnissaan. Kaupunki mainitaan kaikessa tapahtuman markkinointi-viestintäaineistossa. Kaupunki saa Salppuri Oy:ltä kaksi erillistä promootipaikkaa kisa-alueelta yhtiön osoittamasta näkyvästä paikasta. Kaupunki vastaa omien promootiopisteidensä esillepanosta ja kustannuksista. Korvauksena sopimuksen mukaisesta näkyvyydestä kaupunki maksaa Salppuri Oy:lle 200 000 euroa. Kaupunki sitoutuu ostamaan mainitulta yhtiöltä vähintään 50 000 euron arvosta VIP-palveluita Salpausselän kisojen aikana.

Lisäksi on sovittu kaupungin muista velvollisuuksista kuten velvollisuudesta luovuttaa sopimuksessa määritetyt alueet ja tilat Salppuri Oy:n käyttöön sekä suorituspaiikkojen kunnostukseen ja ylläpitoon ja liikennejärjestelyihin liittyvistä vastuista.

Asiassa arvioitavana on, olisiko markkinatalouden ehdoin toimiva yksityinen toimija sitoutunut edellä esitettyihin kaupungin hyväksymiin velvoitteisiin vastineena sille sopimuksesta johtuvista oikeuksista. Tältä osin arvioitavana on myös sopimuksen mukaisen korvauksen oikeasuhtaisuus verrattuna sopimuksella saavutettaviin oikeuksiin. Ratkaisevaa ei siten ole se, että sopimuksessa on turvattu kaupungin etu tilanteessa, jossa kilpailuja ei olisi voitu järjestää tai jossa ne olisivat tuottaneet tappiota. Kuten edellä on todettu, sopimuksen markkinaehtoisuutta arvioitaessa merkitystä on vain sellaisilla tekijöillä, jotka yksityinen talouden toimija ottaisi huomioon sopimukseen sitoutumista harkitessaan. Yksityinen yritys arvioisi markkinointisopimuksen kannattavuutta siltä kannalta, ovatko sopimuksesta aiheutuvat kustannukset järkevässä suhteessa siihen, kuinka paljon se arvioi sopimuksen edistävän markkinoilla tarjoamiensa tavaroiden tai palvelujen myyntiä. Kaupungille ei ole yhteistyöstä vastaavaa hyötyä, vaan näkyvyyden lisääntyminen tiedotusvälineissä on kaupungille merkityksellistä lähinnä sen kuntalain 1 §:n 2 momentissa tarkoitettujen aluepoliittisten tavoitteiden edistämisen kannalta. Sopimuksen markkinaehtoisuutta ei tämän vuoksi voida arvioida vertaamalla kaupungin taloudellisia panostuksia Salpausselän kisoista ja siihen liittyvästä yhteistyöstä saamaan hyötyyn, kuten sopimuksen hyväksymistä koskevan kaupunginhallituksen päätöksen liitteenä olevassa valtioneuvoston päätöksessä on tehty.

Sopimuksen hyväksymistä koskevaan päätökseen liitettyssä valtioneuvoston päätöksessä todetaan muun ohella, että Salpausselän kisojen medianäkyvyyden arvo on monelta osin verrattavissa vuoden 2022 Rukan maailmancupin kilpailuihin. Mainituissa tapahtumissa medianäkyvyyden arvon arvioidaan olleen noin 5,2 miljoonaa euroa. Lähteenä asiakirjassa on tältä osin mainittu Sponsor Insight, Yle ja Infront. Salpausselän kisojen todellisen medianäkyvyyden arvon on arvioitu olevan noin 5,5–6 miljoonaa euroa. Kyseisessä asiakirjassa ei ole muutoin tarkemmin esitetty, miten arvo on määritetty ja millaisiin selvityksiin se on perustunut. Valitusvaiheessa saadun selvityksen mukaan kyse on ollut Sponsor Insight Oy:n tutkimusjohtajan suullisesti esittämästä alustavasta arviosta. Tutkimusjohtajan alustavaa arviota ja sen perusteita ei ole asiassa saadun selvityksen perusteella dokumentoitu muutoin kuin mitä mainituissa valtioneuvoston päätöksessä on esitetty. Arvion luotettavuutta ei näin ollen ole mahdollista arvioida eikä sitä voida pitää riittävänä osoituksena yhteistyösopimuksen mukaisten korvausten markkinaehtoisuudesta. Kaupungin toimittaman lisäselvityksen mukaan arviossa on hyödynnetty tilastoja vuoden 2022 Rukan maailmancupin kilpailujen ja vuoden 2023 Salpausselän kisojen näkyvyydestä Ylen lähetyksissä sekä Infront Sports and Media AG:n tutkimusta samojen kilpailujen kansainvälisestä näkyvyydestä. Asiassa saadusta selvityksestä ei ilmene, että nämä asiakirjat olisivat olleet kaupunginhallituksen käytettävissä sen päättäessä yhteistyösopimuksen hyväksymisestä. Kyseisistä katsojamääriä esittävistä tilastoista ei myöskään ilmene minkäänlaista arviota siitä, mitä

markkinaehdoin toimiva yksityinen toimija vastaavasta näkyvyydestä maksaisi. Salpausselän kisojen jälkeen teetetty selvitys niiden kautta saavutetun näkyvyyden arvosta ei ole ollut kaupunginhallituksen käytettävissä sen päättäessä yhteistyösopimuksen hyväksymisestä, eikä kyseistä selvitystä siten voida ottaa asian arvioinnissa huomioon.

Edellä todetun lisäksi on otettava huomioon, että yhteistyösopimuksessa sovitut kaupungin sopimusvelvoitteet koskevat myös kaupungin omistamien tilojen ja alueiden käyttöä, muun muassa Urheilukeskuksen alueen ja siellä sijaitsevien rakennusten luovuttamista yhtiön käyttöön ja tilojen muuttamista tapahtumakäyttöön soveltuviksi. Sopimuksessa sovitut kaupungin ja yhtiön väliset oikeudet ja velvollisuudet muodostavat jakamattoman sopimuskokonaisuuden, jonka eri osat eivät ole erotettavissa toisistaan sillä tavoin, että kaupungin yhtiölle maksaman vastikkeen markkinaehtoisuus olisi mahdollista arvioida ottamatta huomioon sopimuksen muuta kuin markkinointiin liittyvää sisältöä.

Edellä mainituista syistä asiassa esitetyn selvityksen perusteella ei ole mahdollista todeta, että tavanomaisissa markkinatalouden olosuhteissa toimiva yksityinen toimija olisi tehnyt kaupunginhallituksen käytettävissä olleen selvityksen perusteella kyseisen toimenpiteen samoissa olosuhteissa. Tämän johdosta myöskään unionin valtioneuvoston ja -sääntöjen soveltuvuutta ei voida sulkea pois toimenpiteen markkinaehtoisuuden perusteella.

Valtiontueksi katsottavan tuen on myös oltava valikoivaa ja vaikutettava siten tiettyjen yritysten ja niiden kilpailijoiden väliseen tasapainoon. Lisäksi tuella on oltava ainakin mahdollinen vaikutus jäsenvaltioiden väliseen kilpailuun ja kauppaan. Tältä osin asiassa on arvioitava sitä, harjoittaako tuensaaja taloudellista toimintaa ja toimiiko tuensaaja markkinoilla, joilla käydään jäsenvaltioiden välistä kauppaa. Salppuri Oy:n kaupparekisteriotteen mukaan yhtiön toimialana on Salpausselän kisojen sekä muiden urheilutapahtumien ja urheilukilpailujen järjestäminen, näihin liittyvä oheistoiminta mukaan lukien ravintolapalvelut sekä muu urheiluun liittyvä toiminta Lahden alueella. Kuten edellä on todettu, on Salpausselän kisoissa kyse ammattilaistason kansainvälisestä urheilutapahtumasta. Tällaisten urheilutapahtumien järjestämisessä on kyse toiminnasta, jota harjoittavat yritykset kilpailevat toisinaan myös muihin jäsenvaltioihin sijoittuneiden yritysten kanssa. Salppuri Oy toimii siten markkinoilla, joilla käydään jäsenvaltioiden välistä kauppaa.

Edellä todetun perusteella on mahdollista, että kaupunginhallituksen hyväksymä yhteistyösopimus sisältää Euroopan unionin toiminnasta tehdystä sopimuksessa tarkoitettua valtioneuvoston tukea. Kaupunginhallitus ei ole sopimuksen hyväksymistä koskevaa päätöstä tehdessään selvittänyt luotettavasti ja riittävällä tavalla valtioneuvoston ja -sääntöjen soveltuvuutta yhteistyösopimukseen, eikä päätelmää niiden soveltumattomuudesta ole tehtävissä myöskään asiaa hallintolainkäytön järjestyksessä arvioitaessa. Päätös yhteistyösopimuksen hyväksymisestä on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Kaupunginhallituksen päätökset on tämän vuoksi kumottava.

Oikeudenkäyntikulut

Asian lopputulos huomioon ottaen olisi kohtuutonta, jos [REDACTED] asiakumppaneineen joutuisi pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Hallinto-oikeus on asian laatuun ja laajuuteen nähden arvioinut kohtuulliseksi korvaukseksi oikeudenkäyntikuluista päätöslauselmasta ilmenevän määrän.

Kun otetaan huomioon asiassa annettu ratkaisu, Lahden kaupungille ei määrätä korvattavaksi sen oikeudenkäyntikuluja.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 135 §
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijäjäsen Vilma Lehmonen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Kaija Laitanen ja Vilma Lehmonen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

[REDACTED]
Asiamies: AA [REDACTED]
sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu

maksutta

Jäljennös maksutta

Lahden kaupunki
Asiamies: Asianajaja Johanna Lähde
sähköpostitse

Lahden kaupunginhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä
sähköpostitse

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
Puhelinnumero: 029 56 42210
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa
puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen
paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>