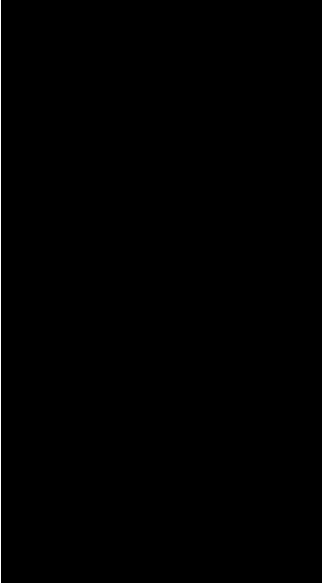




28.10.2025

Asemakaavatunnus
A-2875 – 1434/2022

Lahden kaupunki

Kaupunkiympäristön palvelualue
Kaupunkisuunnittelu
kirjaamo@lahti.fi

ASIA NÄKKIMISTÖ II ASEMAKAAVALUONNOS

Näkkimistö II:n asemakaavaluonnos koskee asemakaavaa ja asemakaavanmuutosta Näkkimistönkadun länsipuolella Lahden Renkomäen 22. kaupunginosassa. Suunnittelualan pinta-ala on 43 hehtaaria ja kaavatunnus on A-2875-1434/2022.

Asemakaavaluonnos perustuu Lahden yleiskaavaan 2030 Y-203 (2.12.2022). Suunnittelualueelle on merkitty asuinalueet (A-14) sekä niitä ympäröivät lähivirkistysalueet (VL-31) ja maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (MU-2). Suunnitteluala rajautuu länsipuolelta maisemallisesti arvokkaaseen peltoalueeseen (MA-2), joka on maakunnallisesti arvokas linnustoalue Näkkimistön peltoalueet (MAALI PHLY 2019).

LAUSUN NÄKKIMISTÖ II ASEMAKAAVALUONNOKSESTA JA ASEMAKAAVANMUUTOKSESTA SEURAAVAA.

Kiitän mielipiteen antamiseen myönnetystä lisääjasta.

Näkkimistö II asemakaavaluonnokseen on tullut parannuksia ensimmäisen kuulemisen jälkeen, joskin kehitettävää on vieläkin.

Osallisten kuuleminen on tehty laadukkaasti ja kuulluksi tuleminen on toteutettu kohtuullisen hyvin maankäyttö- ja rakennuslain 1 § edellytyksiin nähden.

RAKKUPEISTON NIMI ON PERUSTEETON

Näkkimistö II asemakaavaluonnoksessa suunnittelualan luoteisosaan on osoitettu Raakkupuisto. Asemakaavaselosteen mukaan nimi on nimistötoimikunnan esitys Näkkimistö I-alueen vesieliöstön esimerkin mukaisesti.

Tässä nimistötoimikunta ei ole tehtäviensä tasalla. Suunnittelualueella ei ole äärimmäisen uhanalaiselle (CR) raakulle (*Margaritifera margaritifera*) sopivia koskia, eikä lajin välttämätöntä väli-isäntää taimenta (*Salmon trutta*). Raakku ja taimen tarvitsevat elinympäristökseen kivennäismaiden pohjavesialkuisen, happirikkaan ja virtaavan veden. Niiden elimistö olisi tukkeutunut, eivätkä ne olisi kyenneet elämään suunnittelualueen Renkojoen savimaalla.

Edellä kerrottuun nähden on perusteltua sanoa, että puiston nimen valinta osoittaa asiantuntemattomuutta ja kunnioituksen puutetta äärimmäisen uhanalaisen lajin arvoa ja uhanalaisuuden merkitystä kohtaan. Sisävesien taimenkin on erittäin uhanalainen (EN).

Pidän tässä tapauksessa uhanalaisen lajin nimen käyttöä perusteettomana, sopimattomana ja mauttoman ansiottoman arvon nostona. Nimistön tulee kertoa historiallisista seikoista, luonnonilmiöistä ja muista ympäristöä kuvaavista tekijöistä.

Ehdotan Raakkupuistoksi osoitetun puiston nimeksi Hiilimiilunpuistoa siellä havaitun arkeologisen muinaisjäännöksen mukaan. Vaihtoehtona ehdotan Simpukkapuistoa, joka kuvaisi hyvin alueen muinaista ja nykyistä vesiluontoa. Se sopisi myös asemakaavaluonnoksen katusuunnitelman simpukan muotoon, joka on mielestäni onnistunut.

2. NAKKIMISTÖ II ASEMAKAAVALUONNOKSEN ENSIMMÄISEEN LUONNOKSEEN TEHDYT MUUTOKSET

Pidän II kaavaluonnoksen selkeänä parannuksena rakentamisen tiivistämistä ja keskittämistä alueen pohjoisosaan. Tämä osoittaa kestävästä maankäytöstä ja ilmastomuutoksen hillintää. Kasvillisuuden ja puuston ohella maaperä sitoo ilmakehän hiiltä ja jokainen rakennettu hehtaari ja aari muuttuu hiilen lähteeksi.

Pohjoiseen keskitetty rakentaminen säästää ehyenä eteläosan monimuotoista metsäluontoa, jolle pirstoutuminen on suurin uhanalaisuuden aiheuttaja. Tämä on yhteneväistä Lahden kaupunginhallituksen kokouksessaan 7.10.2024 hyväksymästä tavoitteesta, jolla luontokato pysäytetään vuoteen 2030 mennessä. Tavoitteen mukaan luonnon monimuotoisuutta lisätään eikä vähennetä sitä.

Yhdyn kaupungin rakennustarkastajan asemakaavaluonnoksesta antamaan palautteeseen koskien rakentamisen sijoittelua alueen eteläosaan. Vaikka katualueita on osoitettu pohjoisemmaksi, kaakossa rakentaminen ulottuu yleiskaavan rajauksen ulkopuolelle.

Rakennustarkastaja huomautti rakentamisen osoittamisesta liian lähelle Renkojokea. Pidän rakennustarkastajan ohjausta tärkeänä Renkojoen rantojen eroosioherkkyyden huomioon ottaen.

Renkojoki edustaa äärimmäisen uhanalaista luontotyyppiä savimaiden purot ja pikkujoet (CR). Renkojoki on arvioitu yleiskaavan luontoselvityksessä (WSP 2024) luokkaan 2 (erityisen tärkeät kohteet). Renkojoen luonnontilaisuus suunnittelualueella on arvioitu heikentyneeksi. Tähän kiinnittää huomiota myös Hämeen ELY-keskus lausunnossaan. Luontotyyppin uhanalaisuus puoltaa leveämpää suojavyöhykettä.

Pidän selvänä parannuksena sitä, että alueen hulevedet ohjataan rakenteilla niin, että niitä ei lasketa suoraan Renkojokeen. Näin ne eivät rasita joen penkkoja eivätkä rehevöitä joen vettä.

Kaakossa virkistysreitti on osoitettu liian lähelle puroa. Uhanalaisen luontotyyppin luontoarvot tulevat paremmin turvatuiksi poistamalla rakentaminen eteläisimmän rakentamiseen osoitetun kadun eteläpuolelta. Joen ekologisen tilan parantamista on mahdollista ohjata kaavoituksella. Sen olemme luonnolle velkaa.

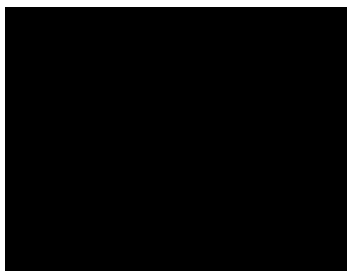
RAKENTAMISTA ON OSOITETTU LIIAN LÄHELLE VIRKISTYSALUETTA

Toiseksi rakennustarkastaja huomauttaa siitä, että asutusta on osoitettu liian lähelle eteläpuolen virkistysaluetta. Eteläisen kadun eteläpuolen rakentamisen poistaminen mahdollistaa samalla virkistysalueelle leveämmän suojavyöhykkeen.

Uuden asutuksen sijoittelussa on huomioitava koirien ulkoilutus, joka useimmin kohdistuu lähimmille virkistysalueille. Koirien tyyppipitoiset ulosteet rehevöittävät luontoa, mikä näkyy alkuperäisen kasvillisuuden taantumisena ja peltorikkakasvien leviämisenä. Koirien virtsa näkyy vihreänä levänä niiden merkkausepuiden tyvillä. Tämäkin puoltaa suojavyöhykkeen osoittamista virkistysalueeksi osoitetun metsän ja asutuksen välille.

Muutoin asemakaavaluonnoksen virkistysreitit ovat käytön kannalta johdonmukaisesti esitettyjä ja helposti tavoitettavia, minkä totean myönteisenä.

Lahdessa 28.10.2025



Subject: 1434/2022 kommentit kaavaluonnokseen Näkkimistö II
Sent: 27.10.2025, 19.02.52
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti
Cc: [REDACTED]

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Kommentteja 1434/2022

Kaavaselostuksen ja tehtyjen selvitysten mukaan suunnittelualueella pohjavesi on paineellista, ja pohjavedenpinta sijaitsee keskimäärin vain 1–2 metrin syvyydessä maanpinnasta. Savikerroksen läpäisseet kairaukset muodostavat riskin veden purkautumiselle, minkä vuoksi rakentamista ja kunnallisteknisiä kaivantoja ei suositella tehtyjen syvien kairauksen kohdalle. Rakentamista ei myöskään tule toteuttaa korkeusaseman +72 m mpy alapuolella, sillä riski veden noususta ja paineen purkautumisesta on merkittävä. Näiden olosuhteiden vuoksi alueelle ei voida turvallisesti rakentaa maalämpöjärjestelmiä eikä kellarikerroksia. Maaperän kantavuus on heikko, eikä paaluperustusta suositella, jotta maaperän kuivakuorikerros ei puhkeaisi. Tämä lisää rakentamiseen liittyviä riskejä ja korostaa huolellisen maankäytön suunnittelun tarvetta. On tärkeää, että nämä pohjavesi- ja maaperäolosuhteisiin liittyvät rajoitteet tuodaan selkeästi ja avoimesti esille siinä vaiheessa, kun tontteja aletaan jakamaan rakentamiseen. Riski yksittäisen kaivinkoneen kuljettajan virheeseen ja tätä kautta paineellisen pohjaveden purkautumiselle on todellinen. Kuinka valvotaan näiden kuskien toimintaa ja sitä, että tällaisen virheen tehtyään toimitaan myös asiallisesti, eikä vaan peitetä kuoppaa ja toivota parasta. Tällainen peittely olisi kaikista kohtalokkainta, kun vuoto paljastuu vasta vähän ajan kuluttua ja maakerroksissa liikkuneen veden vuoksi todellisen vuotopaikan löytyminen voi olla haastavaa. Tontinostajien ja tulevien rakentajien on saatava riittävän tarkka tieto alueen olosuhteista, jotta rakentamisratkaisut voidaan tehdä turvallisesti ja realistisin odotuksin.

Renkojen tulvariski ja korkea kosteustaso kasvattavat rakentamisen haasteita entisestään. Lähialueilla on jo aiemmin jouduttu muuttamaan tai perumaan hankkeita vastaavista syistä (esim. Näkkimistö I ja Aikamatka). Kun alueelle suunnitellaan yli 100 tonttia ja työmaavaiheessa liikkuu raskasta kalustoa, on todellinen riski, että pohjavesiongelmät nousevat esiin rakennusvaiheessa ja aiheuttavat teknisiä ja taloudellisia haittoja.

Laaja rakentaminen lisää myös liikennettä merkittävästi. Renkomäen väylän puoleisessa päässä arvioidaan kulkevan noin 1100 ajoneuvoa vuorokaudessa, kun uusi liikenne lisätään nykyiseen määrään. Tämä heikentää liikenneturvallisuutta, sillä Näkkimistönkatu on kapea, eikä sen risteysjärjestelyt ole suunniteltu tällaiselle liikennemäärälle. Liikenteen kasvu heikentää sujuvuutta ja lisää riskejä erityisesti jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Rakentamisvaiheessa raskas liikenne käyttää yksinomaan Näkkimistönkatua, mikä kuormittaa väylää ja lisää vaaratilanteita. Näkkimistönkadulla on myös laajasti käytössä pysäköintikielto. Jo nyt aikaisempien rakennushankkeiden aikana on ollut huomattavissa tämän kiellon rikkomista. Kuinka kaupunki tulee valvomaan, että Näkkimistönkadusta ei tule yleistä yhdistelmäajoneuvojen peräkärryjen säilytys- ja lastausaluetta?

Nykyinen puusto toimii tärkeänä tuulensuojana ja suojana niin asukkaille kuin kasvillisuudellekin. Metsän kaataminen lisää tulisuutta, vähentää luonnon monimuotoisuutta ja heikentää viihtyisyyttä. Tonttimäärää tulisi vähentää vähintään puoleen, jotta alueen tunnistettava luonne ja ympäristön ominaispiirteet säilyvät. Viheralueiden rakentaminen ei korvaa metsän menetystä, sillä alueella on jo valmiiksi vähän metsämaata ja paljon peltoa.

Metsän säilyttäminen on sekä ekologisesti että asukkaiden hyvinvoinnin kannalta perusteltua. Puusto edistää veden imeytymistä, suojaa tuulelta ja ylläpitää alueen viihtyisyyttä. Lisäksi Renkojen rantojen todettu eroosioherkkyys tuo alueelle ennakoimattoman riskin. Rakentaminen tulisi keskittää alueille, joissa maastoa on jo aiemmin muokattu, jotta pohja- ja kosteusriskit voidaan minimoida. Nyt muokatussa kaavassa on kuitenkin ilo huomata, että metsän vanhat osat ovat ainakin säilyneet.

Asukkaiden näkökulmasta on tärkeää, että alueen nykyiset metsäpolut säilytetään mahdollisimman alkuperäisinä. Emme toivo, että ne muutetaan valaistuiksi reiteiksi, vaan että mahdollisuus aitoon luontokokemukseen säilyy. Lisäksi näin mahdollistamme metsän eläimille valaisemattomat kulkureitit. Alueen vetovoima perustuu sen luonnonläheisyyteen, rauhaan ja metsän läheisyyteen – arvoihin, joita ei tulisi vaarantaa kaupunkikehityksen nimissä.

Emme vastusta tonttien lisäämistä Renkomäkeen tai Lahden vetovoimaisuuden vahvistamista. On kuitenkin tunnistettava, että juuri tämä alue on osoittautunut tarkoituksenmukaisemmaksi asukkaiden hyvinvoinnin ja lähiluonnon säilyttämisen kannalta. Alueen ympäristö muuttuu merkittävästi näin suuren tonttimäärän ja myös kasvavan liikenteen vuoksi.

Kaavoituksen nykyinen laajuus ja tonttimäärä tuovat merkittäviä riskejä ympäristölle ja asukkaille. Kaupungin tulisi arvioida kaavan toteuttamiskelpoisuus uudelleen ja ottaa huomioon pohja-, liikenne- ja ekologiset riskit sekä alueen erityisluonne. Kaavoituksessa tulee painottaa kestävä kehitys, turvallisuutta ja asukkaiden hyvinvointia. Mikä on suunnittelun alueen todellinen vetovoima? Aikamatkan alueella on nykyin rakentamattomia tontteja. Näillä alueilla on todella samanlainen kaavoitus. Näiden tonttien käytettävyyden ja rakennusten sijoittelu on haasteellista. Tonteilla ei ole juurikaan omaa rauhaa, vaan alue muodostaa todella tiiviin ja kaupunkimaisen alueen.

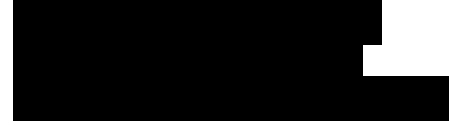
Kaavaluonnoksen houkuttelevuus herättää kysymyksiä erityisesti sisempien tonttien osalta. Alue sijaitsee kaukana keskustasta, ja on epävarmaa, kuinka kiinnostavia pienet, tiiviisti sijoitetut tontit ovat rakentajille, kun alueen vetovoima perustuu luonnonläheisyyteen ja väljyyteen. Tiivis rakentaminen voi tehdä sisemmistä tonteista vähemmän haluttuja ja

hidastaa alueen kehittymistä. Kaupunkisuunnittelussa tulisi arvioida, onko tonttien määrä ja sijoittelu realistinen ja houkutteleva pitkällä aikavälillä, vai tulisiko aluetta kehittää väljempänä ja laadukkaampana asuinalueena, joka kunnioittaa Renkomäen nykyistä luonnetta.

Metsä ja luonto ovat keskeinen osa alueen identiteettiä ja merkityksellisiä asukkaille. Ne tarjoavat suojaa, hyvinvointia ja ekologista tasapainoa. Renkomäessä metsää on jo valmiiksi vähän, joten tämän alueen merkitys korostuu entisestään. Metsän kaataminen heikentäisi alueen mikroilmastoa ja luonnon monimuotoisuutta. On valitettavaa, että kaavaratkaisun myötä alueen yleisilme muuttuu näin merkittävästi. Nykyinen suojaisa ja rauhallinen asuinalue ilman läpiajoliikennettä on ollut turvallinen ja viihtyisä – ominaisuuksia, jotka tulee pyrkiä säilyttämään myös tulevaisuudessa.

--

Terveisin,

A large black rectangular redaction box covering the signature and name of the sender.

Subject: Asianumero 1434/2022 Näkkimistö 2
Sent: 19.10.2025, 20.18.18
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti

[Et saa yleensä sähköpostia [REDACTED] Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää, on osoitteessa <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Hei!

Kommentti kaavaluonnokseen:
Helmisimpukankadunpään tulisi olla päättävä, niin että myös Näätäkatu on päättävä katu, ei missään nimessä läpikulkua sinne isolle asuinalueelle, etteivät ihmiset ala oikaisemaan Kärppäkadun kautta, siinä on todella paljon leikkiviä lapsia ja riskinä on juuri se, että alueen läpi oikeastaan omalle kotipihalle, kun pääsee vähän lyhyemmin.

[REDACTED]

Subject: Palaute Näkkimistö II -alueen kaavaluonnoksesta (asianumero 1434/2022)
Sent: 27.10.2025, 21.52.35
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Hei,

haluamme antaa palautetta Näkkimistö II -alueen kaavaluonnoksesta. Näkkimistön alueen asukkaina olemme huolestuneita siitä, kuinka paljon uuden asuinalueen liikennejärjestelyt tulevat heikentämään nykyisen Näkkimistön alueen viihtyisyyttä ja asuinmukavuutta.

Liikennemäärät Näkkimistönkadulla tulevat kasvamaan niin rakentamisen aikana kuin uuden alueen valmistumisen jälkeenkin. Tehdyn liikenneselvityksen mukaan Näkkimistönkadun Renkomäen väylän puoleisen päään liikennemäärä kaksinkertaistuu, eli liikennemäärä tulee olemaan arviolta noin 1100 ajoneuvoa vuorokaudessa. Tämä ei voi olla aiheuttamatta haittaa asuinalueen viihtyvyydelle. Nykyinen Näkkimistön asuinalue on rauhallinen ja meluton, ja alueella on turvallista liikkua.

Liikenneselvityksessä todettiin, että keskinopeus Näkkimistönkadulla on 28 km/h, mutta tästä huolimatta kadulla ajetaan päivittäin huomattavaa ylinopeutta. Uuden asuinalueen rakentamisen myötä kasvava liikennemäärä tulee todennäköisesti lisäämään tilanteita, joissa nopeusrajoituksia ei noudateta. Tähän vaikuttaa myös se, että uudelle asuinalueelle suunniteltu katu on pitkä suora. Rakentamisvaihe lisää raskasta liikennettä Näkkimistönkadulla, ja tästä aiheutuu pitkäaikaista haittaa nykyisen Näkkimistön alueen asukkaille.

Huomionarvoinen seikka on myös se, että Näkkimistö II -alueelle suunnitellut liikennejärjestelyt poikkeavat muista Renkomäen asuinalueista. Nykyisessä kaavaluonnoksessa pääasiallinen kulku uudelle asuinalueelle on suunniteltu tapahtuvan nykyisen Näkkimistön alueen läpi Näkkimistönkadun kautta. Näin ei muilla asuinalueilla ole, vaan kulku tonteille tapahtuu useita pienempiä kulkuväyliä pitkin, mikä rajoittaa liikennemääriä yhdellä tieosuudella.

Edellä mainittujen seikkojen vuoksi toivoisimmekin, että Näkkimistö II -alueelle suuntautuvalle liikenteelle voisi suunnitella erillisen kulun esimerkiksi vain Näkkimistöntien kautta. Uuden ja vanhan asuinalueen välille voisi tehdä kulkuyhteyden vain kevyelle liikenteelle. Tämä ei lisäisi liikennettä nykyisellä Näkkimistönkadulla ja auttaisi turvaamaan alueen viihtyisyyttä ja rauhallisuutta.

Terveisin
[REDACTED]

Subject: 1434/2022 Näkkimistö
Sent: 25.10.2025, 21.11.52
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)
1434/2022

Näkkimistön metsää ei tule kaataa.

Muokattu kaavaehdotus on aiempaa parempi, MUTTA

vetoan edelleen adressin perusteluihin:

Erityisesti luontoarvoihin.
Pyytäisin, että luette adressin uudelleen ajatuksen kanssa.

Kettu asuu ja pesii aivan suunnitellun asuinalueen reunalla. Rakennustyömaat tulevat karkottamaan ketun ja monet muut lajit. Eläimet tarvitsevat yhtenäisiä metsäalueita, jotta heidän eläminen mahdollistuu. Me ihmiset tarvitsemme toimivaa ekosysteemia elääksemme.

Minua huolettaa myös metsän kaatamisessa tulevaisuuden suuret sateet ja kuivat kesät. Metsällä on tärkeä rooli Näkkimistössä, jotta ihmisten ja eläinten asuinmukavuus sekä elinolot säilyvät.

Mitäpä jos Lahden kaupunki tukisi vanhojen talojen purkua Lahden muilta suosituilta asuinalueilta? Mitäpä jos Lahden kaupunki näyttäisi mallia maailmalle kuten ympäristöpääkaupunki vuotenaan? Mitäpä jos Lahden kaupunki sitoutuisi luontoposiitivisiin arvoihin käytännön tasolla ei vain sanahelinänä sopimuksissa?

Ja aina voi vaihtaa mielipidettä, tässä esimerkit Jyväskylästä ja Helsingistä:

Keski-Suomi

Vain tilaajille

Scandic Laajavuori vetää pois toiveensa puiden kaatamisesta



Suunniteltu puuston harvennusalue

näkyvissä Scandic Laajavuoren ja
asuin kerrostalojen välissä. TIMO
MUSTALAMPI

Metsän säilyttämiseksi on tehty
adressi.



Oletteko seuranneet

Aktivistien oli pakko pysäyttää hakkuut, katsoo oikeus poikkeuksellisessa päätöksessä

Ympäristö | Hakkuiden pysäyttäminen Stansvikin metsässä Helsingissä oli oikeuden mukaan oikeutettua. Pakkotilalla perustelu meni läpi Suomessa ensimmäistä kertaa ympäristökiistassa.





Metsäaktivisti Aino Juvonen asettui metsäkoneen eteen estääkseen hakkuut Laajasalon Stansvikissa syksyllä 2023. Häntä syytettiin Helsingin käräjäoikeudessa niskoittelusta poliisia vastaan. Stansvik-liike osoitti



Mitäpä jos Lahdesta uutisoitaisiin:

"Entinen Euroopan ympäristökaupunki Lahti päättää tehdä kestäviä ympäristöä kunnioittavia valintoja kaavasuunnittelussaan."

Nyt on mahdollisuus vielä valita toisin ja seistä historian oikealla puolella.

