

Kisapuiston verkkokyselyjen tulokset asemakaavan aloitusvaihe 4/2025 & luonnosvaihe 3/2026

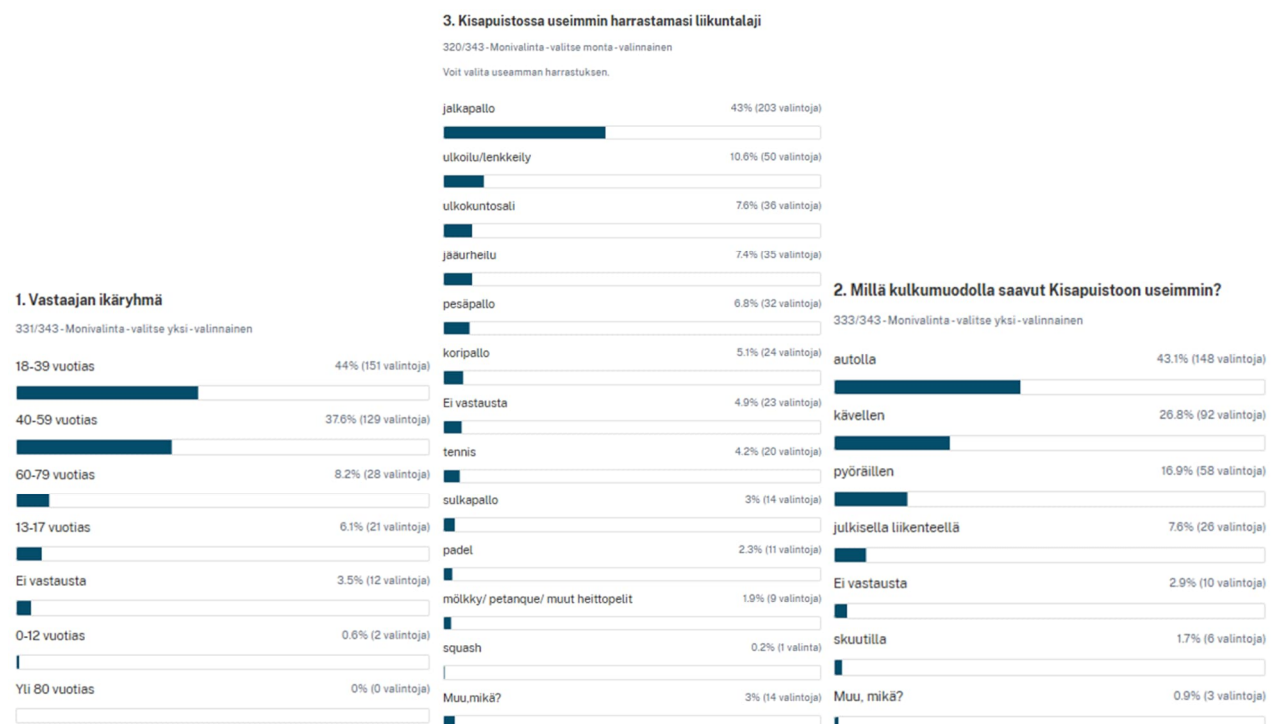
Ensimmäinen kysely oli avoinna Omalahiti.fi verkkosivustolla 27.3.13.4.2025. Vastauksia hyödynnetään Kisapuiston asemakaavaluonnoksen valmistelussa. Vastauksien analysointiin on hyödynnetty tekoälyä.

Kyselyyn vastaajia oli 343. Suurin vastaajaryhmä oli 18-39 -vuotiaat (44%), yleisin laji jalkapallo (43%) ja 43% vastaajista saapui Kisapuistoon autolla.

Kyselyyn tuli myös 59 vastausta eri seuroja tai ryhmiä edustavilta valmentajilta tai ohjaajilta. Vastauksissa korostui erityisesti jalkapallovalmentajien vastaukset. Kehitettäviä asioita olivat muun muassa paremmat pukuhuonetilat, kahvilapalvelut, ja vesipisteet. Palvelut haluttiin sijoittaa uuden stadionin yhteyteen. Säilytettäviä asioita olivat erityisesti alueen vihreä luonne, Litmasen patsas ja olympiarenkaat. Alue koettiin hyvin saavutettavaksi sen keskeisestä sijainnista johtuen.

Kyselyn paikkatietovastaukset on tallennettu Lahden kaupungin paikkatietojärjestelmään.

Vastaajien taustatiedot



Arvokysymykset

5. Arvokysymykset

332/343 - Matrix - valinnainen

	1- Täysin eri mieltä	2- Hieman eri mieltä	3-En samaa enkä eri mieltä	4- Hieman samaa mieltä	5- Täysin samaa mieltä
Kisapuiston alueen nykyiset rakennukset ja rakennelmat on tärkeää säilyttää	35.06%	32.32%	10.06%	17.68%	4.88%
Rakentamisen laadusta alueella yleisesti on pidettävä erityistä huolta, vaikka se aiheuttaisikin kaupungille ja veronmaksajille lisäkustannuksia	4.88%	4.88%	5.49%	32.01%	52.74%
Suosin alueelle korkeaa ja tiivistä rakentamista matalan ja laajemman sijaan. Tämä säästää tilaa toiminnoille, mutta rajoittaa näkymiä ja alueen avaruutta.	20.81%	18.63%	22.05%	21.74%	16.77%
Kisapuistoa tulee jatkossa kehittää erityisesti huippu-urheilun tarpeisiin	11.06%	13.23%	9.85%	24%	41.85%
Kisapuistoa tulee jatkossa kehittää erityisesti kaikkia lahtelaisia palvelevana yleisen liikunnan alueena	6.79%	12.96%	10.8%	33.95%	35.49%
Alueen vihreä ja puistomainen luonne tulisi säilyttää myös tulevaisuudessa.	5.92%	7.48%	13.08%	28.04%	45.48%
Maisemat ja näkymät alueen läpi ovat minulle tärkeitä	22.81%	20.63%	10.94%	20.31%	25.31%
Kisapuiston alueen läpi kulkevat avoimet reitit ovat minulle tärkeitä.	14.02%	17.45%	14.33%	25.55%	28.65%
Kisapuiston ja Pikku-Vesijärven puiston yhteyttä ja uusia toimintoja tulisi kehittää, vaikka se tarkoittaisi Kariniemenkadun katkaisemista liikenteeltä.	11.53%	14.95%	15.58%	23.99%	33.96%

Keskiarvot ikäryhmittäin asteikolla 1-5, vihreällä, jos yli koko otoksen keskiarvon ja punaisella, jos keskiarvon alle.

Arvoväittämä	Kaikki vastaajat, N= 340	0-17v, N= 23	18-39v, N=151	40-59v, N= 129	60-79v, N=28	Vastaaja toimii joukkueen, seuran tai ryhmän valmentajana tai ohjaajana, N = 59
Kisapuiston alueen nykyiset rakennukset ja rakennelmat on tärkeää säilyttää	2,25	2,52	2,20	2,19	2,59	2,14
Rakentamisen laadusta alueella yleisesti on pidettävä erityistä huolta, vaikka se aiheuttaisikin kaupungille ja veronmaksajille lisäkustannuksia	4,23	4,30	4,22	4,27	4,04	4,49
Suosin alueelle korkeaa ja tiivistä rakentamista matalan ja laajemman sijaan. Tämä säästää tilaa toiminnoille, mutta rajoittaa näkymiä ja alueen avaruutta.	2,95	3,04	3,00	3,07	2,04	3,49
Kisapuistoa tulee jatkossa kehittää erityisesti huippu-urheilun tarpeisiin	3,72	3,96	3,97	3,68	2,24	3,86
Kisapuistoa tulee jatkossa kehittää erityisesti kaikkia lahtelaisia palvelevana yleisen liikunnan alueena	3,78	4,44	3,70	3,73	3,96	3,82
Alueen vihreä ja puistomainen luonne tulisi säilyttää myös tulevaisuudessa.	4,00	3,89	3,87	4,09	4,44	3,80
Maisemat ja näkymät alueen läpi ovat minulle tärkeitä	3,05	3,35	2,90	2,93	4,17	2,67
Kisapuiston alueen läpi kulkevat avoimet reitit ovat minulle tärkeitä.	3,37	3,74	3,25	3,31	4,08	3,16
Kisapuiston ja Pikku-Vesijärven puiston yhteyttä ja uusia toimintoja tulisi kehittää, vaikka se tarkoittaisi Kariniemenkadun katkaisemista liikenteeltä.	3,54	3,67	3,40	3,62	4,00	3,54

7. Puuttuuko alueelta jokin sinulle tärkeä yksityinen tai julkinen palvelu?

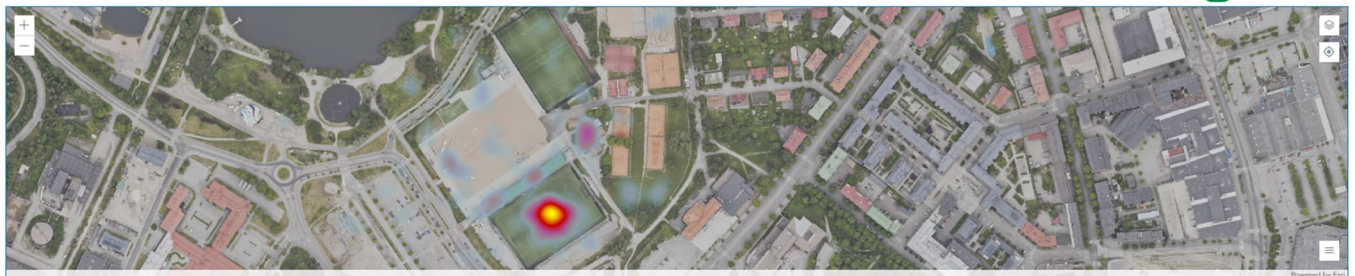
N= 175

- Monet vastaajat toivoivat stadionia, joka täyttäisi kansainväliset vaatimukset ja mahdollistaisi kilpailullisten otteluiden pelaamisen
- Vastaajat toivoivat enemmän kahviloita, ravintoloita ja kioskeja alueelle.
- Vastaajat toivoivat enemmän ja parempia wc-tiloja alueelle
- Vastaajat halusivat skeittipuiston tai skeittialueen, jossa olisi mahdollisuus skeittaamiseen
- Muita mainittuja palveluja olivat muun muassa ilmainen pysäköinti, leikkikenttä lapsille, uimahalli, ja koirapuisto.

7. Missä kohtaa Kisapuistoa sinulle tärkeän uuden palvelun tulisi sijaita?

172/343 - Sijainti - valinnainen

Merkitse kartalle yksi sijainti.



8. Sijaitseeko nykyiset toiminnot ja suorituspaikat oikeissa paikoissa?

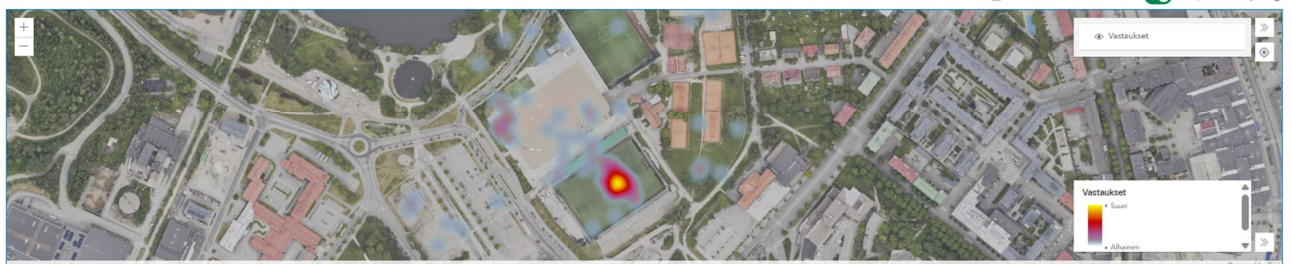
N=169

- Yleisesti ottaen vastaajat olivat pääosin tyytyväisiä nykyisten toimintojen ja suorituspaikkojen sijaantiin, mutta muutamia parannusehdotuksia tuli esille.
- Suurin osa vastaajista oli sitä mieltä, että nykyiset toiminnot ja suorituspaikat sijaitsevat oikeissa paikoissa. Monet vastaukset olivat yksinkertaisesti "kyllä" tai "pääosin kyllä"
- Jotkut vastaajat kuitenkin mainitsivat, että nykyiset suorituspaikat eivät ole täysin optimaalisia. Esimerkiksi pesäpallokentän pukuhuonetilat ja wc-tilat voisivat olla lähempänä kotipesää. Lisäksi muutamat vastaajat mainitsivat, että pesäpallokentän tulostaulu voisi olla paremmassa paikassa ja nykyaikaisempi.

10. Missä sinulle tärkeä uusi toiminto tai suorituspaikka tulisi sijaita?

77/343 - Sijainti - valinnainen

Merkitse karttaan tärkein uusi toiminto tai suorituspaikka.



9. Kisapuiston alueella on jo monipuolisesti toimintoja ja liikuntalajeja. Puuttuuko alueelta jokin toiminto tai liikuntalajin suorituspaikka?

N=169

- Vastauksissa korostui paljon samat vastaukset kuin kysymyksessä 7. Selkeästi eniten toivottiin jalkapallostadionia ja skeittauksen suorituspaikkoja.
- Yksittäisinä nostoina mm. koirapuisto, baseball -syöttökone, pumtrack -rata, tenniksen lyöntiseinä, parkour, lasten leikkipuisto, ratajuoksu,

11-12. Reitit ja tulosuunnat

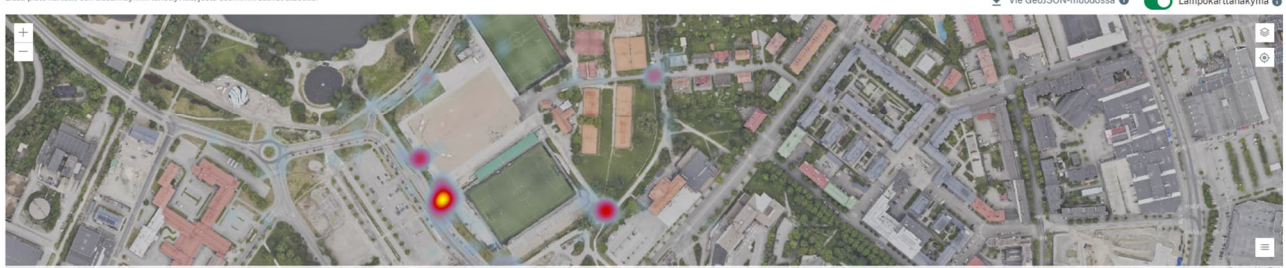
N=240

- Suurin osa Kisapuiston kyselyyn vastaajista saapuu pääportilta. Toiseksi tärkein tulosuunta on Lyseon puoleinen kävelyportti.
- Tärkeimmäksi läpikulkureitiksi tunnistettiin yhteys Lyseolta Pikku-Vesijärven puistoon. Myös yhteys pääportilta alueelle ohi pesäpallokentän on tärkeä.

11. Mistä suunnasta saavut Kisapuistoon useimmiten?

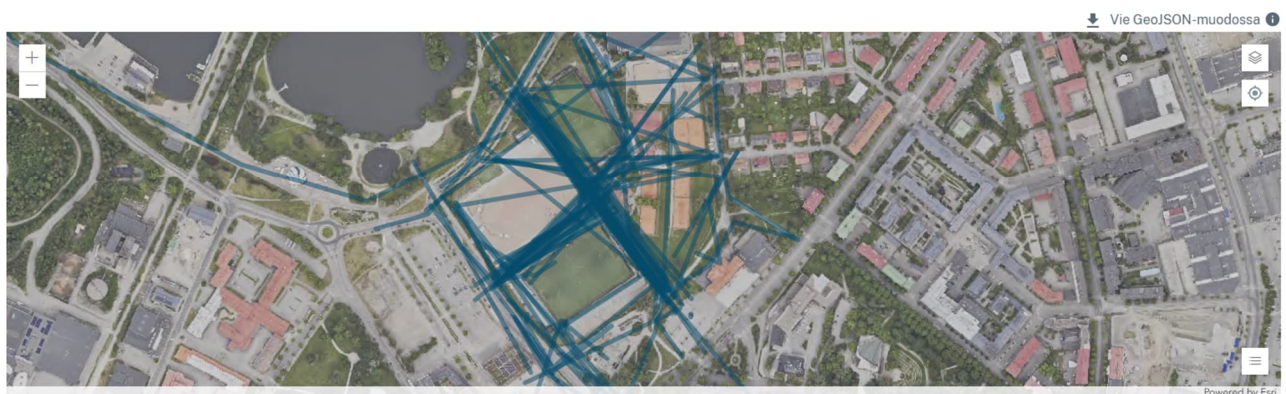
240/343 - Sijainti - valinnainen

Lisää piste kartalle sen sisäänkäynnin lähettävälle, josta useimmin saavut alueelle.



12. Missä sijaitsee sinulle tärkein alueen läpikulkureitti tai missä sen tulisi sijaita?

Voit piirtää kartalle yhden nykyisen reitin tai miettiä, missä uuden reitin tulisi sijaita. Reiteillä tarkoitetaan jalkaisin kuljettavia reittejä.



14. Kisapuistoon on syntynyt vuosikymmenien aikana lahtelaisille tärkeitä arvoja, rakennuksia ja paikkoja. Mitä säilytettävää alueella on ja mitä mielestäsi ei saisi muuttaa?

N=162

Yhteenvetona voidaan todeta, että vastaajat arvostavat Kisapuiston historiallisia ja kulttuurisia elementtejä, mutta samalla he näkevät tarpeen alueen modernisoinnille ja kehittämiselle, jotta se palvelisi paremmin nykyisiä ja tulevia sukupolvia.

Säilytettävät kohteet:

- **Olympiaportti** ja sen renkaat mainittiin useaan otteeseen säilytettävinä ja kunnostettavina.
- **Jari Litmasen patsas** oli myös suosittu säilytettävä kohde.
- **Vanhoja rakennuksia**, kuten pukukoppi-rakennuksia ja porttirakennuksia, pidettiin arvokkaina ja säilyttämisen arvoisina.
- **Vehreys ja puistomaisuus** olivat monille tärkeitä säilytettäviä elementtejä.
- **Urheilukentät**, kuten jalkapallo- ja tenniskentät, mainittiin myös säilytettävinä.

Muutettavat tai poistettavat kohteet:

- Osa vastaajista oli sitä mieltä, että **kaikki vanhat ja huonokuntoiset rakennukset** tulisi purkaa ja korvata uusilla.
- **Modernisointi ja uudistaminen** nähtiin tarpeellisena, jotta alue vastaisi nykyajan tarpeita ja vaatimuksia.
- **Uusi jalkapallostadion** oli monien toiveissa, ja sen rakentaminen nähtiin tärkeänä alueen kehittämisen kannalta.

15. Mikä Kisapuistossa toimii mielestäsi hyvin?

N=145

Yhteenvetona voidaan todeta, että vastaajat arvostavat Kisapuiston keskeistä sijaintia, monipuolisia urheilumahdollisuuksia ja viihtyisää ympäristöä. Alueen saavutettavuus ja eri urheilulajien suorituspaikkojen läheisyys ovat myös merkittäviä vahvuuksia.

Sijainti ja saavutettavuus:

- Kisapuiston sijainti lähellä keskustaa mainittiin useaan otteeseen sen vahvuutena
- Alueelle on helppo saapua monesta suunnasta, ja pysäköintitilaa on riittävästi

Urheilumahdollisuudet:

- Kisapuistossa on monipuoliset liikuntamahdollisuudet, ja eri urheilulajien suorituspaikat ovat lähellä toisiaan
- Erityisesti jalkapallokentät, tenniskentät ja padel-kentät saivat kiitosta

Ympäristö ja viihtyisyys:

- Kisapuiston vehreys, puistomaisuus ja avaruus luovat viihtyisän ympäristön
- Alueen kaunis ympäristö ja maisemat saivat myös kiitosta

Muut toimivat asiat:

- Ulkokuntosali ja tekojääkenttä mainittiin toimivina elementteinä.
- Kisapuiston avoimuus ja mahdollisuus harrastaa eri lajeja olivat myös tärkeitä vastaajille.

16. Mitä Kisapuistossa tulisi mielestäsi erityisesti kehittää?

N=233

Suurin osa vastaajista korosti jalkapallostadionin kehittämisen tärkeyttä. Nykyinen stadion ei täytä UEFA:n vaatimuksia, ja monet vastaajat toivoivat uuden, modernin stadionin rakentamista, joka täyttäisi kansainväliset standardit.

Alueen läpikuljettavuus ja saavutettavuus:

- Alueen läpikuljettavuutta tulisi kehittää, jotta se kytkeytyisi saumattomammin torin ja sataman sekä Lanunpuiston väliseen kulkureittiin. Tämä houkuttelisi myös yksityistä liiketoimintaa alueelle.

Pysäköinti:

- Paikoitusmahdollisuuksia tulisi parantaa, erityisesti ilmaisia pysäköintipaikkoja tarvitaan lisää. Nykyiset paikat eivät riitä, ja monet vastaajat kokivat pysäköinnin hankalaksi.

Viihtyisyys ja ympäristö:

- Alueen viihtyisyyttä ja kasvillisuutta tulisi lisätä. Vehreys, puistomaisuus ja varjoa tarjoava kasvillisuus mainittiin tärkeinä elementteinä.
- Alueella viihtymistä kaikkina vuodenaikoina ja vuorokauden aikoina tulisi parantaa. Esimerkiksi uimahalli, kylpylä, kahvila tai ravintola voisivat lisätä alueen vetovoimaa.

Pukuhuoneet ja sosiaalitilat:

- Pukuhuoneiden ja muiden sosiaalityötilojen laatuun tulisi panostaa. Nykyiset tilat eivät ole riittäviä, ja ne kaipaavat kunnostusta.

Skeittipuisto:

- Skeittipuiston rakentaminen mainittiin useaan otteeseen. Laadukas ja moderni skeittipuisto, jossa voisi järjestää kisoja, olisi toivottu lisäys alueelle.

Kisapuiston verkkokysely omalahti.fi 2.3.-19.3.2026

Kaavatyön toisessa verkkokyselyssä oli tarkoitus kerätä kommentteja kolmesta kaavaluonnosvaihtoehdosta. Mikä vaihtoehdoissa oli hyvää ja mikä huonoa. Julkisen keskustelun tarkoituksena oli myös monipuolistaa osallistujien ajatuksia suunnitelmista ja parhaimmillaan löytää keskustelun kautta entistä parempia ratkaisuja. Keskusteluun tuli 33 kommenttia, joka kertonee siitä, että asukkaat ovat päässeet jo aiemmin vaikuttamaan riittävästi asemakaavan vaihtoehtoihin.

Linkki keskusteluun: <https://omalahti.fi/fi-FI/projects/kisapuiston-asebakaava>

Luonnosvaihtoehto 1 – Varovainen (8 kommenttia)

- Luonnosvaihtoehto 1 sai osallistujilta sekä kiitosta että kritiikkiä. Kommenteissa korostui vaihtoehdon puistomaisuuden ja perinteisen identiteetin säilyttäminen, mutta myös sen kehityspotentiaalin puute. Kommentoijat pitivät vaihtoehtoa 1 heikkona verrattuna rohkeampiin vaihtoehtoihin 2 ja 3, jotka mahdollistavat laajemman kehityksen.
- Kommentoijat pitivät tärkeänä Kisapuiston vehreyden, avoimuuden ja kauniiden näkymien säilyttämistä. Puistoa pidettiin lahtelaisten yhteisenä liikuntakeitana, jonka tulisi olla kaikkien saavutettavissa ympäri vuoden.
- Kommenteissa korostettiin, että nykyinen jalkapallstadion on riittämätön ja Kisapuisto ansaitsee modernin stadionin.

- Luonnosvaihtoehdon 1 edullisuutta ja maisemallista varmuutta pidettiin etuna, etenkin Lahden taloustilanne huomioiden.
- Kulkureittien säilyminen nähtiin tärkeänä, erityisesti puistoon pääsyn mahdollistaminen kaikista ilmansuunnista.

Luonnosvaihtoehto 2 – Nykytilan kautta kehittäminen (7 kommenttia)

- Luonnosvaihtoehto 2 sai monipuolisia ja analyyttisiä kommentteja, joissa korostui sekä käytännön realismi että huoli alueen puistomaisuudesta ja käyttäjäystävällisyydestä. Useat kommentoijat pitivät luonnosvaihtoehtoa 2 kustannuksiltaan ja toteutuksen kannalta realistisimpana ja järkevimpänä verrattuna luonnosvaihtoehtoihin 1 ja 3.
- Huolena nousi esiin, että lisärakentaminen voi kaventaa viheryhteyttä Pikku-Vesijärven ja keskustan välillä sekä sulkea maisemaa reunoille syntyvien rakennusten vuoksi. Eräs kommentoija korosti, että rakennusten massoittelessa tulisi asettaa puistomaisuus ja maiseman avoimuus etusijalle.
- Kortteliliigan hiekkakentän aktiivinen käyttö nostettiin esiin, ja sen päälle rakentamista ei kannatettu.
- Kariniemenkadun katkaisu mainittiin yhdessä kommentissa, jossa sitä kannatettiin.
- Pysäköinnin uudelleenjärjestely koettiin mahdollisuutena, mutta sen toteutus vaatii selkeän suunnitelman.
- Stadion nähtiin myös imagokysymyksenä kaupungille, jossa tulisi olla monipuoliset palvelut, jotka mahdollistavat myös muita tapahtumia.

Luonnosvaihtoehto 3 – Optimistinen (18 kommenttia)

- Luonnosvaihtoehto 3 sai runsaasti kommentteja, joissa korostui sekä rohkean uudistamisen kannatus että huoli toteutuksen haasteista ja kustannuksista. Monet vastaajat pitivät vaihtoehto 3:a ainoana aidosti tulevaisuuteen suuntaavana ratkaisuna, joka mahdollistaa Kisapuiston kehittämisen urheilun, tapahtumien ja palveluiden tarpeisiin.
- Kommentoijat korostivat, että vain vaihtoehto 3 mahdollistaa aidon kehityksen ja vastaa kaupungin kasvun ja urheilun tarpeisiin. Luonnosvaihtoehto 3:n valinta edellyttäisi vahvoja perusteluja ja huolellista suunnittelua.
- Luonnosvaihtoehto 3 nähtiin strategisena valintana, jonka päälle voidaan rakentaa vaiheittain ja joka ei lukitse aluetta nykyiseen muotoon vuosikymmeniksi.
- Ehdotettiin myös modulaarista puurakenteista stadionia, joka olisi ekologinen, laajennettavissa ja kansainväliset vaatimukset täyttävä.

- Vastaajat pitivät vaihtoehto 3:a kalleimpana ja vaikeimpana toteuttaa, erityisesti jos kenttien pelisuuntaa ja rakenteita joudutaan muuttamaan. Näin ollen kommentoitiin myös, että päätöksentekijät eivät välttämättä pidä tätä kustannuksiltaan realistisena.
- Luonnosvaihtoehto 3:n nähtiin muuttavan alueen maisemaa ja identiteettiä voimakkaasti sekä vaikuttavan nykyisten käyttäjien arkeen vuosiksi eteenpäin. Näin ollen huolestuttiin siitä, että rakentaminen voisi kaventaa viheryhteyttä ja vähentää puistomaisuutta. Toivottiin, että rakentaminen toteutetaan ekologisesti ja puistomaisuutta kunnioittaen.

Yhteenveto:

Yksikään luonnosvaihto ei noussut selkeästi vastaajien suosikiksi, mutta luonnosvaihtoehto 1 (Varovainen) sai vähiten kannatusta. Useat vastaajat kuitenkin painottivat, että Lahden tulee katsoa pitkälle tulevaisuuteen ja olla rohkea, jotta alue ei jää kehityksessä jälkeen.

Luonnosvaihtoehto 2 (Nykytilan kautta kehittäminen) sai eniten kannatusta realistisuutensa ja taloudellisen toteutettavuutensa vuoksi. Useat vastaajat korostivat, että vaihtoehto mahdollistaa modernin jalkapallostadionin rakentamisen, mikä nähtiin tärkeimpänä kehityskohteena. Stadionin tulee olla kaikilta sivuilta suljettu, tuulelta suojattu ja monikäyttöinen (esim. ravintola- ja VIP-tilat), jotta se houkuttelee myös muita tapahtumia ja käyttäjiä.

Esiin nostettiin myös puurakenteisen, modulaarisen stadionin mahdollisuudet, jotka tukisivat kaupungin ilmastotavoitteita ja mahdollistaisivat joustavan laajentamisen. Kustannukset ja toteutuksen vaikeus nähtiin kuitenkin suurina haasteina, ja osa piti vaihtoehtoa epärealistisena kaupungin nykyisessä taloustilanteessa. Puistomaisuuden, viheryhteyksien ja avoimien näkymien säilyttäminen nähtiin tärkeänä, mutta useimmat olivat valmiita kompromisseihin, jos alueen vetovoima ja käyttö monipuolistuvat. Rakentamisen ei tulisi muodostaa "muureja" tai kaventaa viheryhteyttä Pikku-Vesijärven ja keskustan välillä. Hiekkakentän rakentamista Tarinakadun varteen vastustettiin, koska kenttä on aktiivisessa käytössä mm. mölkyn ja petanquen harrastajilla.

Kisapuiston asemakaavan kysely liikuntatunnilla

9.4.2026

Vastaajana noin 35 kpl yhdeksäsluokkalaaisia, jotka vastasivat puhelimella pääosin ryhminä kuudelta rastilta löytyneisiin kysymyksiin. Maaliintulon yhteydessä osallistujille järjestettiin vielä muutamia lisähaastattelukysymyksiä.

Yhteenveto:

Nuoret pitävät Kisapuistoa tärkeänä urheilun ja liikunnan paikkana, jonka monipuolinen käyttö ja omatoiminen liikkuminen tulisi säilyttää tulevaisuudessakin. Suurimmat ongelmat liittyvät alueen epäsiisteyteen ja rapistuneisiin rakenteisiin, joten nuoret toivovat kunnostusta ja modernimpaa ilmettä. Uudisrakentamiseen suhtaudutaan varauksella; maiseman avoimuuden ja puiston identiteetin säilyminen koetaan tärkeäksi.

Kisapuisto koetaan turvallisesti paikaksi. Turvallisuutta voisi lisätä paremmalla valaistuksella, opasteilla, kameroilla ja ihmisten läsnäololla. Alueelle on helppo saapua, mutta sisäänkäyntejä ja opasteita tulisi selkeyttää erityisesti ensikertalaisia varten, varsinkin jos alue tulevaisuudessa laajenee ja kytkeytyy paremmin ympäristöönsä.

Luonnosvaihtoehtoista ei ollut selvää yksimielisyyttä – Kolmesta kehityslinjauksesta vaihtoehdot 2 ja 3 saivat eniten kannatusta. Nuoret arvostivat sekä Kisapuiston identiteetin säilyttämistä että rohkeita, nykyaikaistavia parannuksia. Myös Kariniemenkadun osalta vastaukset jakaantuivat, nuoret tuntuivat ymmärtävän asian molemmat puolet.

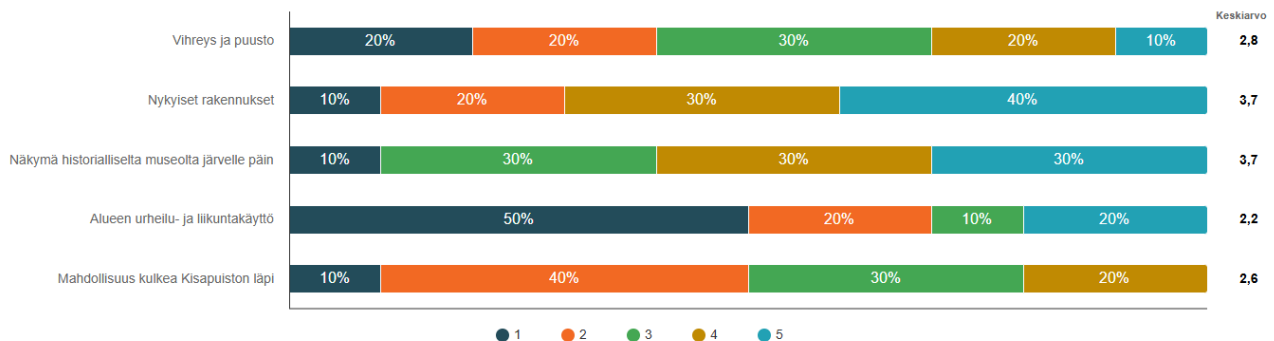
Nuoret esittivät runsaasti kehitystoiveita, kuten:

- sisä- tai ulkokuntosali monipuolistamaan liikuntatunteja
- lukittavia kaappeja, joihin jättää esimerkiksi reput läppäreineen, lisää vessoja ja juomapisteitä
- koripallo-olosuhteiden parantamista. Kentät ja korit usein huonossa kunnossa
- juoksusuora
- parkour-rataa, joka sopisi omaehtoiselle tekemiselle ja jopa seuroille harjoitteluun.
- penkkejä, varjoisia oleskelupaikkoja ja kioskia, jotka tarpeen esimerkiksi lepoon otteluiden välissä tai yleiseen oleskeluun
- välinevuokraus sekä selkeämmät opasteet ja ilmoitustaulut

Rasti 1.

Kysymys 1. Kisapuistoa kehittäessä tulisi huolehtia myös siitä, että alueelle tärkeimmät asiat, kuten rakennukset arvot tai käyttötarkoitus säilyy. Laita järjestykseen asiat, jotka sinun mielestäsi on tärkeintä säilyttää? Tärkein asia on numero 1, vähiten tärkeä numero 5,

= Vastauksia 10 kpl. Tärkeimmäksi nousi Alueen urheilu- ja liikuntakäyttö, joka sai keskiarvon 2,2. 5/10 piti tätä tärkeimpänä. Vähiten tärkeimmät asiat olivat nykyiset rakennukset ja näkymä historialliselta museolta järvelle päin.



Kysymys 2. Jos tulisit Kisapuistoon kesällä viettämään vapaa-aikaa, mikä siellä olisi parasta ja miellyttävintä? Voitte pohtia kysymystä joukkueen kanssa keskustellen.

- Monipuolinen liikunta mahdollisuus
- Ulkokuntosali sekä laajat liikunta mahdollisuudet. Hyvöt näkymät pikkuveskulle ja ennen kaikkea käytännöllisyys esim voi kulkea helposti paikasta a paikkaan b.
- Parasta vapaa-ajan viettoa on jalkapallon pelaaminen ja katsominen.
- Miellyttävintä olisi pelata ystävien kanssa jalkapalloa ja koripalloa, sekä ihan vain viettää aikaa viihtyisässä ympäristössä
- Futiskentät ovat parhaita kavereitten kanssa todella mukava pelata futista
- Meistä parasta on jalkapallo ja pesäpallo mahdollisuus. myös puistomaisuus ja kesäinen olemus lisää viihtyvyyttämme.
- Jalkapallokentät on tärkeitä kesän vietossa ja hengailu paikat
- Hyvät liikuntamahdollisuudet ja yhteisöllisyys
- parasta on koripallo ja lentopallo kentät sekä jalkapallokentät siellä voi harrastaa monipuolista liikuntaa.
- "Koripallon pelaaminen tai tennis, pesäpalloa olisi myös mukava pelata.

Kysymys 3. Entä mikä Kisapuistossa olisi epämiellyttävintä, tai mistä et siellä pidä? Voitte pohtia kysymystä joukkueen kanssa keskustellen.

- Eipä siisti ulkoasu ja roskattu paikka
- Mielestämme on hölmöä pitää kahta jalkapallo kenttää vierekkäin koska toinen voisi mahdollistaa erilaisia lajeja.

- Kisapuistossa emme pidä siitä että pukukoppi- ja wc-tilat sekä stadion ovat yleisölle ja urheilijoille huonossa kunnossa.
- Epämiellyttävintä on että jotkut tilat ovat tahrittu graffiteilla ja paikkoja roskataan paljon. Myös penkkejä voisi lisätä että olisi tilaa istua enemmän
- Ei kovin ole kaikki on todella miellyttävää täällä
- me emme pidä rakennuksien ulkonäystä siitä että ne ovat hyvin vanhan omaisia ja rappeutuneita. olisi upeaa jos ne kunnostettaisiin ja esim maalattaisiin.se lisäsi modernia kaupunki ilmettä ja kauneutta alueen sisään.
- Pukkarit eivät ole hyvässä kunnossa ja hengailu paikkoja ei oikein ole
- Likaista(graffiteja ja roskia)
- meidän mielestämme ei ole mitään niin epämiellyttävää kisapuistossa kaikki tekeminen ja laatu aika täällä on mieluista
- "En pidä siitä, että koripallokenttä on päästetty noin huonoon kuntoon. Kisapuistossa on myös tasan yksi juomapiste. Se on silleen huonossa paikassa, että sinne kestää aina ikuisuus patikoida.
- Ei ole lukittua säilytystilaa.

Rasti 2.

Kysymys 1. Kertokaa, mitä joukkueenne ajattelee Kisapuistoon saapumisesta? Mistä suunnasta alueelle pääsyä tulisi parantaa? Entä mistä alueelle on nyt helppoa saapua?

- Alueelle on nyt juuri helppo saapua kariniemenkadun kautta ja pysäköidä kisapuistoareena parkkipaikalle, sillä se myös ilmainen 3h. Monesta paikasta pääsee sisälle puistoon joten mielestämme alueelle saapuminen on nyt juuri hyvä
- Kisapuistoon saapuminen on aina Mukavaa, koska alue on todella viihtyisä ja sinne pääsy on kaikkialta helppoa. Alueelle pääsyä ei oikein pysty parantaa koska kaikkialta pääsee sinne. Alueelle on todella helppo saapua varsinkin keskustasta.
- Joukkueemme mielestä Kisapuistoon on melko helppo saapua, mutta opasteita voisi olla enemmän, erityisesti ensikertalaisille. Alue on muuten toimiva, mutta ruuhka-aikoina liikkuminen voi olla hankalaa esimerkiksi tapahtumina ja hyvinä kesä päivänä. portit ovat piilotettuna aitaan eikä niitä nähdä. alueelle on helppo tulla suurhallin suunnasta.
- Mielestämme alueelle on ylipäättään tällä hetkellä helppo päästä. Toki nurkkiin voisi lisätä lisää kulkumahdollisuuksia. Saapumista voisi helpottaa sillä, että pyöräparkkeja olisi enemmän. Autopaikoista emme osaa sanoa. Olisi mukava kuitenkin, että autoparkit pidettäisiin puiston ulkopuolella.
- Mielestämme joka paikasta on helppo saapua alueelle. Joka suunnassa on ovet kisapuistoon ja se tekee siitä helppoa tuli mistä tuli.
- Pohjoissivu tulisi olla helpompi päästä. Isompi parkkipaikka, enemmän julkisen liikenteen linjoja
- Kispiin on helppo saapua mistä suunnasta tahansa koska alue on keskeisellä paikalla ja avoin. Sisäänkäyntien ulkonäköön voisi tehdä houkuttelevampia.

- Kaikkialta pääsee helposti ja paras sisäänvalo on kartanonkadulta
- Pikkuveskun suunnasta pitäisi päästä helpommin, olympiarenkaitten portista pääsee selkeästi mutta kaikki portteja pitäisi kunnostaa ja suurentaa
- Meidän mielestämme saapuminen on helpohkoa, koska olemme kisapuistossa ennen käyty, mutta esim. Uusille kävijöille pääsy alueelle ei ole niin yksinkertaista. Opasteita tulisi lisätä jokaisella puolella kisapuistoa ja sisäänkäyntejä voisi selventää, mutta tilanne kuitenkin tällä hetkellä ihan on 👍

Kysymys 2. Jos Pikku-Vesijärven puiston ja Kisapuiston väliin jäävä Kariniemenkatu suljettaisiin autoilta, niin pitäisikö katu ottaa mielestäsi 1 = liikuntakäyttöön (esimerkiksi rantalentopallo tai skeittipuisto) 2 = puistokäyttöön (esimerkiksi kasvillisuutta ja oleskelualueita)

7 kpl = liikuntakäyttöön

3 kpl = puistokäyttöön

Rasti 3.

Kysymys 1.: Seuraava kysymys koskee rakentamisen määrää. Mikäli Kisapuistoon rakennetaan jotain uutta, sillä on vaikutusta maisemiin, alueen tunnelmaan ja eri liikuntalajien suorituspaiikkojen tiloihin ja aluevarauksiin. Kuinka korkeita rakennuksia sopisi mielestäsi Kartanonkadun varteen nykyisten väliaikaisten parakkien paikalle? 1 = Ei ollenkaan rakennuksia tuolle paikalle, 2 = Enintään kaksikerroksisia rakennuksia, 3 = Kartanonkadun varteen sopisi korkeampiakin rakennuksia

1 kpl = Ei ollenkaan rakennuksia tuolle paikalle

5 kpl = Enintään kaksikerroksisia rakennuksia

3 kpl = Kartanonkadun varteen sopisi korkeampiakin rakennuksia

Kysymys 2.: Keskustelkaa joukkueenne kesken, vastasitteko edelliseen kysymykseen samalla tavalla, vai olitteko asiasta eri mieltä. Kuvailkaa tarkemmin tähän, mitä rakentamisen korkeudesta ajattelitte ja millaisia vaikutuksia korkeammalla rakentamisella olisi ympäristöön?

- Ilman rakennuksia alue näyttäisi tylsältä ja tyhjältä, kun taas korkeammat rakennukset olisi ristiriidassa puisto maiseman kanssa
- Samalla tavalla
- Valitsimme kyseisen vaihtoehdon yhteisymmärryksessä ja mielestämme kaksi kerroksinen rakennus antaa monipuolisesti mahdollisuuksia ja maisema säilyisi kauniina.
- Rajaisi liikunta kenttää eroon muusta hälinästä ja tekisi urheilusta miellyttävämpää
- Me olimme yksimielisiä siitä, että uusia rakennuksia ei tarvita. esimerkiksi vanhoja tiloja kuten pukukopit voisi kunnostaa uuteen käyttöön, jolloin uudet

tilat eivät olisi pakollisia. Mielestämme varsinkin korkeat rakennukset vaikuttaisivat negatiivisesti tämän hetken maisemiin

- "Kisapuisto olisi todella suljettu, sillä moni ei näkisi puistoon, ja puiston käyttäjät ei näkisi ulos.
- Rakentaminen saattaa aiheuttaa jotain kärhämää siitä, että Lahden Historiallinen museo ei olisi enää niin näkyvällä paikalla.
- Rakennukset juuri tätä katuä pitkin eivät mielestämme kovinkaan haittaisi, sillä maisema kispin takana ei ole silmiä hivelevä. Ei silti mielestämme olisi myöskään kispin tunnelmaan sopivaa rakentaa kahta kerrosta korkeampia rakennuksia. Tunnelman täällä kuuluisi olla avoin ja nimenomaan urheilullinen, eikä korkeat ja suuret rakennukset sovi ollenkaan tähän kuvaan. Lisäksi rakennuksien ulkonäön tulisi sopia ympäristöön ja värejä saisi mielestämme käyttää rohkeasti, sillä ne luo omalla tavallaan energistä tunnelmaa ja sitähan urheilupuistossa kaivataan.
- Korkeammatkin rakennukset voisivat sopia kartanonvarteen, koska siinä on jo valmiiksi korkeita rakennuksia. Ja sieltä näkisi kivasti järvelle. Ja järven puoli voisi pitää tyhjänä
- Olimme aikalailla samaa mieltä rakennuksien korkeudesta ja ne olisivat hyvä lisä, jos ne ei kuitenkaan hallitsisi liikaa maisemaa, mutta max kahden kerroksen rakennukset ovat mielestämme ihan okei vaihtoehto. Jos ne olisivat korkeammat, ne hallitsisivat liikaa maisemaa ja ympäristöä eikä sekään ole hyväksi. Parakit ovat ihan hyvä vaihtoehto väliaikaisesti, mutta ne pilaavat kispin ulkonäköä jos mietimme, että ne olisivat siinä pysyvästi

Kysymys 3.: Sopivatko väliaikaiset parakit tai muut siirrettävät rakenteet mielestäsi alueelle?

Kyllä = 1 vastausta

Ei = 8 vastausta

Rasti 4.

Kysymys 1: Kuinka turvalliselta paikalta Kisapuisto tuntuu verrattuna muihin alueisiin keskustassa? (1= paljon turvattomammalta – 10= paljon turvallisemmalta)

Keskiarvo = 8,9, eli Kisapuisto tuntuu paljon keskustaa turvallisemmalta.

Kysymys 2.: Tulisiko Kisapuisto sulkea yöksi vai pitää auki, kuten nykyisin? Perustele myös vastaustasi laatikkoon.

- Mielestäni kisapuiston voi pitää auki öisin, se on turvallisempi paikka kävellä sen läpi vaikkapa kotia kohti, kun keskusta.
- Täytyisi pitää auki, koska ei ole tarvetta pitää kiinni. Toisaalta jos huomataan, että kaikki uudet asiat tuhoaan, niin voisi puiston sulkea.

- Pitää auki, koska kaikilla ei ole aikaa päivällä liikunnalle töiden ja koulun takia. Jos kisapuisto suljettaisiin illalla niin ihmisiltä saattaisi jäädä urheilematta ja kisapuiston suosio laskisi ja käyttö myös vähenisi.
- Tulisi pitää auki, koska öisin on kiva tulla hengailemaan ja pelaamaan vaikkapa jalkapalloa kisapuistoon. Pukuhuoneet pitäisi sulkea jos ne ovat öisin auki.
- Kisapuisto pitäisi meistä pitää auki 24h koska ihmisten rytmit on erilaisia kuten työt... kisapuistossa erityisesti kesäisin on kivaa ulkoilla ja nähdä kavereita iltaisin. esim pallopelien muodossa. kunhan alueen kunto pysyisi samana ja viihtyvyys kasvaisi.
- Pitää olla auki niinkuin nykyisin. Tämä lisää yölliset treenit, aamuvirkkujen treenit
- Pidetään auki, koska kaikilla on erilainen vuorokauski rytmi. Lisäksi avaaminen ja sulkeminen työllistäisi kisapuiston hoitajia.
- Mielestämme kisapuistoa voisi pitää auki esim. Yhden futis- ja koriskentän voimin valvotusti, että ne, jotka haluavat yöllä tulla harrastamaan liikuntaa, voisivat sitä tulla tekemään. Se tietysti tarkoittaisi sitä, että Lahti joutuisi palkkaamaan yövuorolaisen, mutta luulemme, että se ei hirveän paha juttu kuitenkaan olisi
- Kisapuisto pitäisi pitää auki yöksi sillä on nuoria jotka tulevat vaikka illalla pelaamaan kavereittensa kanssa
- Kisapuisto pitäisi pitää auki, koska esimerkiksi kesäiltoisin kun on lämmin ja valoisaa on kiva pelata vaikkapa rantalentopalloa 😊

Kysymys 3. Keskustelkaa joukkueen kanssa. Mikä mielestänne lisää turvallisuuden tunnetta Kisapuistossa?

- Turvallisuuden tunnetta lisää se, että alueella pyörii enemmän urheilijat, jotka tuntuvat turvallisemmalta seuralta kuin esimerkiksi keskustassa hengailevat ihmiset.
- Olisi lisää valoa, ja penkit olisi myös valaistu. Jonkinlainen pantillinen väliaikainen säilytystila olisi mukava lisä. Sinne voisi laittaa vaikka vaihtokamat treenien ajaksi. Niitä voisi ripotella eri kenttien lähistölle.
- Mielestäni kisapuisto on jo turvallisin mitä mahdollista. Ikinä ei voi taata mitä tapahtuu, mutta kisapuiston osalta kaikki on hyvin. Jos jotain sattuu se olisi varmaan toisen ihmisen tai loukkaantumisen takia.
- Pitäisi päästä vain yhdestä kohtaa sisään ja siihen kamera jotta epämääräisiä henkilöitä ei pääsisi sisään.
- Turvallisuutta lisääisi vartioiden käynti iltaisin ja valvontakamerat. alue loisi lisää turvaa jos se olisi avara, joten erityisesti naisena näkisi jokaiseen suuntaan eikä tarvitsisi pelätä.
- Hyvät valvontakamerat ja jos tapahtumia niin vartijoita. Ensiapu laukkuja lisätään
- Kokoajan ihmisiä ympärillä. Useat poistumisreitit myös lisäävät turvallisuutta. Keskeisen alueen vuoksi helppo päästä mihin vain

- Mielestämme ihan perusasiat, kuten hyvä valaistus, opasteet ja 24/7 vartiointi sellaisia ihmisiä varten, jotka tulevat kisapuistoon vain tekemään haittaa. Muuten mielestämme kisapuisto on jo valmiiksi todella turvallinen paikka
- Kisapuisto on jo turvallinen
- Että ulkona olisi jonkunlainen valvonta

Rasti 5.

Kysymys 1. Kuinka tärkeänä pidät, että jatkossakin Kisapuistossa saa harrastaa omatoimisesti liikuntaa? (1= ei lainkaan tärkeää – 10= Erittäin tärkeää)

Keskiarvo = 9,6, eli omatoiminen liikunta on jatkossakin erittäin tärkeää.

Kysymys 2. Keskustelkaa joukkueenne kanssa. Mitä liikuntapaikkoja tai palveluita Kisapuistosta tai sen ympäristöstä mielestäsi puuttuu, joka olisi tärkeää alueen käyttäjille tulevaisuudessa? Kirjatkaa ajatuksenne vastauslaatikkoon.

- Mielestämme alueella olisi hyvä olla sisäkuntosali tai edes pieni yleisharjoittelutila sisätiloissa. Juoksusuora olisi myös hyvä olla sisätiloissa tai kunnostaa ulkoalueen juoksusuora. Koriskenttiä olisi hyvä jos niitä olisi isommalla alueella ja korit olisivat paremmassa kunnossa
- Pickelball kenttä, parkour alue, trampoliini, lastenleikkikenttä olisi mukava.
- Tärkeää olisi säilyttää nykyiset mahdollisuudet. Mahdollinen juoksusuora olisi kiva. Myös lämmittely alue toisi uusia mahdollisuuksia. Lisäksi alueella pystyy harrastamaan lähes kaikkea liikuntaa.
- Sisä kuntosali, monipuolisempi yleisurheilu mahdollisuus, minigolf rata
- Mielestänne pöytiä voisi lisätä jotta voisi pitää eväs hetkiä liikunnan välissä ja relata hetken.
- Puutteita: Vedensantipaikkoja on vähäisesti, olisi mukava saada lisää. Lisäksi Enemmän varjossa olevia istumispaikkoja. Vessoja on vähäisesti, tai todella huonossa kunnossa.
- Alueelle mielestämme voisi lisätä vuokrattavia tai lainattavia liikuntavälineitä, kuten kori- tai jalkapallo. Vuokraus toimisi niin, että menet antamaan rahat kispi-areenan kassalle."
- Mielestämme tänne voisi saada jonkunlaisen kioskin kesäksi ja juoma/ruoka-automaatteja ympäri vuoden. Liikuntapaikat ovat ihan monipuoliset jo nyt, eikä mieleen tule uusia liikuntapaikkoja joita tarvitsisi, mutta aina voi kuitenkin kaikkea kehittää. Vessojen kuntoa voisi myös parantaa ja saada ne näkyvämmälle paikalle, koska nyt ne ovat aika syrjässä
- Haluaisimme kamppailupaikkoja ja jonkun kioskin. Jotain vesiliikuntaa.
- Katukuvaan kasveja ja rakennuksiin värejä. Toisi huomattavasti energiaa ja loisi aktiivista ilmapiiriä koko puistoon. Tällä hetkellä puistossa on paljon monipuolisesti kaikkea, mutta juoksusuora jää puuttumaan. Lisäksi taas yleisilmeeseen liittyen tällä hetkellä kisapuisto on erittäin masentavan ja eheelliseksi vähän likaisen näköinen. Ei

tule hyvä olo urheilusta jos sen tekee tilassa joka saa lähinnä harkitsemaan ulkomaille muuttia. Esimerkiksi varustelaatikot ovat täysin turmeltuja. Ylimääräiset työkoneet ja rakennustarvikkeet vievät pois tunnelmasta vaottavan osan. Rakennukset eivät sovi yhteen ja vaikka kuinka paljon historiaa pukuhuonerakennuksella on, niin voisi silti miettiä esimerkiksi nykyajan ympäristöön paremmin soveltuvia tiloja. Lisäksi olisi myös hienoa jos urheilukentät olisivat kunnossa.

Rasti 6.

Kysymys 1. Mitä uutta asiaa toivoisit eniten Kisapuistoon, joka sieltä puuttuu nyt?

- Mielestäni voisi lisätä uima-altaan jota voisi käyttää kesäisin ja ottaa aurinkoa. Näin nuorilla olisi kattava ja turvallinen paikka uida.
- Kisapuistoon toivoisimme eniten uutta ja modernia jalkapallostadionia, mutta myös muita liikkumisvaihtoehtoja. Kisapuisto on hyvä oleskelupaikka ja toivomme, että liikkumisvaihtoehtojen lisäämisen/uudistamisen takia se vetäisi puoleensa enemmän kävijöitä koko puolelta suomeakin
- Jääkiekko vetely paikkoja kesälle
- Kaikki edellämainitut asiat. Mutta uusi stadion ja kuntosali olisi hienoimmat
- Toivottaisiin kamppailu laji mahdollisuuksia ja pöytiä ja penkkejä joissa voisi liikunnan jälkee hengaila.
- Toivoisimme selkeämpää rakennetta koko puistoon. Tällä hetkellä on hankalaa liikkua puostossa etenkin ensikertalaisena ja selventäisi huomattavasti jos tänne lisättäisiin esimerkiksi ilmoitustauluja joissa kerrotaan lisää eri alueiden sijainnista. Etenkin jos puisto laajenee, niin tämä helpottaisi suuresti. Myös esimerkiksi juoksusuora lisäisi huomattavasti urheilumahdollisuuksia ja kokisime sen erittäin hyödylliseksi.
- Uusi stadioni ja ulkouimaallas hyppy torneillaj
- Enemmän penkkejä sekä roskiksia. Pesiskentän löheosyyteen pukkarit joissa vessa
- Vanhan rakennuksen uudistaminen, lisää vessoja, monipuolisemmat peseytymistilat, välinevuokraus
- Toivomme tämän vuosituhannen aikaisia koripallokenttiä: Koripallokenttä pitäisi täysin uusia, sillä se on vanha ja sateella erittäin liukas.
- Koripallokentän läheisyydestä voisi poistaa muutaman puun, sillä se tekee liikaa varjoa, jolloin kentällä on kylmä.
- Koripallokentän voisi valaista ja osittain äänieristää, ettei pallon pompotus häiritse lähikenttiä."

Kysymys 2. Keskustelkaa joukkueenne kanssa. Millainen Kisapuisto olisi teidän mielestänne paras ja mikä kolmesta luonnosvaihtoehdosta olisi suosikkinne? Perustelkaa myös vastauksenne. (Voitte tutustua luonnosvaihtoehtoihin paperisen kartan kääntöpuolelta)

- Luonnosvaihtoehto 3, koska se toisi uusia asioita ja näkökulmia kisapuistoon. Niin saataisiin nuoret ja muut kiinnostuneiksi kisapuistosta ja ulkoilusta. Myös tulevaisuudessa kampus alueelta olisi helppoa ja viihtyisää tulla kisapuistoon, jolloin myös oppilaat sieltä saisivat paljon ulkoilu mahdollisuuksia
- 2, koska mielestämme stadion on vain paremman näköinen, miten päin se nytkin on. 2 on myös hyvä siksi, koska siihen tulee hyvin uudistuksia ja sitä mielestämme kisapuisto tarvitsee. Kisapuisto toimii kyllä hyvin nytkin, mutta sen uudistus kuulostaa hyvältä idealta kokonaisuudessaan
- "Luennoisvaihtoehto 3 on suosikki sillä saadaan enemmän liikunta mahdollisuuksia ja se juuri auttaa siihen että saamme lisää nuoria liikkumaan
- Mielestämme ensimmäinen, sillä se säilyttäisi kisapuiston vanhaa tunnelmaa
- Kolmos vaihtoehto, koska siinä on hyvin sisätilaa talveksi ja ulkotilaa myös tarpeeksi. Kisapuisto olisi silti tunnistettavan näköinen.
- Mielestämme ehdottomasti puisto numero kaksi, sillä se on tarpeeksi avara, mutta lisää myös modernia kaupunkimaisemaa tähän puistoon. Lisäksi jos tuovaisuudessa halutaankin enemmän rakennuksia, niin sen pohjalle on hyvä rakentaa.
- Suunnitelma 2, koska se säilyttää kisapuiston muiston ja identiteetin
- Mielestämme numero 1 on paras, sillä se jättää monipuoliset vaihtoehdot mutta myös avara. Ei ole kallis ja sen mukaan Kariniemen katua ei suljettaisi
- 2 mutta kariniemenkatu auki autoille, koska liikkumiselle tulee tilaa enemmän mutta kisapuisto tarjoaa myös muita mahdollisuuksia.
- "Kolmas vaihtoehto. Vaikka se on kallis ja vaatii paljon rakentamista, se olisi myös paras mahdollinen päivitys. Toisi kisapuisto. nykyaikaan."

Äänet vaihtoehdoille: 1= 2 ääntä, 2= 4 ääntä, 3 = 4 ääntä