

Elinvoima- ja hyvinvointilautakunta

Päätöspäivämäärä 13.10.2026

Lahden kaupunki, Elinvoima- ja hyvinvointilautakunta, 13.10.2026

Barents Historiallinen Seura ry:n oikaisuvaatimus kaupunkikulttuurijohtajan päätökseen
22.9.2026 § 155

2277/02.02.00.02/2026

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

kaupunkikulttuurijohtaja Henna Eskonsipo-Bradshaw Henna, p. 044 482 0838 ja
kulttuurikoordinaattori Sari Tuominen p. 044 769 8649

Päätös

Esittelijä

elinvoimajohtaja Laavi Elina

Päätösehdotus

Lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Samalla lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Oikaisuvaatimus

Barents Historiallinen Seura ry vaatii kaupunkikulttuurijohtajan päätöksen
22.09.2026 § 155 kumoamista ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi.
Yhdistys vaatii, että hakemus arvioidaan uudelleen oikaisuvaatimuksen yhteydessä
toimitettujen liitteiden, taiteilijan kirjallisen selvityksen sekä tarkistetun
kustannusarvion perusteella ja että yhdistykselle myönnetään haettu kerta-
avustus tai osittainen avustus avustuskelpoisiksi katsottuihin kustannuksiin.

Oikaisuvaatimuksen perusteet

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että päätös perustuu virheelliseen käsitykseen taiteellisen pienoismallin valmistamisesta yhdistyksen irtaimen omaisuuden hankintana tai investointina. Hakijan näkemyksen mukaan viranomaisen olisi tullut hallintolain 22 § ja 31 §:n nojalla asiaa selvittääkseen kehottaa hakijaa täydentämään hakemusta pienoismallin omistusjärjestelyn kannalta. Hakijan toimittaman uuden selvityksen mukaan pienoismalli jäisi hankkeessa toimivan kuvataiteilijan omistukseen eikä siirtyisi yhdistyksen omaisuudeksi, vaan kyse olisi taiteellisen palvelun hankinnasta ja määräaikaisesta esittelyoikeudesta.

Hakija mainitsee, ettei sille ennen päätöksentekoa varattu mahdollisuutta täydentää hakemusta pienoismallin omistus- ja käyttöjärjestelyjen osalta. Hakijan näkemyksen mukaan hakemuksen muita kustannuksia ja osittaisen avustuksen mahdollisuutta ei myöskään ole arvioitu riittävästi.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että tapahtuma sisältää kuvataidetta, musiikkia, historiallista tutkimusta ja yleisölle avointa ohjelmaa, minkä vuoksi hakija katsoo tapahtuman täyttävän kulttuuritapahtuman tunnuspiirteet.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn aikana hakija on toimittanut lisäksi kuvataiteilijan kirjallisen selvityksen pienoismallin valmistusaikataulusta sekä hallintaoikeudesta. Selvityksen mukaan pienoismallin toteuttaminen edellyttää tilauksen vahvistamista ennen oikaisuvaatimuksen käsittelemiseksi esitettyä lautakunnan kokousta. Hakijan mukaan asian ratkaiseminen myöhemmin voi estää pienoismallin toteuttamisen suunniteltuun tapahtumaan.

Asian arviointi

Elinvoiman palvelualueen avustussäännön (17.2.2026) sekä tapahtuma- ja kulttuuripalveluiden avustuslajikohtaisten hakuohjeiden mukaisesti kerta-avustuksia myönnetään harkinnanvaraisesti elinvoimaa lisääviin kulttuuritapahtumiin, kulttuurihankkeisiin ja kulttuuritoimintaan. Hakemuksia

arvioidaan kokonaisuutena suhteessa avustusmuodon tavoitteisiin ja käytettävissä oleviin määrärahoihin.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty uusi selvitys muuttaa pienoismallin toteutustapaa koskevaa kuvausta siten, että pienoismallin ei ilmoiteta siirtyvän yhdistyksen omistukseen. Tällä selvityksellä ei kuitenkaan ole ratkaisevaa merkitystä asian lopputuloksen kannalta. Omistusjärjestelystä riippumatta pienoismalli on konkreettinen fyysinen tuote, jonka valmistamiseen avustussäännön kiello "irtaimen omaisuuden hankintaan" koskee. Täydentämiskehoitus ei näin ollen myöskään ollut asiassa tarpeellinen.

Hakemuksen ja oikaisuvaatimuksessa esitetyn selvityksen perusteella toiminnan kokonaisuus kohdistuu edelleen valtakunnallisen muistomerkkihankkeen valmisteluun, esittelyyn, koordinointiin, viestintään ja tunnettavuuden lisäämiseen. Vaikka hankkeeseen sisältyy taiteellisia ja kulttuurisia elementtejä, kuten musiikkiohjelmaa ja muistomerkin taiteellisen suunnitelman esittelyä, hakemuksen painopiste on muistomerkkihankkeen edistämisessä ja esittelyssä.

Hakemukseen sisältyvät kustannukset, kuten verkkosivuston toteuttaminen, projektin koordinointi, muistomerkkihankkeen esittely sekä pienoismalliin liittyvät kustannukset, liittyvät olennaisesti kyseisen hankkeen valmisteluun ja toteuttamiseen. Kokonaisarvioinnissa hankkeen ei katsota kohdistuvan ensisijaisesti tapahtuma- ja kulttuuripalveluiden kerta-avustuksilla tuettavaan elinvoimaa lisäävään kulttuuritoimintaan tai kulttuuritapahtumaan.

Oikaisuvaatimuksen aikana toimitettu selvitys pienoismallin valmistusaikataulusta koskee hankkeen toteuttamisen käytännön edellytyksiä ja aikataulua. Selvitys ei kuitenkaan muuta hankkeen sisältöä eikä hakemuksen arviointia suhteessa avustussääntöön tai avustuslajikohtaisiin myöntämisperusteisiin.

Osittaisen avustuksen myöntämisen mahdollisuus on arvioitu osana hakemuksen kokonaisarviointia. Hakemuksessa esitetystä budjetista selviää, että tapahtuman

toteutuminen on riippuvainen pienoismalliin kohdistuvasta 6 000 euron rahoituksesta. Hakijan omarahoitusosuus (4 643,50 euroa) on jo kokonaan käytetty hankkeen taiteelliseen suunnitteluun. Muut tapahtumakustannukset (noin 7 300 euroa) liittyvät hankkeen koordinointiin, verkkosivustoihin ja viestintään – kaikki muistomerkkihankkeen edistämiseen. Osittainen avustus muihin kustannuksiin ei näin ollen mahdollistaisi tapahtuman tai hankkeen toteutumista suunnitellussa muodossa. Kun otetaan huomioon hankkeen tavoitteet, sisältö ja kustannusten liittyminen muistomerkkihankkeen valmisteluun ja esittelyyn, ei avustuksen myöntämiselle ole katsottu olevan perusteita myöskään osittaisena.

Johtopäätös

Oikaisuvaatimuksessa ja sen aikana toimitetuissa lisäselvityksissä on esitetty uutta tietoa pienoismallin omistusjärjestelyistä sekä toteuttamisen aikataulusta.

Selvitykset eivät kuitenkaan muuta hakemuksen kokonaisarviointia suhteessa elinvoiman palvelualueen avustussääntöön ja tapahtuma- ja kulttuuripalveluiden kerta-avustusten myöntämisperusteisiin.

Hakemuksen kokonaisuus painottuu edelleen valtakunnallisen muistomerkkihankkeen valmisteluun, esittelyyn ja edistämiseen.

Kokonaisarvioinnissa hankkeen ei katsota täyttävän niitä painotuksia, joiden perusteella tapahtuma- ja kulttuuripalveluiden kerta-avustuksia ensisijaisesti myönnetään. Oikaisuvaatimuksessa ei näin ollen ole esitetty sellaisia uusia perusteita tai selvityksiä, jotka antaisivat aihetta muuttaa päätöstä 155/2026.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote yhdistyksen puheenjohtajalle

Elinvoima- ja hyvinvointilautakunta

Päätöspäivämäärä 13.10.2026