

Kaupunkiympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä 08.09.2026

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 08.09.2026

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien Kausantien ja Keskustien
risteysalueen katusuunnitelmaa koskevaa päätöstä

3883/10.03.01.00/2025

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

suunnitteluinsinööri Inka Salo, p. 044 018 7244

liikennejärjestelmäinsinööri Juhana Polojärvi, p. 044 482 6402

Päätös**Esittelijä**

kunnossapitopäällikkö Leppäaho Pasi

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta ilmoittaa lausuntonaan Hämeenlinnan hallinto-
oikeudelle, että valitus tulisi perusteluosassa esitetyllä perusteella hylätä.

Samalla lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Kausantien ja Keskustien risteysalueen katusuunnitelma on hyväksytty
Kaupunkiympäristölautakunnan 17.3.2026 kokouksessa § 36.

Asunto Oy Kirjosipi on jättänyt päätöksestä hallintovalituksen Hämeenlinnan
hallinto-oikeudelle 9.4.2026. Hallinto-oikeus on pyytänyt lautakunnalta asiassa
lausunnon.

Valituksen tekijällä on valitusoikeus ja valitus on tehty määräaikana.

Valittaja vaatii, että päätös kumotaan. Valittaja vetoaa päätöksen perustuvan puutteellisiin selvityksiin ja esittää, ettei päätöksenteon pohjana oleva aineisto ole ollut riittävä. Melu-, pöly- ja värinävaikutuksista ei valittajan mukaan ole valmisteluaineistossa esitetty riittäviä tai konkreettisia selvityksiä. Valittaja vetoaa vaikutusten arvioinnin perustuvan oletuksiin eikä tutkittuun tietoon. Lisäksi valittajan mukaan muistutuksessa esitettyä kiertoliittymän vaihtoehtoista paikkaa ei ole selvitetty riittävän perusteellisesti eikä sen vaikutuksia ole vertailtu tasapuolisesti. Valituksessa vedotaan myös suunnitelman olevan ylimitoitettu.

Liikenneturvallisuuden parantaminen

Kausantien ja Keskustan risteysalueen katusuunnitelman taustalla on alueen liikenneturvallisuuden parantaminen, erityisesti kävellen ja pyörällä kulkevien koululaisten sekä muiden jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden näkökulmasta. Ratkaisu perustuu suunnittelussa tehtyyn liikennetekniseen arvioon. Kausantielle on yleiskaavassa osoitettu pyöräilyn tavoitteellinen pääreitti ja alue on merkittävä koulureitti. Kiertoliittymän sijoittumista on arvioitu yleissuunnitteluvaiheessa. Erityisesti tavoitteena on mahdollistaa pyöräilyn pääreitin turvallinen siirtyminen kadun toiselle puolelle kohdassa, jossa olemassa oleva asemakaavan mukainen katualue on tilallisesti ahdas.

Suunnittelussa tarkasteltiin alueen liikennejärjestelyjä kokonaisuutena. Kaupungin arvion mukaan ehdotetut vaihtoehtoiset ratkaisut eivät mahdollista pyöräilyn pääreitin turvallista puolenvaihtoa yhtä toimivasti kuin hyväksytty kiertoliittymäratkaisu. Hankkeelle on myönnetty Traficomin Suomi liikkeelle - ohjelman valtionavustusta. Hakuprosessissa liikennejärjestelyjen turvallisuutta on arvioitu myös Traficomin asiantuntijoiden toimesta. Alkuperäisestä päätöksestä poiketen hankkeen toteutukselle on tällä hetkellä myönnetty lisää aikaa vuoden 2027

loppuun saakka. (Liite: Suomi liikkeelle -hakulomake, avustushakemus ja päätös avustuksen myöntämisestä.)

Asemakaavan toteutuminen

Kausantie ja Keskustie on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu katualueiksi. Alueen asemakaava on saanut lainvoiman 22.10.2010. Muutoksia on suunniteltu hyödyntäen asemakaavan mukaisten katualueiden lisäksi Kausantien ja Keskustien risteyksessä sijaitsevaa, asemakaavassa osoitettua yleistä pysäköintialuetta (LP), johtuen kiertoliittymän vaatimasta tilantarpeesta. LP-alue on asemakaavassa liikennekäyttöä palveleva yleinen pysäköintialue. Alueen käyttöä osana liikenneturvallisuutta parantavaa liittymäjärjestelyä on arvioitu yhteistyössä asemakaavoituksen kanssa ja todettu sen olevan käytettävissä kiertoliittymän tarpeisiin.

Kaavaselostuksen mukaan LP-merkintä on ollut lähinnä toteava: merkinnällä on vahvistettu katualueelle toteutunut pysäköintialue. Ennen nykyistä, voimassa olevaa asemakaavaa alue oli asemakaavassa kokonaisuudessaan katualuetta, sillä siinä oli varauduttu kiertoliittymän toteuttamiseen. Asemakaavan laatimisen aikaan Nastola oli itsenäinen kunta. Asemakaavan selostuksessa mainitaan Kausantien ja Keskustien risteysalueen palvelukeskusta, joka on sittemmin alueelta hävinnyt toimintojen poistuttua. Pysäköintiä on asemakaavassa osoitettu myös tonteille, joten alueen pysäköintiä ei ole kuitenkaan asemakaavassa tarkoitettu järjestettäväksi yksinomaan LP-alueen avulla.

Katusuunnitelmalla poistuu käytöstä asemakaavassa osoitettu LP-alue. Alueen kiinteistöjen pysäköintimahdollisuudet voidaan kuitenkin edelleen järjestää asemakaavan mukaisilla, tonteille osoitetuilla pysäköintialueilla. Katusuunnitelman toteuttaminen ei siten estä asemakaavan mukaisten tonttien käyttöä eikä pysäköinnin järjestämistä asemakaavan edellyttämällä tavalla. Lisäksi katusuunnitelmassa osoitetaan yleiseen käyttöön tarkoitettuja pysäköintipaikkoja

katualueelle. Katusuunnitelma ei estä asemakaavan mukaista käyttöä eikä pysäköinnin järjestämistä alueella.

Asianosaisten kuuleminen ja päätöksenteko

Kausantien ja Keskustien risteysalueen katusuunnitelma on ollut MRA 43§ mukaisesti virallisesti nähtävillä 12.2.-25.2.2026 välisen ajan Nastolan kirjastossa, monitoimitalo Loistossa, Palvelutorin Osallistumistila Kymmissä sekä kaupungin verkkosivuilla. Suunnittelualueeseen rajautuville kiinteistöille jaettiin tiedote nähtävillä olosta kirjeitse. Lisäksi tiedotettiin poliisia ja pelastusviranomaiselle lähetettiin lausuntopyyntö.

Asunto Oy Kirjosiipi on ollut jakelussa mukana, ja he ovat jättäneet katusuunnitelmasta muistutuksen sen nähtävillä olon aikana.

Kaupunkiympäristölautakunta on käsitellyt päätöstä kokouksessaan 17.3.2026 (§ 36). Päätöskäsittelyyn viety aineisto on vastannut laajuudeltaan tavanomaista katusuunnitelman hyväksymiskäsittelyyn vietävää aineistoa sisältäen suunnitelmakartat sekä tiiviin katusuunnitelmaselostuksen. Jätetyt muistutukset on huomioitu osana katusuunnitelman valmistelua, käsitelty hyväksymiskäsittelyssä. Muistutuksiin on vastattu yleisen tavan mukaisesti osana päätöstekstiä. Alueen maankäyttöön, liikennejärjestelyihin ja liikenneturvallisuuteen liittyviä kysymyksiä on arvioitu yleissuunnitteluvaiheessa. Ottaen huomioon kiertoliittymän sijoittuminen kokonaan olemassa olevaan rakennettuun ympäristöön, asemakaavassa yleiselle, liikennekäyttöön varatulle katu- sekä pysäköintialueelle, erillisiä melu- pöly- tai värinäselvityksiä ei ole katsottu tarvittavan katusuunnittelun tueksi. Vaikutuksia on arvioitu asiantuntijatyönä osana yleis- ja katusuunnitteluvaiheita ja asiat käsitelty katusuunnitelman päätöskäsittelyssä tavanomaiseen tapaan.

Valittajakiinteistön osalta suuremman liikennemäärän ajolinja siirtyy lähemmäs heidän omistamaansa kiinteistöä. Huomioiden kuitenkin alueen nykyisen

asemakaavan mukaisen tarkoituksen yleisenä pysäköintialueena, muistutuksessa esitettyjen olosuhteiden ei ole katsottu muuttuvan tavalla, joka edellyttäisi melun, pölyn tai värinän osalta erillisiä selvityksiä. Suunnittelun yhteydessä ei ole myöskään tunnistettu sellaisia muutoksia liikennemäärissä tai liikenteen luonteessa, joiden perusteella olisi ollut aihetta arvioida hankkeen aiheuttavan merkittäviä uusia melu-, pöly- tai värinävaikutuksia.

Valittajan esitys puutteellisista selvityksistä

Valituksessa esitetään väitteitä melun, pölyn, värinän, pakokaasujen ja ajovalojen lisääntymisestä. Väitteiden tueksi ei ole esitetty mittauksia, laskelmia tai muuta asiantuntijaselvitystä. Katusuunnitelmalla toteutetaan tavanomaisia katu- ja liikennejärjestelyjä katu – ja liikennekäyttöön tarkoitettussa ympäristössä.

Valituksessa ei ole osoitettu, mitä sellaista vaikutusta olisi jätetty selvittämättä, jolla olisi ollut merkitystä asian ratkaisemiselle.

Suunnitteluprosessissa on arvioitu erityisesti liikenneturvallisuusvaikutuksia, pyöräilyn pääreitien järjestelyjä, koulureittien turvallisuutta sekä alueen liikenteellistä toimivuutta. Hankkeen luonne huomioon ottaen erillisiä melu-, ilmanlaatu- tai muita vastaavia selvityksiä ei katsottu tarpeellisiksi teettää. Vaikutuksia on arvioitu asiantuntijatiedolla muissa yhteyksissä teetettyjen meluselvitysten, liikennelaskentojen ja katusuunnittelun yhteydessä teetettyjen pohjatutkimustulosten perusteella, yleisiin suunnitteluohjeisiin peilaten.

Edellä mainitut ovat tyypillisiä lähtötietoja katusuunnittelussa, eikä niitä yleisesti tuoda erikseen tiedoksi päätöksentekovaiheessa tai sisällytetä päätöksentekoaineistoon. Kausantie on tavanomainen alueellinen kokoojakatu, jonka liikennemäärät ovat 4000 ajoneuvoa / vrk. Raskaan liikenteen osuus Kausantiella on vähäinen, noin 4 %. Mahdollinen suojausten tarve käsitellään yleisesti asemakaavavaiheessa eikä voimassa olevassa asemakaavassa ole osoitettu suojaus- tai lisäselvitystarpeita.

Yhteenveto

Päätöksen tehneellä kaupunkiympäristölautakunnalla on ollut toimivalta tehdä päätös. Katusuunnitelma on valmisteltu asianmukaisesti ja päätöksenteon käytössä ollut aineisto on ollut riittävä asian ratkaisemiseksi. Asiassa ei ole ollut menettelyvirhettä eikä päätös ole muuten lainvastainen. Lahden kaupunkiympäristölautakunta esittää valituksen hylkäämistä.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote ja liitteet Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 11.9.2026 mennessä, osoitteeseen hameenlinna.hao@oikeus.fi

Ote ilman liitteitä:

ohjelmointivastaava, projektipäällikkö, liikenneinsinööri