

Viranhaltijapäätös
kunnossapitopäällikkö Leppäaho Pasi Pekka
05.06.2026, 30/2026
Asianumero 572/03.02.00.00/2026

Liukastumisvahinko 5.3.2025 Onnelantie, takautumisvaatimuksen hylkääminen

Päätös

Lahden kaupunki ei maksa vaadittua korvausta

Perustelut

Vahingonkärsijä (myöh. asiakas) kaatui 5.3.2025 noin klo 6.30 Ursankadun pysäköintialueelta Onnelantielle johtavalla yhdistetyllä jalankulun ja polkupyöräilyn kevytväylällä, josta on takautumisvaatimuksessa käytetty nimeä Onnelantie. Virallisesti kyseisen kevytväylän nimi on Ursanpolku. Takautumisvaatimuksessa on kerrottu vahinkopaikan olleen jäinen ja hiekoitusmateriaalin painuneen jään sisään.

Takautumisvaatimuksessaan LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö (vahinkonumero 3502512640) vaatii Lahden kaupunkia maksamaan työnantajan lakisääteisen tapaturmavakuutuksen perusteella maksetuista korvauksista. Tiedossa oleva maksuvaade on tähän mennessä 47.705,42 €.

Lahden kaupungin kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Ursanpolku on osa Lahden kaupungin kunnossapitovastuulla olevaa katuverkkoa. Kadunpitäjä on luokitellut kyseisen Ursanpolun kevytväylän kunnossapitoluokkaan B. Lahden keskusta-alueen 2020–2025 kunnossapitourakan talvihoidon tuotekorttien

mukaan kunnossapitoluokan B väyliltä liukkaudentorjuntatyöhön on ryhdyttävä, kun säätilassa tapahtunut tai tulossa oleva muutos aiheuttaa liukkauden tuntevan lisääntymisen. Tällaisia tilanteita ovat sään lauhtuminen, alijäähtynyt sade, kostean ajoradan jäätyminen (musta jää), ajoradalle valuneen veden jäätyminen ja joissain tapauksissa lumisade. Lahden keskusta-alueen kunnossapitourakan 2020 – 2025 talvihoidon tuotekorttien mukaan kunnossapitoluokan B väyliltä tulee aloittaa lumen poisto, kun lumikerroksen paksuus on ylittänyt 3 cm tai kun sohjokerroksen paksuus on ylittänyt 2 cm.

Vahinkotapahtuman aikaan Kivistönmäen havaintoaseman mukaan ilman lämpötila on ollut noin -0,1 C ° ja on satanut lunta. Lumisade on alkanut samana aamuna noin klo 05.00 ja päättynyt noin klo 8.20. Lumikertymä 5.3.2025 aamulta on ollut noin 1,8 cm, mikä jää alle B-kunnossapitoluokan lumen ja sohjon poiston toimenpidekynnyksen.

Keskusta-alueen kunnossapitourakoitsijalla ei ole ollut toimittamansa lausunnon mukaan kunnossapitotoimia käynnissä kohteessa 4.-6.3.2025 välisenä aikana. Vahinkotapahtumaa edeltävän kerran kunnossapitourakoitsija on tehnyt kohteessa liukkaudentorjuntaa 23.2.2025 klo 18.03.

Takautumisvaatimuksessa on kerrottu, että asiakkaan mukaan vahinkotapahtuman hetkellä sää oli ollut kylmä ja tuulinen sekä oli satanut lunta. Ajankohdan vaihtelevat sääolosuhteet olivat asiakkaan mukaan olleet oleellisessa roolissa vahinkotapahtumaan. Vaihtelevilla olosuhteilla asiakas tarkoittaa ajankohdalle tyypillisiä lämpimiä päiviä, jolloin lumet sulavat sekä yöpakkasia, jolloin sulamisvedet toisaalta jäätyvät. Asiakkaan mukaan vahinkotapahtumaa edeltävänä yönä oli ollut pakkasta, ja vahinkotapahtuman hetkellä oli satanut lunta maassa olevan jään päälle. Asiakas oli kaatunut yllättäen, huolimatta siitä, että hänen mukaansa paikalla oli havaittavissa hiekoitusmursketta ja että hänellä oli kunnolliset talvikengät jalassaan. Asiakkaan mukaan paikalla oli myös aurattu, mutta ei ilmeisesti vahinkotapahtuman päivänä.

Kyseisestä kohteesta ei ole tullut muita vahingonkorvausvaateita eikä ePalautteita kaupungille.

Asiakas kertoo pysäköineensä autonsa Ursankadun pysäköintialueelle ja kävelleensä siitä kohti Onnelantietä, kunnes oli kaatunut mäen päällä. Pysäköintialueen ja Ursanpolun välisellä osuudella on rakentamon tontti, jolla ei ole talvikunnossapitoa. Tontin länsipuolella on luistelukenttä. Pysäköintialueelta Ursanpolulle päästäkseen tulee kävellä kyseisen alueen läpi, jolla ei ole talvikunnossapitoa. Takautumisvaatimuksessa vahinkopaikka on merkitty kartalle Ursanpolun yläpäähän ja vaatimuksessa on kerrottu tapahtumapaikan olleen mäen päällä. Ursanpolun ja rakentamattoman tontin välinen rajautuminen maastossa on kuitenkin epätarkka, varsinkin sellaisena ajankohtana, kun lumet ovat jo enimmäkseen sulaneet.

Kunnossapitourakoitsija on 5.3.2025 tehtyjen työmaapäiväkirjamerkintöjen mukaan tehnyt urakka-alueella muun muassa ajoratojen mäkiosuuksien hiekoituksia, mutta kokonaisvaltaiselle liukkaudentorjunnalle kaikkialla katuverkolla ei ole havaittu tarvetta. Kaupungin muusta kolmesta urakka-alueesta keskustan urakka-alueen lisäksi on 5.3.2025 koneseurantatietojen mukaan tehty ajoratojen mäkiosuuksien hiekoituksia pohjoisella urakka-alueella.

Tapahtumapaikka oli hiekoitettu vahinkotapahtumaa edeltävästi 23.2.2025. Tätä edeltävästi sää oli yhtenäisesti pakkasella 15.2.–21.2. välisen ajan, jolloin ilman keskilämpötila oli -7,9 C °. 22.2. – 5.3. välisellä ajanjaksolla ilman lämpötila vaihteli +5,5 ja -2,7 C ° välillä. Liukkaudentorjuntakierros on katsottu tarpeelliseksi tehdä 23.2., jolloin on ollut havaittavissa sään tuleva lauhtuminen. 23.2.–5.3. välisenä aikana on satanut vettä joka päivä sekä lunta 26.2., 28.2., 2.3. ja 4.3. Lämpötilan takia suurin osa sateista on kuitenkin sulanut pois eikä mikään kyseisistä lumisademääristä ole ollut kertymältään sellainen, että lumen aurauksen lähtökynnys olisi ylittynyt B-luokan kevytväylillä. 27.2.2025 tehdyn laadunvalvontaraportin mukaan kunnossapitourakoitsija oli havainnut keskusta-alueen kevytväylillä paikoin pientä sohjoa, mutta yleisesti todennut kevytväyliä

olleen tällöin pitäviä. Kevytväylät olivat olleet osittain täysin sulia. Kyseinen laadunvalvontakierros oli toteutettu pyöräillen.

5.3.2025 toteutunutta liukkaudentorjuntamäärää pidetään riittävänä eikä kaupungin muilla urakka-alueilla ole myöskään todettu tarpeelliseksi tehdä liukkaudentorjuntaa ajoratojen mäkiosuuksien hiekoitusten lisäksi. Urakka-alueilla aikavälillä 23.2.–5.3.2025 toteutettiin liukkaudentorjuntaa yleisimmin ajoratojen kemiallisella liukkaudentorjunnalla. Samalla aikavälillä liukkaudentorjuntaa tehtiin ajoratojen ja kevytväylien hiekoituksilla keskustan urakka-alueen lisäksi pohjoisella urakka-alueella. Muilla urakka-alueilla liukkaudentorjunta toteutui ajoratojen kemiallisella liukkaudentorjunnalla.

Kaupunki on täyttänyt kunnossapitovelvoitteet pitäen kadut vähintään tyydyttävässä kunnossa.

Kaupungin yleisiä alueita käyttävillä on oma vastuu riskiensä minimoinnista käyttämällä talvikeliin sopivia varusteita ja muutoinkin liikkeudessaan olemalla varovainen. Tämä Suomen vahingonkorvausoikeuden vakiintunut periaate koskee kaikenlaisia vahinkotapahtumia ja tilanteita.

Vahingonkorvausvastuu kadunpitäjälle voi syntyä vain, jos kadunpitäjän toiminta on poikennut siitä, mitä siltä kohtuudella voidaan vaatia. Tässä tapauksessa ja vallinneissa olosuhteissa ei ole ollut sellaista poikkeavuutta, mikä olisi edellyttänyt välitöntä liukkaudentorjuntaa. Urakoitsija on toiminut kadunpitäjän asettamien selkeiden laatuvaatimusten mukaisesti.

Lahden kaupunki on kunnossapitännyt talvikunnossapitovastuullaan olevaa Ursanpolkua kunnossa- ja puhtaanapitolain mukaisesti.

Päätöksen tekijä

Leppäaho Pasi Pekka

kunnossapitopäällikkö

Viranhaltijapäätös on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

Lisätietojen antaja

Kunnossapitopäällikkö Pasi Leppäaho, 050 398 5729

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 10/2026

Kaupunkikehitysjohdajan päätösvallan delegointi 16.03.2026, 2/2026

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Muutoksenhakuviranomainen

Kaupunkiympäristölautakunta

Julkaisupäivä

Ei julkaisua

Nähtävilläolopaikka

Ei julkaisua

Liitteet

-

Jakelu

Asianosainen

Päätös on lähetetty asianosaiselle 5.6.2026 sähköpostitse

Tiedoksi

kunnossapitohortonomi, lakiasiainyksikkö/juristi, kunnossapitourakoitsija/Destia Oy

Lahden kaupunki

Harjukatu 31, PL 202

15101 Lahti

03 814 2355

kirjaamo@lahti.fi

www.lahti.fi

0149669-3