

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Sivistyslautakunta

Kokouskutsu ja esityslista

Aika 18.08.2026 16:00 -

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen sali

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Kutsutut	Markkanen Marju	puheenjohtaja	
	Rautapää Teresa	varapuheenjohtaja	
	Virta Sanna	jäsen	
	Kirkonpelto Ville	jäsen	
	Härmä Tatu	jäsen	
	Nurminen Pasi	jäsen	
	Koivistoinen Tiina	jäsen	
	Kauko Niko A.	jäsen	
	Päätaalo Oskari	jäsen	
	Majaniemi Salla	jäsen	
	Hovi Iida	jäsen	
	Mäkelä Mikko	sivistysjohtaja, esittelijä	
	Harju Mika	varhaiskasvatusjohtaja	
	Ylä-Sankola-Peltola Mari	rehtori	
	Kivilahti Jouni	nuorisotoimenjohtaja	
	Rautavuo Pirita	kirjastopalvelujohtaja	
	Saarela Matti	vs. opetus- ja kasvatusjohtaja	
	Anttila Jussi	henkilöstön edustaja	
	Merkelbach Kiana	nuorisovaltuuston edustaja	
	Nordberg Pia	valmistelusihteeri, pöytäkirjanpitäjä	

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
--	------	---------	-----------

Lahti 13.8.2026

Sivistyslautakunnan puheenjohtaja

Käsiteltävät asiat

§	Otsikko	Sivu
71	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
72	Pöytäkirjan tarkastajat	4
73	Mukkulan monitoimitalon hankesuunnitelma	5
74	Lukuvuoden työ- ja loma-ajat perusopetuksessa 2027 - 2028	11
75	Oikaisuvaatimus vahingonkorvauksesta	13
76	Oikaisuvaatimus Kariston peruskoulun luokanopettajan määräaikaisessa tehtävän täyttämisestä	16
77	Tiedoksi merkittävät asiat	23
78	Muut asiat	25
79	Oikaisuvaatimus perusopetuksen iltapäivätoimintaan ottamisesta (salassa pidettävä)	26
80	Oikaisuvaatimus perusopetuksen iltapäivätoimintaan ottamisesta (salassa pidettävä)	27
81	Oikaisuvaatimus perusopetuksen iltapäivätoimintaan ottamisesta (salassa pidettävä)	28
82	Oikaisuvaatimus varhaiskasvatuspaikasta (salassa pidettävä)	29
83	Oikaisuvaatimus varhaiskasvatuspaikasta (salassa pidettävä)	30
84	Oikaisuvaatimus varhaiskasvatuspaikasta (salassa pidettävä)	31
85	Tiedoksi merkittävät asiat (salassa pidettävä)	32

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

71

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Sivistyslautakunta

Esityslista

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

nro 7

72

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan jäsenet Niko A. Kauko ja Oskari Päätaalo.

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

73

Mukkulan monitoimitalon hankesuunnitelma

3866/10.03.02.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Rakennuttajapäällikkö, Leena Pirttilä, p. 050 65861

Projektipäällikkö Tomi Tenhunen, p. 044 716 1976

Päätös

Esittelijä

sivistysjohtaja Mäkelä Mikko

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta esittää lausuntonaan kaupunginhallitukselle Mukkulan monitoimitalon 10.08.2026 päivätyn hankesuunnitelman hyväksymistä hankkeen jatkovalmistelun lähtökohdaksi. Samalla sivistyslautakunta edellyttää, että toteutustavasta riippumatta liikuntatilat toteutetaan päiväkäytön näkökulmasta riittävässä laajuudessa ja että ne valmistuvat samassa aikataulussa muun monitoimitalon kanssa. Valittavasta vaihtoehdosta päättää kaupunginhallitus

Perusteluosa

Mukkulan monitoimitalosta on aikaisemmin laadittu kaksi hankesuunnitelmaversiota, jotka molemmat palautettiin valmisteluun. Ensimmäinen hankesuunnitelma oli päivätty 6.11.2023. Toinen, joka oli laadittu lisäselvityksenä edelliseen, 3.6.2024. Kolmas hankesuunnitelmaversio ehdittiin

tehdä melkein valmiiksi, mutta sitä ei tuotu päätöksentekoon, koska vuoden 2024 lopussa uudet oppilasennusteet olivat juuri ilmestyneet, ja jäätiin odottamaan niiden perusteella tehtäviä linjauksia. Vuoden 2025 alkupuolella käynnistettiin virkатыönä palveluverkkoselvitys, jota ei kuitenkaan ehditty saamaan valmiiksi ennen kuin kaupunginhallitus asetti 25.8.2025 § 256 erillisen aluepalvelutoimikunnan ohjaamaan aluepalveluohjelman valmistelua ja laatimaan siitä esityksen. Aluepalvelutoimikunnan tehtävänä on laatia esitys aluepalveluohjelmasta vuoden 2026 aikana.

Helmikuussa 2026 aluepalvelutoimikunta päätyi siihen, että Mukkulan monitoimitalon hankesuunnitelman seuraavaa versiota on välttämätöntä ryhtyä valmistelemaan välittömästi. 30.3.2026 § 90 kaupunginhallitus päätti edellyttää Mukkulan monitoimitalon hankesuunnitelman tuomista päätöksentekoon 1.9.2026 mennessä Sivistyslautakunnan 17.3.2026 kokouksessaan päättämän lausunnon mukaisessa laajuudessa kuitenkin siten, että yhtenäiskoulu toteutetaan kaksisarjaisena ja kirjasto päätöksen perusteluosassa kuvatussa laajuudessa eli kirjastoon sijoitetaan n. 20 hengen monitoimitila sekä riittävästi tilaa kokoelmille, lasten ja nuorten oleskeluun, ryhmäopastuksille, tapahtumille sekä lehtien lukuun. Osa tapahtumatiloista voi olla yhteiskäyttöisiä muiden toimijoiden kanssa. Päiväkodin laajuudeksi linjattiin 8 ryhmää. Liikuntatilojen osalta todettiin, että tilojen koko, laajuus ja toteutustapa tarkentuvat hankesuunnittelun yhteydessä. Valmistelussa tulee selvittää myös mahdollisuus liikuntatilojen toteuttamiseen yksityisen toimijan toimesta. Nuorisotila sijoitetaan monitoimitaloon yläkoulun yhteyteen.

Loppujen lopuksi kaupunginhallituksen 30.3.2026 päättämä hankesisältö on toiminnoiltaan sama kuin aikaisemmissakin hankesuunnitelmaversioissa. Oleellinen muutos on se, että koulun laajuus on pienentynyt laskevien oppilasennusteiden perusteella.

Hankesuunnitelman tarkoituksena on kuvata hankkeen toiminnallinen sisältö, laajuus ja kustannusten muodostuminen luotettavalla tavalla. Hankesuunnitelma toimii varsinaisen suunnittelun lähtökohtana ja siinä kerrotaan yleisellä tasolla hankkeen toteutusmahdollisuuksista ja aikataulusta. Toteutusmuodosta ja aikataulusta päätetään erikseen sen jälkeen, kun päätös hankesuunnitelman hyväksymisestä on tehty.

Tässä hankesuunnitelmassa tarkastellaan kahta vaihtoehtoa

- VE 1: Monitoimitalo, jossa on liikuntatilat
- VE 2: Monitoimitalo ilman liikuntatiloja + erilliset liikuntatilat

Liikuntatilat on molemmissa vaihtoehtoissa mitoitettu monitoimitalon päiväkäytön mukaan. Mikäli päädytään vaihtoehtoon 2, liikuntatilat voivat olla osa suurempaa kokonaisuutta. Mahdollisuus liikuntatilojen toteuttamiseen yksityisen toimijan toimesta selvitettiin hankesuunnittelun aikana markkinavuoropuhelun avulla. Markkinavuoropuhelun tulokset esitellään kaupunginhallitukselle.

Mukkulan monitoimitalo on kokonaan uusi rakennus, joka sijoittuu nykyisten purettujen/purettavien rakennusten paikalle. Rakentaminen edellyttää kaavamuutosta, ja suunnittelualueen käsittävä kaavamuutos on vireillä. Toistaiseksi mitään kriittistä ei kaavamuutoksen osalta ole noussut esille. Rakennuspaikka on väljä ja rakentamiseen hyvin soveltuva. Alue on osa maakunnallisesti arvokasta Mukkulan asuinaluetta, ja aivan vieressä on Mukkulan liikunta-alue.

Hankesuunnitelmassa tilaohjelmaa havainnollistetaan viitesuunnitelmalla. Siinä on otettu huomioon eri toimintojen sijoitus rakennuspaikalla sekä keskenään toimivalla tavalla. Viitesuunnitelma esittää erään mahdollisen pohjaratkaisun. Lopullisessa suunnitelmassa tilat voidaan sijoittaa myös toisin.

Hankesuunnitelman mukainen rakennuksen laajuus on

- VE 1: 6 795 hy-m² /9 668 br-m²

- VE 2: 6 891 hy-m²/9 904 br-m²

Ennusteiden mukaiseen oppilasmäärän vähenemiseen varaudutaan niin, että pieni osa nykyisistä väistötiloista voi olla käytössä vielä joitakin vuosia monitoimitalon valmistumisen jälkeen. Lisäksi joku tai jotkut osat monitoimitalosta suunnitellaan niin, että ne voidaan helposti siirtää pois, mikäli ennusteiden mukainen lasku jatkuu pidempään.

Hankkeen aikataulu riippuu toteutusmuodosta ja päätöksenteon aikataulusta.

Nopeimmillaan ainakin pääosa rakentamisesta voi valmistua kesällä 2030.

Kaavamuutoksen edellyttämä aika on otettu huomioon aikataulussa. Mikäli rakennus kuitenkin sijoitetaan kaavoittajan toivomalla ja viitesuunnitelmassa esitetyllä tavalla, osa nykyisistä väistötiloista on tulevan monitoimitalon paikalla.

Tämä aiheuttaa joko vaiheistamistarpeen rakentamiseen ja loppujen tilojen valmistumisen aikaisintaan keväällä 2031, ylimääräisen muuton monitoimitalon paikalla sijaitsevista väliaikaisista tiloista rakentamisen ajaksi muihin tiloihin tai rakennuksen sijoittelun eri tavalla. Kilpailutusvaiheessa tavoitteena löytää ratkaisu, joka ei edellytä vaiheistusta ja käyttäjille aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa.

Vaihtoehtojen rakentamiskustannukset (alv. 0 %) Haahtela-indeksin kustannustasossa 6/26 101,5 ovat:

- VE 1: 36,0 M€

- VE 2: 37,2 M€

Kustannuksiin sisältyy 0,5 % varaus rakennustaiteeseen.

Vaihtoehtojen vuokrat kaupungin sisäisen vuokran periaatteilla arvioituna ovat

- VE 1: 2,45 M€/v., 204 518 €/kk, 23,64 €/m²/kk

- VE 2: 2,53 M€/v., 210 740 €/kk, 23,76 €/m²/kk

Nykyisten tilojen vuokra- ja ylläpitokustannukset yhteensä ovat n. 3,4 milj. euroa vuodessa.

Vaihtoehtojen elinkaarikustannukset 30 vuoden ja 50 vuoden tarkastelujaksoilla ovat

- VE 1: 49,5 M€ (30 v.) ja 56,2 M€ (50 v.)

- VE 2: 52,1 M€ (30 v.) ja 58,3 M€ (50 v.)

Vaihtoehtojen hiilidioksidipäästöt 30 vuoden ja 50 vuoden tarkastelujaksoilla ovat

- VE 1: 5512 tCO₂e (30 v.) ja 7296 tCO₂e (50 v.)

- VE2: 6164 tCO₂e (30 v.) ja 7673 tCO₂e (50 v.)

Strategian näkökulmasta hanke vahvistaa sivistystä ja osaamista, tukee lapsiperheitä ja antaa eväitä elämänmittaiselle oppimis- ja kasvupolulle. Se mahdollistaa monipuoliset harrastusmahdollisuudet kaikenikäisille ja edistää yhdessä viereisen liikunta-alueen kanssa liikunnallista ja aktiivista elämäntapaa. Hanke voidaan toteuttaa vähähiilisin ja energiatehokkain ratkaisuin.

Vaikutusten ennakoarviointi:

Kuntalaisnäkökulmasta Mukkulan monitoimitalo parantaa palveluiden laatua, kun useiden toimipisteiden asemesta toimintaa pystytään keskittämään. Varsinaisen pääkäyttötarkoituksen lisäksi monitoimitalossa on mahdollista järjestää paljon muutakin toimintaa. Monitoimitalon sijainti keskellä asuinalueita, liikunta-alueen vieressä ja hyvien liikenneyhteyksien äärellä tekee siitä myös helposti saavutettavan.

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Organisaation näkökulmasta toimintaedellytykset paranevat, kun useista väliaikaisista tiloista pystytään siirtymään uusiin tiloihin.

Ympäristönäkökulmasta uudisrakennus voidaan toteuttaa vähähiilisenä materiaali-, tuotantotapa- ja energiavalinnoilla. Kiertotaloutta edistetään ohjaamalla mahdollisimman suuri osuus purettavista materiaaleista uusiokäyttöön ja suosimalla rakentamisessa ja kalustamisessa kierrätettyjä materiaaleja mahdollisuuksien mukaan.

Talouden näkökulmasta kustannukset pystytään isossa toimivassa yksikössä pitämään kohtuullisina.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

edelleen päätettäväksi kaupunginhallituksen kokoukseen 24.8.2026

Liitteet

Numero	Otsikko
--------	---------

1	Mukkulan monitoimitalo hankesuunnitelma liitteineen 10082026
---	--

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

74

Lukuvuoden työ- ja loma-ajat perusopetuksessa 2027 - 2028

3584/12.00.01.02/2026

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Palvelupäällikkö Saresma Kirsikka

Päätös

Esittelijä

sivistysjohtaja Mäkelä Mikko

Päätösehdotus

Lautakunta päättää perusopetuksen lukuvuoden 2027–2028 työ- ja loma-ajat seuraavasti:

Lukuvuosi alkaa to 12.8.2027

Syysloma vk 43 (25.–31.10.2027)

Joululoma la 18.12.2027 - su 2.1.2028 (viimeinen koulupäivä pe 17.12)

Talviloma vk 9 (28.2. - 5.3.2028)

Lukuvuosi päättyy la 3.6.2028

Perusteluosa

Lahden kaupungin hallintosäännön mukaan lautakunta päättää lukuvuoden työ- ja loma-ajoista.

Perusopetuslain mukaan koulu alkaa elokuussa ja päättyy viikon 22 viimeisenä arkipäivänä. Työpäiviä on lukuvuodessa 190.

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lukuvuoden työ- ja loma-ajat on sovittu mahdollisimman yhteneväisiksi kaikissa Päijät-Hämeen kunnissa. Lukuvuoden 2027 - 2028 työ- ja loma-aikoja on käsitelty perusopetuksen johtotiimissä, lukiokoulutuksen johtoryhmässä, toisen asteen kehittämistyöryhmässä ja Päijät-Hämeen sivistysjohtajien ohjausryhmässä toukokuussa 2026.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Lahden kaupungin peruskoulut, Lahden yhteiskoulu, Lahden Rudolf Steiner -koulu, Lahden kristillinen koulu, ympäristökuntien koulu-/sivistystoimistot, Provincia Oy, Päijät-Hämeen Ateriapalvelut Oy, Päijät-Hämeen Laitoshuoltopalvelut Oy, Koulutuskeskus Salpaus, kouluterveydenhuolto – ja hammashoito, Lahden nuorisovaltuusto, Lahden seurakuntayhtymä

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

75
Oikaisuvaatimus vahingonkorvauksesta

2985/03.02.00.00/2026

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

varhaiskasvatusjohtaja Mika Harju, p. 050 559 7901

Päätös

Esittelijä

sivistysjohtaja Mäkelä Mikko

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa

Varhaiskasvatuspalvelujen päiväkodissa työskentelevä työntekijä [REDACTED] on tehnyt oheismateriaalina olevan oikaisuvaatimuksen työtehtävissä äkillisesti ja ennakoimattomasti rikkoutuneiden silmälasien korvaamisesta. Työntekijän kuvaus tapahtuneesta sekä selvitys korjauskustannuksista on oheismateriaalina. Korvattavaksi summaksi esitettiin 1558 euroa, mahdollisen alennuksen jälkeen n. 908,50 euroa. Varhaiskasvatusjohtaja on oheismateriaalina olevalla päätöksellään 3.6.2026, 39/2026 päättänyt korvata työntekijälle silmälasien uusimiskustannuksista 700 euroa.

Pelkästään se, että vahinko on sattunut työntekijälle työpaikalla työtehtävää suoritettaessa, ei sellaisenaan synnytä työnantajalle korvausvastuuta työntekijän omaisuudelle aiheutuneesta vahingosta. Vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää lähtökohtaisesti vastuuperustetta, kuten vahingonaiheuttajan tahallisuutta tai huolimattomuutta osoittavaa menettelyä taikka työnantajan työsuhteesta johtuvien velvollisuuksien rikkomista tai laiminlyöntiä (vahingonkorvauslaki 2 luku 1 §; työsopimuslaki 12 luku 1 §). Lisäksi työnantaja vastaa vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n nojalla työntekijän työssä virheellään tai laiminlyönnillään aiheuttamasta vahingosta.

Asiassa ei ole ilmennyt, että vahinko olisi aiheutunut työnantajan palveluksessa olevan henkilön virheestä tai laiminlyönnistä, työnantajan omasta tahallisuudesta tai huolimattomasta menettelystä taikka työnantajan työsuhteesta johtuvien velvollisuuksien rikkomisesta. Vahinko on syntynyt työtilanteessa varhaiskasvatuksessa olleen lapsen ennalta arvaamattoman toiminnan seurauksena. Näin ollen työnantajalla ei ole asiassa lakiin perustuvaa velvollisuutta korvata työntekijälle aiheutunutta vahinkoa. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta arvioida työnantajan korvausvastuuta toisin.

Vaikka lakiin perustuvaa korvausvelvollisuutta ei asiassa ole, työnantaja on harkintansa perusteella päättänyt myöntää työntekijälle 700 euron suuruisen kohtuusperusteisen korvauksen. Korvausta harkittaessa on otettu huomioon, että vahinko on syntynyt työtehtävien yhteydessä ennalta arvaamattomassa tilanteessa sekä se, että silmälasit ovat työntekijälle välttämättömät työtehtävien hoitamiseksi.

Harkinnanvaraisen kohtuusperusteisen korvauksen määrää arvioitaessa voidaan ottaa huomioon samoja lähtökohtia, joita sovelletaan vahingonkorvausoikeudessa korvauksen määrää arvioitaessa. Tällöin merkitystä voidaan antaa muun muassa vahingoittuneen omaisuuden iälle, käyttöajalle ja arvolle vahinkohetkellä. Uusien vastaavien silmälasien hankintahinta ei tämän vuoksi sellaisenaan muodosta korvauksen perustetta.

Myöntäessään harkinnanvaraisen korvauksen työnantaja osallistuu työtehtävässä aiheutuneen vahingon kustannuksiin avustavalla korvauksella siinä laajuudessa kuin se on katsonut kohtuulliseksi. Myönnetty 700 euron korvaus vastaa työnantajan hallintokäytännössä vastaavissa tilanteissa vakiintuneesti sovellettua, kohtuulliseksi katsottua tasoa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt muut seikat, kuten pitkä palvelusaika ja se, ettei työ- tai virkaehtosopimuksissa ole määräyksiä tällaisten vahinkojen korvaamisesta, eivät liity korvausvastuun tai korvauksen määrän arvioinnin edellytyksiin, eivätkä ne siten anna aihetta arvioida asiaa toisin.

Edellä esitetyillä perusteilla varhaiskasvatusjohtajan päätöstä ei ole tarpeen muuttaa, ja oikaisuvaatimus hylätään.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Varhaiskasvatuspalvelut

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

76

Oikaisuvaatimus Kariston peruskoulun luokanopettajan määräaikaissa tehtävän täyttämisestä

3497/01.01.01.01/2026

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

palvelupäällikkö Saresma Kirsikka, p. 044 482 6409

Päätös

Esittelijä

sivistysjohtaja Mäkelä Mikko

Päätösehdotus

Lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Lautakunta katsoo saamansa perusopetuksen selvityksen perusteella, että hakijoiden ansiovertailu on tehty asianmukaisesti, hakijoita on kohdeltu yhdenvertaisesti eikä rekrytointimenettelyssä ole tapahtunut sellaista menettelyvirhettä, jonka johdosta valintapäätöstä olisi muutettava, kumottava tai asia palautettava uudelleen valmisteltavaksi.

Perusteluosa

Lahden kaupungin kirjaamoon on saapuneeksi kirjattu 18.6.2026 oikaisuvaatimus, jossa kuntalainen [REDACTED] vaatii, että Kariston peruskoulun rehtorin virkavalintapäätös 12.6.2026, 25/2026 koskien määräaikaista virkasuhdetta ajalle

1.8.2026- 31.7.2027 otetaan uudelleen arvioitavaksi. Hän katsoo, että päätöksen perusteluista ei käy riittävän läpinäkyvästi ja vertailukelpoisesti ilmi, millä perusteilla valittu hakija on katsottu kokonaisarvioinnissa ansioituneemmaksi kuin toinen tehtävää hakenut, koulussa jo useamman vuoden työskennellyt hakija.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätöksen perusteluja täydennetään siten, että niistä ilmenee selkeästi ja konkreettisesti hakijoiden keskinäinen ansiovertailu erityisesti niiden seikkojen osalta, joita hakuilmoituksessa on painotettu.

Toimivalta, ja rekrytoinnin yleiset periaatteet Lahden kaupungissa ja perusopetuksessa

Kuntalain (410/2015) mukaan valtuusto päättää hallintosäännöstä, jossa määritellään viranomaisten ja viranhaltijoiden toimivalta.

Viranhaltijalain (laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) mukaan virkasuhteeseen ottamisesta päättää se viranomainen, jolla on siihen toimivalta.

Perusopetuslaissa (628/1998) säädetään opetuksen järjestämisestä ja henkilöstön kelpoisuusvaatimusten perusteista, mutta laki ei yleensä määrää, kuka yksittäisen opettajan valitsee. Valintapäätöksen tekijä määräytyy opetuksen järjestäjän organisaatiossa.

Lahden kaupungin hallintosäännön (liite 1) yleisten määräysten 4 §:n mukaan toimielin ja viranhaltija voivat päättää hallintosäännöllä sille siirretyn tai erityislainsäädännön nojalla sille suoraan kuuluvan toimivallan siirtämisestä edelleen alaiselleen toimielimelle, viranhaltijalle tai luottamushenkilölle, mikäli se on lain mukaan mahdollista.

Sivistysjohtajan 1.4.2026 tekemällä delegointipäätöksellä 4/2026 (liite 2) toimivalta sijaisuudesta tai muusta määräaikaaisuudesta päättämisestä on siirretty toimintayksikön esihenkilölle eli rehtorille.

Lahden kaupungin rekrytointia ohjaavat periaatteet on kirjattu Lahden Intraan henkilöstölle -otsikon alle seuraavasti: Rekrytointi on organisaation kriittisimpiä toimintoja ja samalla yksi esihenkilön tärkeimpiä tehtäviä. Lahden kaupungin rekrytointeja ohjaavat muun muassa kunnalliset lait ja asetukset, työlainsäädäntö sekä kaupungin omat säädökset ja linjaukset. Rekrytointien toteutus on yksikön esihenkilön vastuulla. Jotta saisimme oikeanlaisia osaajia tehtäviimme, on tärkeää toteuttaa rekrytoinnit laadukkaasti ja kaikki osapuolet huomioiden.

Selkeä ja oikea-aikainen viestintä, hakijoiden tasapuolinen kohtelu sekä ohjeiden mukaan toimiminen on tärkeää. Rekrytoidessa on mahdollista vaikuttaa positiivisen työnantajakuvan muodostumiseen. Mitä positiivisemmin ja laadukkaammin asiat prosessissa hoidetaan, sen parempi.

Kaikki rekrytoinnit toteutetaan Kuntarekry-järjestelmällä, jossa haetaan täyttölupaa, tehdään hakuilmoitus sekä hakulomake hakijoiden vastattavaksi, otetaan hakijoiden hakemukset vastaan ja viestitään hakijoille sekä hallinnoidaan mahdollisia videohaastatteluja (teksti kopioitu Lahden Intran sivulta 4.8.2026).

Lahden perusopetuksessa on ohjeistettu noudattamaan seuraavia toimintatapoja henkilöstön rekrytoinnissa:

Asianmukaisesti toteutettu rekrytointi valmistellaan huolellisesti, hakukuulutuksessa määritellään mitä osaamista tehtävässä pidetään välttämättömänä, mitkä asiat ja ominaisuudet katsotaan hakijalle eduksi ja mitkä ovat kelpoisuusvaatimukset kyseisessä tehtävässä.

Ennen hakemusten käsittelyä valitsijatiimillä tulee olla yhteinen näkemys siitä, mitä hakijoiden kuvauksissa pidetään erityisenä ansiona, ja toisaalta mitkä ovat koulun tai oppilasryhmän tarpeet esimerkiksi aineenhallinnan, pedagogisen osaamisen ja erityispedagogisen osaamisen osalta.

Haastattelussa kaikille esitetään samat, ennalta laaditut kysymykset. Paitsi oman aineenhallinnan ja taitojen taikka erityisosaamisen lisäksi lähes aina arvioidaan myös haastateltavan halukkuutta yhteistyöhön, vuorovaikutustaitoihin oppilaiden ja huoltajien kanssa, tiimissä toimimiseen sekä näkemystä ja valmiutta yhteisopettajuudessa toimimiseen.

Haastateltujen arvioimisessa hakijoita arvioidaan samojen kriteerien perusteella ja arviointi dokumentoidaan. Keskeinen kysymys on, kuka hakijoista kykenee parhaiten hoitamaan juuri tämän tehtävän, ei sitä kuka tunnetaan parhaiten tai kenen kanssa on helpointa työskennellä.

Ansiovertailussa tarkastellaan esimerkiksi koulutusta, kelpoisuutta, työkokemusta, tehtävän kannalta relevanttia osaamista, sekä haastattelussa osoitettua osaamista.

Paras hakija ei aina ole pisimmän työuran tehnyt henkilö. Opettajan työssä voidaan arvioida esimerkiksi pedagogista ajattelua, oppilaiden kohtaamista, kykyä toimia työyhteisössä, ratkaisukykyä haastavissa tilanteissa, sekä kehittämisosaamista ja -halukkuutta.

Jos valintaan osallistuvalla on läheinen suhde hakijaan taikka muu sidonnaisuus, hänen ei pidä osallistua päätöksentekoon. Tämä suojaa sekä hakijoita että työnantajaa.

Rekrytoinnin onnistumista ei yleensä ratkaise yksittäinen haastattelu tai yhden henkilön näkemys, vaan se, että koko prosessi on lainmukainen, tasapuolinen, dokumentoitu, tehtävän vaatimuksiin sidottu ja perusteltavissa jälkikäteen.

Kariston peruskoulun määräaikaisen luokanopettajan tehtävän täyttäminen

Kariston peruskoulun määräaikaisen luokanopettajan tehtävä (1.8.2026- 31.7.2027) oli Kuntarekryssä haettavana 25.5.- 7.6.2026 välisenä aikana.

Hakukuulutuksessa, liite 3, mainittiin, että opetusvelvollisuuteen kuului luokanopettajan tehtävien lisäksi 6 tuntia viikossa musiikin opettamista muille luokille, mikä edellytti monipuolista musiikin opettamisen taitoa. Lisäksi arvostettiin monipuolista pedagogista osaamista sekä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja. Hakijalta edellytettiin halua ja valmiutta tiimityöskentelyyn sekä yhteis- ja samanaikaisopettajuudessa toimimista (liite 3).

Rekrytointitiedostosta ilmenee, että määräaikaan mennessä kyseiseen rekrytointiin saatiin 14 hakemusta. Rehtorin selvityksen mukaan (liite 4) hakijoista 8 täytti luokanopettajan kelpoisuusvaatimukset. Koulutuksen, työkokemuksen ja ilmi tuotujen vahvuuksien perusteella kolme ansioituneinta hakijaa kutsuttiin haastatteluun. Haastattelut toteutettiin Kariston koululla 5.6. (■■■■■) sekä 9.6. (■■■■■). ■■■■■. ■■■■■. ■■■■■. Haastattelijoina toimivat rehtori ja apulaisjohtaja.

Haastattelukysymykset, liite 4, (12 jokaiselle) oli laadittu etukäteen, ja ne kysyttiin kaikilta haastateltavilta liitteen neljä mukaisesti.

Haastattelujen jälkeen rehtori ja apulaisjohtaja pisteyttivät vastaukset, jotka sijoitettiin viiden kokonaisuuden alle; 1) haastattelun yleiskuva, 2) pedagoginen osaaminen, 3) yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot, 4) tiimityöskentely sekä 5) musiikin opetuksen taito. Valituksi tullut ■■■■■ sai haastattelusta 25 pistettä, toiseksi tullut ■■■■■ 24 pistettä ja kolmanneksi tullut ■■■■■ 18 pistettä, kun maksimipistemäärä oli 25. Kaikki haastateltavat ovat saaneet musiikin opetuksen taidosta viisi pistettä. Pedagogisen osaamisen, yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojen sekä tiimityöskentelyn osalta hajontaa oli jokaisessa osiossa. Koontitaulukko on nähtävissä myös liitteessä 4. Näin ollen valituksi tulleen ■■■■■ ja oikaisuvaatimuksen kohteena olleen luokanopettajan haastattelussa saama pistemääräero oli 7 pistettä.

Rehtorin selvityksestä, liite 5, ja valintapäätöstekstistä ilmenee, että määräaikaisen luokanopettajan viran täyttäminen perustuu ”hakijoiden koulutukseen, työkokemukseen, tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisiin hakuprosessissa

esille tullessiin asioihin sekä henkilökohtaisiin ominaisuuksiin”. Lisäksi tarkennetaan, että valittu toi haastattelussa kattavimmin esille halunsa tiimi- ja yhteisopettajuuteen ja sen kehittämiseen. Perustelut olivat päätöstekstissä kohtaisen yleisellä tasolla, koska kärkihakijat olivat arvion mukaan samanveroisia kokemustaustaltaan. Heillä kaikilla oli vuosien kokemus vastaavan tehtävän hoitamisesta, lisäkoulutus musiikin osaamiseksi sekä myös kokemus musiikin opettamisesta laajasti, joten ketään selvästi kokeneinta hakijaa ei oltu syrjäyttämässä. Muutoksenhakija haluaisi myös tarkemmat perustelut päätökseen. Päätöksen perusteluissa on pyritty esittämään valinnan perusteet siinä laajuudessa kuin asian arvioimiseksi on tarpeen. Koska päätösasiakirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa, on arvioitu, että valintaperusteiden kuvaaminen yleisellä tasolla on asian ratkaisemisen ja päätöksen perustelemisen kannalta riittävää. Yksityiskohtaiset hakijakohtaiset arviointitiedot toimitetaan tarvittaessa asianosaisille heidän pyynnöstään. Hakijan pyynnöstä on myös keskustellen tarkennettu sitä, missä osioissa haastateltu menestyi hyvin, minkä osioiden sisältöä kannattaa seuraavaan kertaan tarkentaa ja mitä osaamista ehkä kehittää.

Valittaja vetoaa siihen, että opettajan aiempi työskentely samassa koulussa olisi tullut huomioida. Kuitenkaan hakijoiden tasaveroisen kohtelun vuoksi arvioinnissa ei voida lisäänsiona huomioida työskentelyä tietyssä koulussa, vaan kaikki hakijat ovat haastattelussa samalla viivalla. Päätös perustui siten kokonaisarviointiin, jossa erot vertailussa tulivat ennen kaikkea esille hakijoiden henkilökohtaisissa haastatteluissa, eli tehtävässä eduksi katsottavissa henkilökohtaisissa ominaisuuksissa. Koulujen tehtävänä on osaltaan sitoutua ja edistää niin valtuustosopimuksen linjaamaa kuin Lahden kaupungin strategian mukaista toimintakulttuuria. Jokaisessa rekrytoinnissa arvioidaan myös henkilön hankitun ja todetun osaamisen lisäksi sitä, kenellä on parhaimmat edellytykset ja tahto vahvistaa kouluyhteisöä toimimaan asetettujen tavoitteiden suuntaisesti.

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Tarkastelun perusteella on myös todettava, että ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden vuoksi rekrytointiprosessissa mukana olleet rehtori taikka apulaisjohtaja olisivat olleet esteellisiä tehtävässään.

Rekrytointi-ilmoituksen kriteerit huomioiden, rehtorilta saadun selvityksen sekä tehdyn dokumentoinnin ja kokonaisarvioinnin perusteella voidaan todeta, että määräaikaisen luokanopettajan valintaprosessissa on toimittu Lahden kaupungin rekrytointiohjeiden ja ennalta määriteltyjen kriteereiden mukaisesti, jolloin valintapäätös on sekä pedagogisesti että hallinnollisesti kestävä.

Liitteinä hallintosäätö, delegointipäätös, rekrytointi-ilmoitus ja haastateltaville esitetyt kysymykset. Rehtorin selvitys rekrytointiprosessista, sis. koontitaulukon on tuotu lautakunnalle tiedoksi.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote oikaisuvaatimuksen tekijälle

Tiedoksi perusopetus, Kariston peruskoulu

Liitteet

Numero	Otsikko
2	Lahden kaupungin hallintosäätö17.3.2026
3	Liite 2, delegointitaulukko_sivistysjohtaja 01.04.2026
4	Liite 3, Peruskoulun luokanopettaja hakuilmoitus
5	Liite 4, Haastattelukysymykset luokanopet

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

77

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Esittelijä

sivistysjohtaja Mäkelä Mikko

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta merkitsee asiat tiedoksi

Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

- Kirje kaikille toimielimille, pyyntö esittää Lahden mitalin saajaa
- Sivistyslautakunnan alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta: 3.6.2026-13.8.2026.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Liitteet

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Numero	Otsikko
--------	---------

6	Vh-päätösraportti 3.6.2026-13.8.2026
---	--------------------------------------

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

78
Muut asiat

Päätös

Esittelijä

sivistysjohtaja Mäkelä Mikko

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

- Lautakunnan 13.10.2026 kokouksen pitäminen 6.10.2026

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

79

Oikaisuvaatimus perusopetuksen iltapäivätoimintaan ottamisesta (salassa pidettävä)

153/12.01.03.01/2026

Asia käsitellään salaisena perustuen viranomaisten toiminnasta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin kohtaan 25.

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

80

Oikaisuvaatimus perusopetuksen iltapäivätoimintaan ottamisesta (salassa pidettävä)

153/12.01.03.01/2026

Asia käsitellään salaisena perustuen viranomaisten toiminnasta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin kohtaan 25.

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

81

Oikaisuvaatimus perusopetuksen iltapäivätoimintaan ottamisesta (salassa pidettävä)

153/12.01.03.01/2026

Asia käsitellään salaisena perustuen viranomaisten toiminnasta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin kohtaan 25.

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

82

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatuspaikasta (salassa pidettävä)

1983/12.06.00.09/2026

Asia käsitellään salaisena perustuen viranomaisten toiminnasta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin kohtaan 23.

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

83

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatuspaikasta (salassa pidettävä)

1983/12.06.00.09/2026

Asia käsitellään salaisena perustuen viranomaisten toiminnasta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin kohtaan 23.

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

84

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatuspaikasta (salassa pidettävä)

1983/12.06.00.09/2026

Asia käsitellään salaisena perustuen viranomaisten toiminnasta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin kohtaan 23.

Sivistyslautakunta
Esityslista

nro 7

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 18.08.2026

85

Tiedoksi merkittävät asiat (salassa pidettävä)

17/00.01.01.01/2026

Asia käsitellään salaisena perustuen viranomaisten toiminnasta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin kohtiin 23 ja 25.