

Oikaisuvaatimus. Diaarinumero: 2110/08.10.00.00/2026


Kirjaamo@lahti.fi

Et saa usein sähköpostia osoitteesta . [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

OIKAISUVAATIMUS

Asia: Oikaisuvaatimus päätökseen § 21 Suunnitelma talvikauden 2026–2027 joukkoliikenteen tarjonnasta

Diaarinumero: 2110/08.10.00.00/2026

Vaatimus

Vaadin, että päätös kumotaan linjan 12 lakkauttamisen osalta tai sitä muutetaan siten, että alueelle turvataan tosiasiallisesti saavutettavat, toimivat ja kohtuulliset joukkoliikenneyhteydet.

Toissijaisesti vaadin, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että vaikutukset arvioidaan lain edellyttämällä tavalla kokonaisvaltaisesti.

Perusteet

Kohtuuttomat ja suhteettomat vaikutukset (Hallintolaki 6 §)

Päätös johtaa ilmeisen kohtuuttomiin seurauksiin:

-

Matka pysäkiltä koululle pitenevät jopa 2,1 kilometriin tai

-

Matka kotoa pysäkillä pitenee jopa 1,5 kilometriin

Käytännössä tämä tarkoittaa lapsille noin 30 minuutin kävelymatkaa suuntaansa aiemman alle 10 minuutin sijaan.

Tällainen muutos ei täytä suhteellisuusperiaatetta eikä hyvän hallinnon vaatimuksia.

Yhdenvertaisuuden loukkaus (Suomen perustuslaki 6 §)

Päätös kohdistuu erityisen haitallisesti lapsiperheisiin ja niihin asukkaisiin, jotka ovat riippuvaisia joukkoliikenteestä.

Palvelutason merkittävä heikentäminen yhdellä alueella ilman hyväksyttävää ja riittävästi perusteltua syytä vaarantaa asukkaiden yhdenvertaisen kohtelun.

Kunnan velvollisuus edistää asukkaiden hyvinvointia (Suomen perustuslaki 19 §, Kuntalaki 1 § ja 22 §)

Kunnan tehtävänä on edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä turvata asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet.

Joukkoliikenteen merkittävä heikentäminen:

- vaikeuttaa arjen sujuvuutta
- heikentää alueen houkuttelevuutta
- heikentää tosiasiallisia liikkumismahdollisuuksia

Päätös on ristiriidassa näiden velvoitteiden kanssa.

Puutteellinen valmistelu ja vaikutusten arviointi (Kuntalaki 39 §, Hallintolaki 31 §)
Asiaa ei ole valmisteltu riittävällä huolellisuudella. Erityisesti puuttuvat tai ovat puutteellisia:

- lapsivaikutusten arviointi
- vaikutukset koulumatkoihin
- vaikutukset työmatkaliikenteeseen
- ilmastovaikutusten arviointi

Päätös perustuu näin ollen puutteelliseen selvitykseen, mikä tekee siitä lainvastaisen.

Perusteluvelvollisuuden laiminlyönti (Hallintolaki 45 §)
Päätöksestä ei käy riittävän selkeästi ilmi:

- miksi linja 12 lakkautetaan
- millä perusteella korvaavia yhteyksiä pidetään riittävinä
- miten haitalliset vaikutukset on punnittu
- Puuttuvat tai yleisluontoiset perustelut eivät täytä lain vaatimuksia.

Luottamuksensuojan periaatteen rikkominen
Asuinpaikka on valittu toimivien joukkoliikenneyhteyksien perusteella.

Julkisen vallan toiminnan tulee olla ennakoitavaa.
Näin merkittävä palvelutason heikennys ilman painavaa perustetta loukkaa luottamuksensuojan periaatetta.

Ristiriita ympäristötavoitteiden kanssa

Päätös käytännössä ohjaa asukkaita yksityisautoiluun.
Tämä on ilmeisessä ristiriidassa kaupungin omien ympäristö- ja ilmastotavoitteiden kanssa, mikä heikentää päätöksen hyväksyttävyyttä ja johdonmukaisuutta.

Julkisuus ja tiedonsaantioikeus (Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta)
Vaadin seuraavat tiedot:

- Ulaaninkadun kääntöpaikan ja muiden vastaavien investointien kustannukset
- selvityksen investointien tarkoituksenmukaisuudesta suhteessa linjan lakkauttamiseen
- valmistelusta vastanneiden viranhaltijoiden nimet
- päätöksentekoon osallistuneiden toimielinten ja päättäjien nimet

Kyseiset tiedot ovat julkisia, ja viranomaisella on velvollisuus ne antaa.

Päätös on:

- vaikutuksiltaan kohtuuton
- puutteellisesti valmisteltu
- riittämättömästi perusteltu
- osin lainvastainen

Näillä perusteilla päätös tulee kumota tai palauttaa valmisteluun.

Haluan kirjalliset vastaukset kysymyksiini sekä kirjallisen kuittauksen, että sähköpostini on saapunut teille.



Subject: Oikaisuvaatimus päätökseen: § 21 Suunnitelma talvikauden 2026-2027 joukkoliikenteen tarjonnasta
2110/08.01.00.00/2026
Sent: 3.5.2026, 18.18.02
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)
Hei!

Oikaisuvaatimus päätökseen: § 21 Suunnitelma talvikauden 2026-2027 joukkoliikenteen tarjonnasta (d.num:
2110/[08.01.00.00/2026](#))

Miten päätöstä halutaan oikaistavan:

- Nykyisen linjan 12 (tai jonkin muun linjan) tulee jatkossakin kuljettaa koululaiset Metsä-Hennalan perältä edestakaisin Länsiharjun koululle, sekä Salpausselän koululle, sekä keskustaan
- Linjan tulee kulkea edestakaisin vähintään yhden lähikaupan ohi (S-Market Hennala, tai K-Supermarket Hyppyri), mieluiten Hennalan S-Marketin, koska vieressä on kuntosali ja kirpputori

Millä perusteella oikaisua vaaditaan:

- Olemme muuttaneet alueelle tukeutuen julkiseen liikenteeseen lasten pääasiallisena kulkumuotona kouluun, sekä harrastuksiin (Kahdella harrastus Sopenkorvessa, eli kävelymatka on ollut bussin lisänä kohtuullinen Mytjäisten mäen päältä). Harrastukset ja koti on valittu sijainneilta, joissa arjen liikkumiskokonaisuus toimii ajallisesti ja on ollut luotto, ettei näin "läheltä" keskustaa ainakaan tulla lakkauttamaan bussiyhteyttä. Perheessämme on 4 lasta, jotka käyvät koulua "Länttärissä", "Salppurissa" ja "Tipalassa" (nykyään Kirkkokadulla)
- Metsä-Hennalan takaosasta pienimmät koululaiset kuuluvat koulumatkatukilaisten piiriin ja saavat bussiliput koulusta (matka yli 3km), joten bussireitti on oltava
- Asuntojen arvoon ja myymiseen alueella vaikuttaa oleellisesti omakotitalopainotteisella alueella se, onko julkinen liikenne käytettävissä koululaisille mahdollisessa ostettavassa kodissa sekä koulumatkoihin, että harrastuksiin mentäessä (alueelle on muuttanut jatkuvasti lisää lapsiperheitä, alueella on käynnissä "sukupolvenvaihdos", kun alkuperäisasukkaat luopuvat ikääntymisen myötä turhan tilavista kodeista/omakotitalosta ylipäänsä)
- tällaista yhdenvertaisuutta edistävälle ja ilmastokestävälle liikkumismuodolle tehtävää heikennystä ei pitäisi hyväksyä

Terveisin
[REDACTED]

OIKAISUVAATIMUS

Asianumero: 2110/089.01.00.00/2026
Päätös: 21.04.2026/ Pykälä 21, Suunnitelma talvikauden 2026-2027 joukkoliikenteen tarjonnasta
Päätöksentekijä: Lahden seudun joukkoliikennelautakunta

Vaatimus

Vaadin, että suunnitelma talvikauden 2026-2027 joukkoliikenteen tarjonnasta valmistellaan uudelleen puuttuvan kuntalaisvaikutusten arvioinnin vuoksi. Linjan 12 reitin tulee kulkea jatkossa Syväojalta Mytjäisten risteykseen Helsingintietä pitkin, jotta Jokimaan suunnasta kulkevat pääsevät kouluihin, päiväkotiin, päivittäistavarakauppaan ja muihin Helsingintien varren palveluihin helposti ja turvallisesti ilman ylimääräisiä vaihtoja tai pitkiä kävelymatkoja.

Perustelut

Osana laadukasta valmistelua kuntien tulee arvioida päätöksen vaikutuksia. Vaikutusten arviointi on osa hallintolain (434/2003) 31 §:n edellyttämää asian riittävää ja asianmukaista selvittämistä. Joukkoliikenteen talvikauden 2026-2027 tarjonnan suunnitelman vaikutuksia kuntalaisten arkeen ja palveluiden saavutettavuuteen ei ole arvioitu. Vaikutukset ovat merkittäviä esimerkiksi Jokimaan Syväojalta kauppatorille kulkevan linjan numero 12 varren asukkaille. Päätöksen seurauksena matkojen sujuvuus, esteettömyys ja turvallisuus heikkenevät. Salpausselän ja Länsiharjun koulujen oppilaiden kävelymatka bussipysäkiltä kouluun pitenee huomattavasti ja muuttuu turvattommaksi, ja oleva infra kuten Helsingintien alikulku ja bussipysäkit katoksineen jäävät hyödyntämättä. Lisäksi bussilla ei pääse enää suoraan Hennalan S-Marketille tai Vahva-Jussin alueella sijaitseviin Harjulan Setlementin vanhusten palvelutaloihin. Tällä on suuri merkitys etenkin vanhusväestölle. Joukkoliikenteen suunnittelun keskeinen tavoite on peruspalvelujen saavutettavuus ja arjen sujuvuus. Nyt hyväksytty ratkaisu heikentää palvelutasoa aiempaan nähden ilman, että päätöksessä on esitetty hyväksyttävää ja asiallista perustetta tälle heikennykselle, mikä on ristiriidassa hallintolain 6 §:n mukaisen tasapuolisen kohtelun vaatimuksen kanssa.

Lahdessa 3.5.2026

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Subject: Oikaisuvaatimus
Sent: 3.5.2026, 13.32.38
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Haen oikaisua päätökseen

§ 21 Suunnitelma talvikauden 2026-2027 joukkoliikenteen tarjonnasta diaarinumero 2110/[08.01.00.00/2026](#).

Olisi tärkeää, että Metsä-Hennalan asukkaat voisivat päästä kulkemaan joukkoliikennettä käyttäen ala- ja yläkouluun sekä lähikauppoihin ja päiväkotiin. Vanha bussilinja 12 kulki jo ennenkin ihan liian harvasti, mutta mahdollisti liikkumisen perheen kaikille jäsenille. Kaupunki pyrkii muka koko ajan miettimään miten ihmisten joukkoliikenteen käyttöä voisi lisätä ja edistää kestäväää kehitystä. Tämä nyt ei oikein vaikuta yhtään hienojen strategiaan kirjattujen arvojen mukaiselta toiminnalta.

Tässä bussilinjauudistuksessa tunnutaan olevan aivan sokeita näiden koulujen sijainnille, kun Ahtialassakin uuden monitoimitalon pian avauduttua siirretäänkin perheitä palvellut bussilinja kulkemaan aivan liian kauaksi uudesta koulusta. Ketä varten tätä uutta joukkoliikennettä oikein on tehty? En tiedä yhtään Metsä-Hennalan asukasta, joka haluaisi aamuisin päästä Vierumäelle. Tiedän monta, jotka haluavat ehtiä ajoissa kouluun ja päiväkotiin.

T: [REDACTED]

Subject: Oikaisupyyntö
Sent: 3.5.2026, 12.53.01
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)
Hei
Pyydän kohteliaasti oikaisua Metsä-Hennalan bussiliikennepäätöksestä § 21 Suunnitelma talvikauden 2026-2027 joukkoliikenteen tarjonnasta diaarinumero 2110/[08.01.00.00/2026](#)
Metsä-Hennala on lapsiperheiden kasvava asuinalue. Lasten täytyy päästä julkisella liikenteellä kouluihin sekä Länsiharjun että Salpausselän kouluun varsinkin talvella. Myös S-marketille täytyy päästä huonojalkaisten, vanhusten ja lastenvaunujen kanssa kulkevien. Työmatkaliikenne keskustaan täytyy olla nopeaa ja sujuvaa.

Julkisen liikenteen keskeinen tehtävä on mahdollistaa ihmisten **liikkuminen** sujuvasti, tasa-arvoisesti ja ympäristöystävällisesti. Se on yhteiskunnan peruspalvelu, joka yhdistää kodit, työpaikat ja palvelut.

[REDACTED]

Subject: Oikaisuvaatimus
Sent: 3.5.2026, 12.45.55
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Hei!
Pyydän kohteliaasti oikaisua Metsä-Hennalan bussiliikennepäätöksestä § 21 Suunnitelma talvikauden 2026-2027 joukkoliikenteen tarjonnasta diaarinumero 2110/[08.01.00.00/2026](#)

Metsä-Hennala on lapsiperheiden kasvava asuinalue. Lasten täytyy päästä julkisella liikenteellä kouluihin sekä Länsiharjun että Salpausselän kouluun varsinkin talvella. Myös S-marketille täytyy päästä huonojalkaisten, vanhusten ja lastenvaunujen kanssa kulkevien. Työmatkaliikenne keskustaan täytyy olla nopeaa ja sujuvaa.

Julkisen liikenteen keskeinen tehtävä on mahdollistaa ihmisten **liikkuminen** sujuvasti, tasa-arvoisesti ja ympäristöystävällisesti. Se on yhteiskunnan peruspalvelu, joka yhdistää kodit, työpaikat ja palvelut.

[REDACTED]

Subject: Muutoksenhakuvaatimus joukkoliikennelausakunnan päätökseen
Sent: 3.5.2026, 11.58.25
From: [REDACTED]
To: Kirjaamo_Lahti

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Hei,

OIKAISUVAATIMUS

Lahden seudun joukkoliikennelausakunnan päätökseen § 21 Suunnitelma talvikauden 2026–2027 joukkoliikenteen tarjonnasta

Diaarinumero 2110/08.01.00.00/2026

Vaadimme muutosta Lahden seudun joukkoliikennelausakunnan päätökseen § 21 siltä osin kuin päätös koskee linjan 12 (Metsä-Hennala – keskusta) lakkauttamista.

Oikaisuvaatimuksena vaadimme, että linja 12 palautetaan nykyisessä muodossaan tai että sen reittiä vastaava uusi linja perustetaan turvaamaan alueen joukkoliikennepalvelut erityisesti lähikouluille ja lähikaupoille.

Perustelut

Päätös lakkauttaa linja 12 ja korvata se kokonaan toisella linjalla, joka ei enää kulje lainkaan alueen lähikoulujen kautta, on perusteeton ja heikentää merkittävästi alueen palvelutasoa.

Mielestämme se myöskin syrjii erityisesti alakouluikäisten ja eläkeläisten mahdollisuuksia käyttää julkista liikennettä.

Metsä-Hennalan alueella on noin 200 taloutta, joissa asuu runsaasti ala- ja yläkouluikäisiä lapsia sekä työmatkaliikennettä käyttäviä asukkaita.

Lasten turvallinen ja sujuva kulkeminen Länsiharjun koululle sekä Salpausselän koululle edellyttää toimivaa ja tarkoituksenmukaista joukkoliikennettä.

Alueelle on lisäksi muuttanut useita uusia perheitä, joiden lapset tulevat lähivuosina tarvitsemaan koulukuljetuksia.

Alueella asuu myös ikäihmisiä, joille pääsy lähikauppaan ja keskustan palveluihin on välttämätöntä ja linjan 12 lakkauttaminen heikentäisi heidän liikkumismahdollisuuksiaan kohtuuttomasti.

Oikaisuvaatimuksemme koskee Metsä-Hennalan lisäksi myös Jokimaan aluetta, jota nykyinen linja 12 palvelee etelämpänä.

Lisäksi päätökseen uuden linjan aikatauluista herättää vakavia kysymyksiä kustannustehokkuudesta. Linjan liikennöinti seitsemänä päivänä viikossa kello 4–23 ei vaikuta perustellulta, sillä matkustajamäärät ennen kello kuutta ovat arviolta hyvin vähäisiä ellei olemattomia kaikkina viikonpäivinä. Erityisesti viikonlopun identtiset aikataulut arkipäivien kanssa vaikuttavat epätarkoituksenmukaisilta. Mikäli näin laajaan liikennöintiin on päädytty jonkin yksittäisen tarpeen vuoksi, ei sen tulisi missään tapauksessa mennä koululiikenteen edelle.

Metsä-Hennalan asukasyhdistyksen puolesta,

[REDACTED]

OIKAISUVAATIMUS

Asianumero: 2110/089.01.00.00/2026
Päätös: 21.04.2026/ Pykälä 21, Suunnitelma talvikauden 2026-2027
joukkoliikenteen tarjonnasta
Päätöksentekijä: Lahden seudun joukkoliikennelautakunta

Vaatus

Seuraavassa esitetyin perustelujen nojalla vaadin, että päätös oikaistaan niin että linja 12 reitti kulkee, kuten talvikaudella 2025–2026, vähintään koululaisten liikkumisaikoina, Syvä ojalta Mytjäisten risteykseen Länsiharjun koulun ohi Helsingintietä pitkin. Tai toissijaisesti asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja muutoksissa huomioidaan edellä mainitut perustelut. Päätös on syntynyt epäselvässä menettelyssä ja sen vaikutuksia erityisesti koululaisten turvallisuuteen, kuntalaisten perusteltuihin odotuksiin ja joukkoliikenteen palvelutasoon arvioidaan asianmukaisesti.

1. Koululaisten koulumatkojen pidentyminen ja liikenneturvallisuuden heikentyminen

Päätöksen seurauksena Salpausselän ja Länsiharjun koulujen oppilaiden kävelymatka bussipysäkiltä kouluun pitenee olennaisesti. Erityisen vakavaa on, että Länsiharjun koulun oppilaat joutuvat ylittämään Kaarikadun valo-ohjaamattoman suojatien kautta. Päätöksessä ei ole esitetty riittävää vaikutusten arviointia lasten liikenneturvallisuuteen liittyen.

Koululaisten kulkuyhteyksiä ei tule heikentää, koska ne vaikuttavat suoraan lasten turvallisuuteen, arjen sujuvuuteen ja perheiden tekemiin pitkäaikaisiin asumisvalintoihin. Hallintolain 6 §:n mukainen oikeasuhtaisuus, lapsen edun ensisijaisuus sekä koulumatkaturvallisuus edellyttävät, että tällaisia yhteyksiä säilytetään tai parannetaan, ellei muutoksen välttämättömyyttä ja vaikutuksia ole erityisen huolellisesti arvioitu.

2. Päätöksenteon epäselvyys, puutteellinen tiedottaminen ja valitusoikeuden tosiasiallinen estyminen

Päätöksessä viitataan linjan 12 osalta aiempaan Joukkoliikennelautakunnan päätöseen 15.10.2025 §57 *Tarjouskilpailun 6/2025 käynnistäminen, kohteet 11–13*.

Kyseinen päätös on otsikoitu tarjouskilpailua koskevaksi, eikä otsikosta tai päätöksen keskeisestä sisällöstä käy selkeästi ilmi, että siinä on päätetty pysyvästä linjastomuutoksesta. Pysyvä linjastomuutos on näin ollen jäänyt tosiasiallisesti monilta kuntalaisilta huomaamatta, eikä heillä ole ollut todellista mahdollisuutta vaikuttaa asiaan ajoissa.

Lisäksi ko. päätöksessä ei ole mainittu sitä, että linja 12 ei kulje enää jatkossa Mytjäisten risteuksen kautta. Päätöksessä lukee *”Linjalle tehdään reittimuutos, jossa linja ajaa jatkossa Hennalan sijaan Mäntsäläntien ja Kaarikadun kautta.”* Päätöksessä ei siis yksiselitteisesti ilmene, että linjan liikennöinti Mytjäisten risteuksen kautta ja koulujen läheisyydessä päättyy.

Näiden seurauksena linjaa käyttäneet kuntalaiset ovat myöhemmin perustellusti voineet olettaa, että kesäkauden reittejä koskeva päätös (20.01.2026 §6) linjastomuutoksesta on tilapäinen ratkaisu ja että linja 12 palaa myöhemmin entiselle reitilleen. Ko. päätöksessä ei

käsitelty lukuvuoden aikaista liikennettä eikä koululaisten päivittäisiä kulkemistarpeita, minkä vuoksi päätöksestä ei ollut perusteltua aihetta tehdä oikaisuvaatimusta.

Kuntalain 29 § velvoittaa kuntaa tiedottamaan toiminnastaan siten, että asukkailla on edellytykset ymmärtää päätösten sisältö ja vaikutukset. Lisäksi hallintolain 41 § edellyttää asianosaisille ja muille vaikutuksen kohteena oleville mahdollisuutta vaikuttaa asioiden valmisteluun. Tässä tapauksessa nämä vaatimukset eivät ole toteutuneet.

Tällä menettelyllä on tosiasiallisesti kavennettu kuntalaisten oikeutta käyttää oikaisuvaatimus- ja vaikutusmahdollisuuksiaan, mikä on ristiriidassa hallintolain 34 §:n (kuuleminen) ja kuntalain osallistumisperiaatteiden kanssa.

3. Palvelutason heikkeneminen

Linja 12:n uuden reitin varrella Matkakeskuksen ja Syväojan välillä ei sijaitse aiemmasta poiketen enää päivittäistavarakauppaa, mikä heikentää olennaisesti alueen asukkaiden arjen saavutettavuutta. Tämä pakottaa linjan joukkoliikennettä käyttävät asukkaat kulkemaan keskustaan päivittäistavara-asiointia varten.

Joukkoliikenteen suunnittelun keskeinen tavoite on peruspalvelujen saavutettavuus ja arjen sujuvuus. Nyt hyväksytty ratkaisu heikentää palvelutasoa aiempaan nähden ilman, että päätöksessä on esitetty hyväksyttävää ja asiallista perustetta tälle heikennykselle, mikä on ristiriidassa hallintolain 6 §:n mukaisen tasapuolisen kohtelun vaatimuksen kanssa.

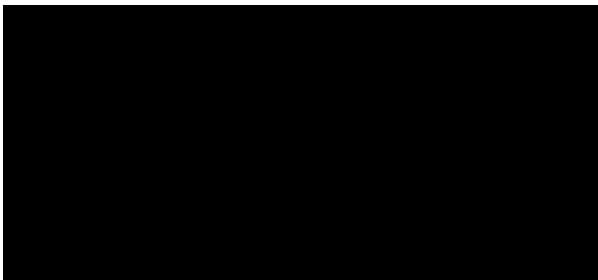
4. Vakiintuneen joukkoliikenneyhteyden päättyminen

Helsingintietä pitkin on kulkenut bussiyhteys välillä Jokimaa–Mytjäisten risteys yhtäjaksoisesti yli 30 vuoden ajan. Kyseinen yhteys on muodostanut vakiintuneen joukkoliikennetarkaisun, johon alueen asukkaat ovat voineet perustellusti luottaa tehdessään pitkäaikaisia elämänvalintoja.

Monet ovat valinneet asuin- ja työpaikkansa sekä lastensa päivähoito-, koulu-, kieli- tai painotetut luokkavalinnat sillä perusteella, että arjen liikkuminen on mahdollisimman helppoa ja selkeää. Nyt tehty muutos katkaisee tämän vakiintuneen käytännön ilman, että sen vaikutuksia asukkaiden perusteltuihin odotuksiin on arvioitu tai käsitelty päätöksessä.

Hyvään hallintoon kuuluu, että pitkään vakiintuneita olosuhteita ei muuteta ilman painavia perusteita ja selkeää vaikutusten arviointia (hallintolaki 6 §).

Lahdessa 28.4.2026



LAHDEN KAUPUNKI
18.05.2026 12:00

Sähköpostiosoite: kirjaamo@lahti.fi

Lahden kaupunki

Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti

OIKAISUVAATIMUS LAHDEN SEUDUN JOUKKOLIIKENNELAUTAKUNNAN 21.4.2026 KOKOUKSEN PÄÄTÖKSIIN

hakee oikaisua edellä mainitun kokouksen päätöksiin § 19 ja § 21

Vaadimme, että § 19 päätös muutetaan niin ettei päätösesitystä hyväksytä, ja päätös muutetaan niin, että "Lahden seudun joukkoliikennelautakunta päättää, ettei opintomatkaa Saksan Neubrandenburgiin tehdä. Lautakunta on jo tehnyt päätöksiä, joten tutustumista ei enää tarvita. Ja kohde ei vastaa Lahden seutua. Neubrandenburgin asukasmäärä on vain 67 000 kun taas LSL:n toiminta-alueella asuu n. 160 000 asukasta.

PERUSTELUT:

Päätöksen mukaan "Opintomatka parantaa lautakunnan valmiuksia arvioida joukkoliikenteen strategisia ja rakenteellisia kehittämistoimia Lahden kaupungissa". Päätöksen mukaan lautakunta menisi vain Lahden kaupungin kehittämistoimien takia, ei koko Päijät-Hämeen aluetta kehittämään. Päätöksessä sanotaan "Opintomatalla käsiteltävät aiheet liittyvät oleellisesti joukkoliikennelautakunnan työskentelyyn, tukien lautakunnan perehtyneisyyttä tuleviin linjastoa, palvelutasoa ja investointeja liittyviin päätöksiin". Jos näin todellisuudessa tullaan toimimaan, ei suunnitelmaa talvikauden 2026 – 2027 joukkoliikenteen tarjonnasta voida hyväksyä. Ja koska Lahden kaupunginvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2026 talousarvion, ja koska Lahden kaupungin talous on alijäämäinen, minkä pitää rajoittaa kaikkea ylimääräistä matkustamista. Tässä taloudellisessa tilanteessa ei tule suunnitella mitään ylimääräisiä uusia menoja joukkoliikenteeseen.

Vaadimme tähän päätökseen täytäntöönpanokieltoa, kunnes asia on lopullisesti ratkaistu.

Vaadimme, että § 21 muutetaan siten, että Lahden seudun joukkoliikennelautakunta päättää ettei se hyväksy talvikauden 2026 – 2027 joukkoliikenteen liikennöintimuutokset perusteluosan mukaisina. Vaadimme että linja 12 palautetaan nykyiselle reitille varmistamaan lasten ja nuorten pääsyn yhdellä bussilla kouluihin sekä mahdollistaa autottomien asukkaiden sekä Jokimaan että Metsähennalan alueilta pääsemisen yhdellä bussilla lähikauppaan (S-market Hennala ja K-supermarket Hyppyri) ja rinkipisteelle.

PERUSTELUT:

Päätökset ovat laittomia. Kuntalakia ei ole noudatettu. Päätöksissä on selkeä asiavirhe: päätös on tehty selvästi puutteellisten ja virheellisten tietojen perusteella, mikä on vaikuttanut lopputulokseen, sekä menettely virhe, asianomaisia ei ole kuultu. Kuntalain mukaan kunnan on edistettävä asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamis-mahdollisuuksia, mielipide on saatava asioista, jotka koskevat elinympäristöä, hyvinvointia ja palveluita. Kunnan on tiedotettava asioista ja järjestettävä eri mahdollisuuksia osallistua asioista päättämiseen. Kunnan on taattava palveluiden ja toimenpiteiden yhdenvertainen saatavuus. Kuntalain mukaan kunnan toiminnasta on tiedotettava asukkaille ymmärrettävästi. Kunnan on tiedotettava millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa. Viestinnän on oltava selkeää ja ymmärrettävää, ja kunnan on otettava huomioon eri asukasryhmien tarpeet.

LSL:n strategia on julkistettu 29.4.2025. Strategia määrää, että asukasnäkökulma on huomioitava. Joukkoliikenteen pitäisi mahdollistaa autottoman arki helposti, esteettömästi ja vähäpäästöisesti. Samoin siinä määrittään, että joukkoliikennettä kehitetään asiakaslähtöisesti asiakaspalautteiden sekä mahdollisten kohdennettujen kyselyjen perusteella. Lahden strategiassa määrätään arvoista: avoimesti, vastuullisesti, yhdessä. Lahden lautakuntien on noudatettava kaupunginvaltuuston hyväksymää talousarviota. Kuntalain ja kunnallisen taloudenhoidon periaatteiden mukaisesti kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava sitovaa talousarviota.

Lahden valtuustososopimuksessa sanotaan "Kehitämme kaupunkilaisten osallisuutta, vahvistamme erilaisia keinoja vaikuttaa kaupungin toimintaan ja parannamme edustuksellisen demokratian toteutumista. Sitoudumme kehittämään poliittista yhteistyötä ja neuvottelukulttuuria, jossa kaikkien osapuolten näkemykset otetaan huomioon ja päätöksenteko perustuu avoimeen ja rakentavaan vuoropuheluun. Edellytämme päätösten valmistelussa ja varsinaisessa päätöksenteossa vaikutusten ennakoarviointia sekä tiedolla johtamista. Varmistamme hyvän koordinaation kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen sekä lautakuntien välillä, jotta tiedonkulku ja päätöksenteko on yhtenäistä ja johdonmukaista. Parannamme näin päätöksenteon laatua ja varmistamme, että kaikki toimielimet toimivat yhteisten tavoitteiden mukaisesti.

Joukkoliikennesuunnittelija Timo Varshukov kertoo 8.8.2025 julkaistussa Omalähiölehden jutussa, että linja nro 32 ajaa täysin uutta reittiä, joka erkanee vanhasta linjasta ja se palvelee edelleen Kaarikadun, Mäntsäläntien ja Porvojoentien aluetta Patoniityssä. "Käytännössä tämä tarkoittaa että yksi pitkä ja mutkikas linja korvataan kahdella suuremmalla ja nopeammalla vaihtoehdolla. Suunnittelussa on huomioita laajasti asiakaspalautteita."

Puoli vuotta sitten on todettu että 32 pitää mennä suoraan ja nopeasti. Nyt ollaan tekemässä päätöksiä jossa 32 kiertääkin Hennalan varuskunta alueella ja johon Jokimaan alueen koululaiset ja ruoka kauppaan menijät bussista 12 joutuisivat vaihtamaan uudella pysäkkiparilla, mikä rakennetaan Eteläiselle Rengastielle, hintaan 60 000 euroa.

Tätä poukkoilevaa päätöksen tekoa ei voi hyväksyä. Se kasvattaa kustannuksia täysin tarpeettomasti.

[REDACTED] oli järjestänyt tapaamisen joukkoliikennelautakunnan jäsenten kanssa 28.4.2026. Tapaamisessa oli lautakunnan jäsenistä puheenjohtaja ja kolme lautakunnan lahtelaisjäsentä. Ensimmäinen kysymys, mikä heille esitettiin oli, että paljonko konsulttikustannuksiin oli käytetty rahaa, he vastasivat ettei rahaa ole lainkaan käytetty konsulttikustannuksiin. Joukkoliikennelautakunnan kokouksessa 21.4.2026, joka oli ollut viikko ennen em. tapaamista, seurantaraportista näkee, että joukkoliikenteen merkittävimmät toimintakuluissa on asiantuntijapalvelut 438 076 euroa ja talousarviossa näihin palveluihin on budjetoitu 137 200 euroa. Eli toteutuma on yli +300 %.

Tapaamisessa kukaan ei osannut perustella miksi muutokset on tehty, että alueemme asukkaiden bussilla liikkumista on vaikeutettu huomattavasti. He eivät tienneet, että alueemme asukkaat joutuisivat jatkossa vaihtamaan bussia. Kokouksessa lautakunnan jäsenet sanoivat, että he luulivat bussin kulkevan Helsingintietä pitkin ja esimerkiksi Keijupuistossa, missä bussi ei tule kulkemaan kuin yöaikaan. Lautakunnan jäsenet selittelivät, että heille oli sanottu, että bussi kulkee em. reiteillä. Kun kysyimme paljonko bussipysäkeistä aiheutuneet kustannukset tulisivat olemaan, heillä ei ollut siitä mitään tietoa, samoin kuin ei siitäkään, että Eteläiselle Rengastielle tarvittaisiin vaihtopysäkki.

Missään ei ole selvitetty selkeästi ja ymmärrettävästi mitkä kaikki jatkuvasta bussiliikenteen muutoksista tulevat kokonaiskustannukset ovat, koska eri lautakunnat päättävät eri asioista eikä kokonaisuutta tunnu tietävän kukaan. Kuntalaisten tulisi vähintäänkin saada tietää mitä kaikki nämä kustannukset tulevat yhteensä olemaan.

Joukkoliikennelautakunnan jäsenet eivät ole tienneet mistä ovat päättäneet.

Viranomaisien ja päättäjien olisi pitänyt kysyä mielipide asukkailta, yhdistyksiltä, yrityksiltä ja oppilaitoksilta suunnitelmistaan ennen päätöksen tekoa. Vasta nyt keväällä, kun asiat lehtijuttujen perusteella tuli julkisuuteen, yhdistyksemme selvitti, ettei oppilaitokset eivätkä lähikaupat tienneet tulevista muutoksista mitään. Vuosikymmenet linjalla 12 on päässyt lähikauppaan ja lähikouluun. Ei ole mitenkään tarkoituksenmukaista ja järkevää, että lähikauppamme jatkossa olisi Huovilankadulla tai Vapaudenkadulla.

Joukkoliikennelautakunnan päätöksenteko ei ole pitkäjänteistä. Eri asukasryhmät ovat useasti tuoneet julki, ettei joukkoliikennettä voida muuttaa vuosittain. Nyt erheellisesti tiedotetaan, että matkustajamäärät ovat nousseet rajusti. Todellisuudessa luku kuvaa nousujen määrää bussiin. Eli kuten Liipolassa on tapahtunut,

kun bussit eivät enää aja torin kautta, asiakkaat joutuvat käyttämään kahta bussia asioidessaan keskustassa mennessä. Tästä kertyy ylimääräisiä nousuja jotka virheellisesti kerrotaan olevan matkustajia, vaikka ovat vain nousuja. Eli matkustajamäärä "tuplaantuu". Tämä on jo käyttäjien mukaan todellisuudessa kasvattanut matkustusaikaa, eikä vähentänyt sitä, kuten joukkoliikennesuunnittelija väittää.

Valituksen alaisessa pöytäkirjassa kerrotaan kustannuksista: "Liikennöintikohteiden 1–15 liikennöintikauden arvioitu bruttokustannus on noin 22,8 miljoonaa euroa. Kustannustason nousu johtuu liikenteen hankintakustannusten noususta erityisesti seutukuntien liikenteessä." "Lahden kaupungin sisäisissä liikennöintikohteissa 1–4 kustannustaso laskee talvikaudella 2026–2027 edelliseen talvikauteen verrattuna noin 0,15 m€ huolimatta palvelutason paranemisesta erityisesti laatuikätyvien varrella." "Toteutuneet liikennöintikustannukset tammi - joulukuussa n. 23,2 milj. euroa, joka on n. 0,7 milj. euroa alle budjetoidun ja n. 0,1 milj. euroa vähemmän kuin edellisenä vuonna vastaavaan aikaan. Muut kustannukset noin budjetoidun mukaiset."

Miten voidaan kertoa että muut kustannukset ovat budjetoinnin mukaiset jos ne todellisuudessa ovat 319,3 % suuremmat? Tammikuussa on päätetty että linja-autoreitistön kehittämiseen liittyviin pysäkkimuutoksiin on budjetoitu 190 000 euroa: Eteläisen Rengastien pysäkkipari 60 000 euroa, paraatikadun pysäkkipari 30 000 euroa ja vanhatien ja kiiltokadun pysäkkipari 100 000 euroa. Näiden suunnitteluun on varattu 25 000 euroa. Keskustan pysäkkialueen toteutussuunnittelu ja rakentamisen aloittamiseen 680 000 euroa (ALOITTAMISEN!) ja trion vaihtopysäkki 18 000.

Lahden kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelmassa 2026, mikä on hyväksytty tammikuussa 2026, sanotaan:

"Kuntalain 110 §:n mukaan kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota."

"Joukkoliikenteen tavoitteena on tarjota esteetön, vähäpäästöinen ja luotettava liikkumismahdollisuus, joka tukee Lahden seudun liikenteen strategiaa matkustajamäärien ja lipputulon kasvattamiseksi. Käyttötalous kattaa palvelutason ylläpidon, reittien ja aikataulujen kehittämisen sekä asiakaspalvelun. Liikennöintisopimukset kilpailutetaan julkisten hankintojen säästöjen mukaisesti, painottaen kokonaistaloudellista edullisuutta ja palvelun laatua. Panostukset kohdistuvat runkolinjaverkoston vahvistamiseen, vaihtopysähdysten toteutukseen ja matkakettujen sujuvuuteen, mikä lisää joukkoliikenteen houkuttelevuutta ja lipputulon. Taloudellisesti tehokas toiminta edellyttää tarkkaa kustannusseurantaa ja yhteistyötä maankäytön suunnittelussa, jotta investoinnit tukevat joukkoliikenteen strategiat, joiden mukaisesti edistetään kestävä, saavutettavaa ja asiakaslähtöistä liikkumista strategia tavoitteita ja kaupungin talouden tasapainoa."

"Joukkoliikenteen tavoitteena on tarjota esteetön, vähäpäästöinen ja luotettava liikkumismahdollisuus, joka tukee Lahden seudun liikenteen strategiaa matkustajamäärien ja lipputulon kasvattamiseksi."

Mikään edellä mainituista ei toteudu joukkoliikennelautakunnan päätöksissä.

Lahden talousarviossa 2026 on hyväksytty ja päätetty ja jota sitovasti pitää noudattaa, seuraavaa: "Vuonna 2024 hyväksytty seudullinen joukkoliikenteen palvelutasosuunnitelma ja vuonna 2025 hyväksytty seudullinen strategia määrittävät joukkoliikenteen lähireitit kulkevat muun muassa ikäihmisten palvelukotien kautta, ja sen tavoitteena on varmistaa joukkoliikenteen saavutettavuus entistä yhdenvertaisemmin joukkoliikenteen pitkäjänteiset kehityslinjat."

"Kehittämistä ohjaavat muun muassa Lahden kaupungin sekä seudullisen joukkoliikenteen strategiat, joiden mukaisesti edistetään kestävä, saavutettavaa ja asiakaslähtöistä liikkumista."

Näistä mitään ei tällä hetkellä noudateta. Asiakaslähtöinen liikkuminen tulee huomioida.

Lahden strategiassa sanotaan: "Olemme osallisuuden ja vuorovaikutuksen suunnannäyttäjät. Annamme lahtelaisille valtaa ja vastuuta kehittää omaa asuin ympäristöään."

LSL:n asiakaskyselyt pitää toteuttaa ennen päätöksentekoa, niin että kysymyksiin voidaan vastata omalla mielipiteellä eikä LSL:n esityksillä. Kyselyt tuotava julki kattavasti, että ne tavoittaa kaikki kuntalaiset, ja niihin voidaan monin eri tavoin vastata.

[REDACTED] on kerännyt tähän oikaisuvaatimuksen liitteeksi 165 asukkaan vaatimuksen, että linja 12 tulee säilyttää nykyisellä reitillään, jotta koululaiset pääsevät kouluihin yhdellä bussilla ja autottomat lähikauppoihin.

Lain mukaan mielipide on saatava asioista, jotka koskevat elinympäristöä, hyvinvointia ja palveluita. Mielipidettä ei ole pyydetty asukailta tai asukasryhmiltä. Kunnan on taattava palveluiden ja toimenpiteiden yhdenvertainen saatavuus.

Joukkoliikennelautakunnan em. päätökset ovat kuntalain, Lahden kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelman 2026, LSL:n strategian, Lahden strategian, Lahden talousarvion 2026 sekä Lahden valtuusto sopimuksen vastaisia.

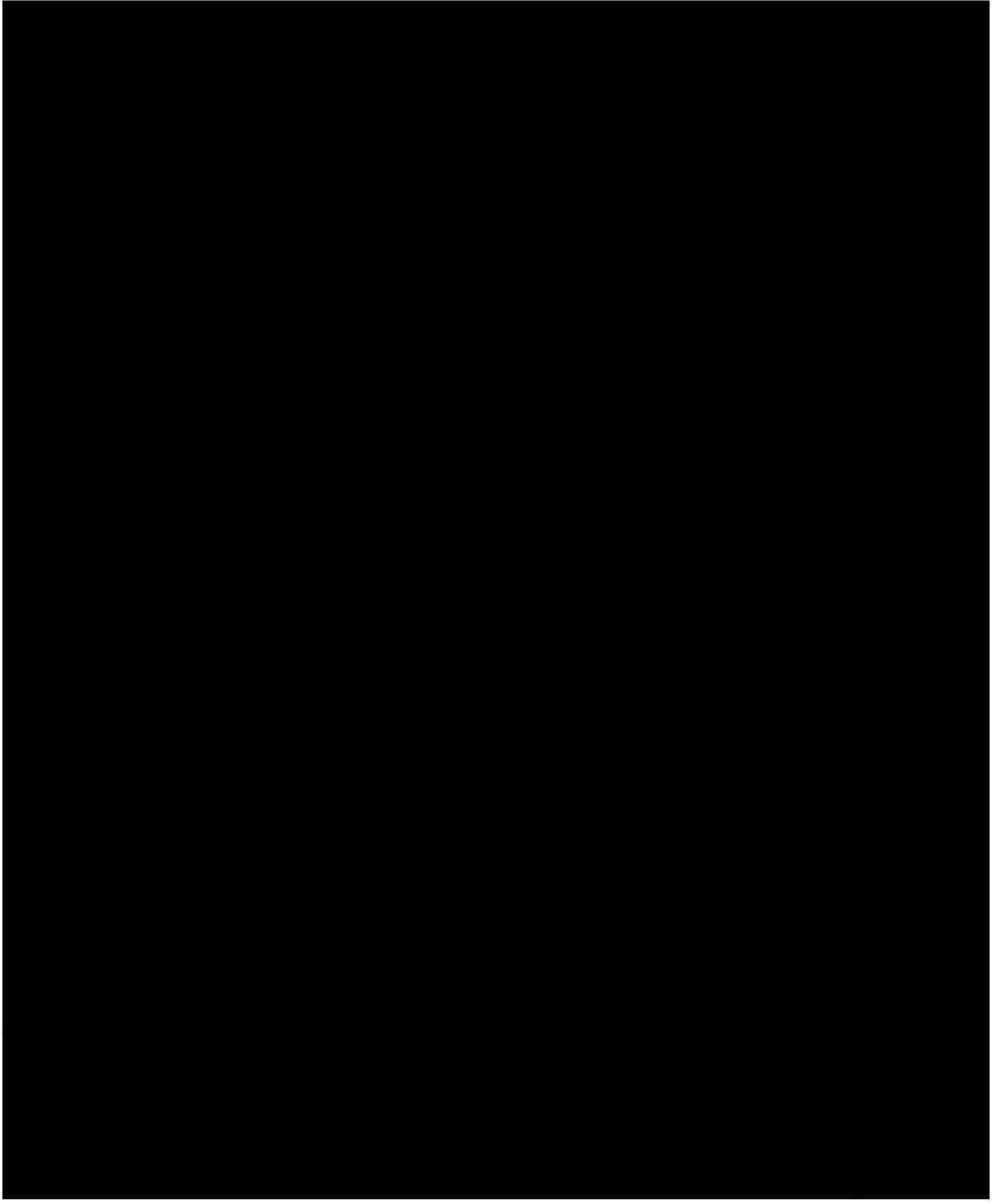
Vaadimme täytäntöönpanokieltoa, kunnes kaikki oikaisuvaatimukset on lopullisesti käsitelty.

Lahdessa 18.5.2026



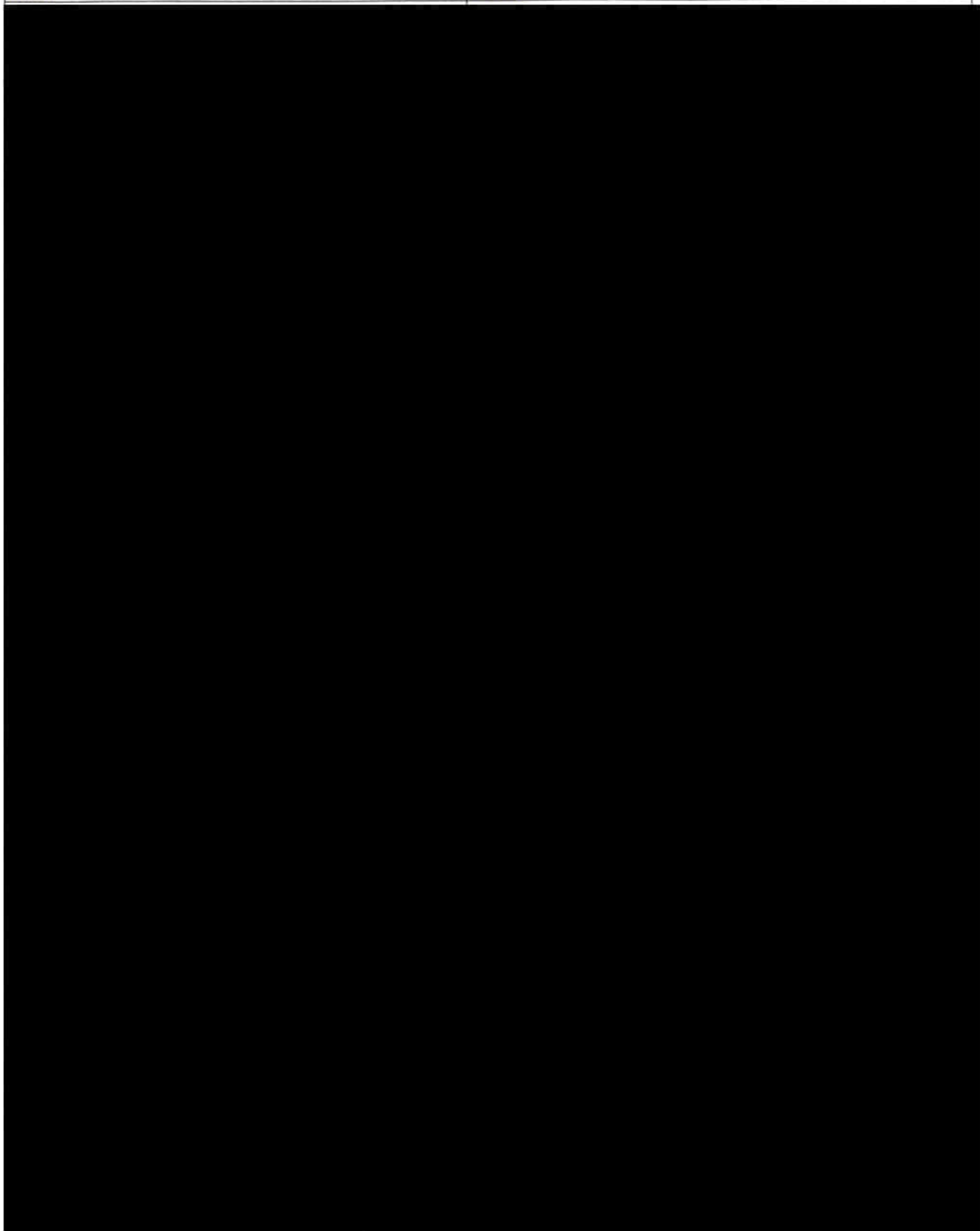
Liitteet: nimelistat 8 kpl jossa vaaditaan, että bussi 12 säilyy nykyisellä linjallaan

Vaadimme että bussilinja 12 palautetaan kulkemaan vanhalle reitille takaisin, jotta alueemme asukkaat pääsevät yhdellä bussilla Länsiharjun kouluun, Salpausselän kouluun, ruokakauppaan sekä rinkipisteelle. Vastustamme uutta bussilinjaa, koska se vaikeuttaa huomattavasti bussilla kulkemistamme.



Vaadimme että bussilinja 12 palautetaan kulkemaan vanhalle reitille takaisin, jotta alueemme asukkaat pääsevät yhdellä bussilla Länsiharjun kouluun, Salpausselän kouluun, ruokakauppaan sekä rinkipisteelle. Vastustamme uutta bussilinjaa, koska se vaikeuttaa huomattavasti bussilla kulkemistamme.

nimi	osoite
------	--------



Vaadimme että bussilinja 12 palautetaan kulkemaan vanhalle reitille takaisin, jotta alueemme asukkaat pääsevät yhdellä bussilla Länsiharjun kouluun, Salpausselän kouluun, ruokakauppaan sekä rinkipisteelle. Vastustamme uutta bussilinjaa, koska se vaikeuttaa huomattavasti bussilla kulkemistamme.

nimi	osoite
------	--------

[Redacted content]

Handwritten signature

Vaadimme että bussilinja 12 palautetaan kulkemaan vanhalle reitille takaisin, jotta alueemme asukkaat pääsevät yhdellä bussilla Länsiharjun kouluun, Salpausselän kouluun, ruokakauppaan sekä rinkipisteelle. Vastustamme uutta bussilinjaa, koska se vaikeuttaa huomattavasti bussilla kulkemistamme.

nimi	osoite

Vaadimme että bussilinja 12 palautetaan kulkemaan vanhalle reitille takaisin, jotta alueemme asukkaat pääsevät yhdellä bussilla Länsiharjun kouluun, Salpausselän kouluun, ruokakauppaan sekä rinkipisteelle. Vastustamme uutta bussilinjaa, koska se vaikeuttaa huomattavasti bussilla kulkemistamme.

nimi	osoite
------	--------

--	--

6/8

Vaadimme että bussilinja 12 palautetaan kulkemaan vanhalle reitille takaisin, jotta alueemme asukkaat pääsevät yhdellä bussilla Länsiharjun kouluun, Salpausselän kouluun, ruokakauppaan sekä rinkipisteelle. Vastustamme uutta bussilinjaa, koska se vaikeuttaa huomattavasti bussilla kulkemistamme.

nimi	osoite
[REDACTED]	

[REDACTED]

Vaadimme että bussilinja 12 palautetaan kulkemaan vanhalle reitille takaisin, jotta alueemme asukkaat pääsevät yhdellä bussilla Länsiharjun kouluun, Salpausselän kouluun, ruokakauppaan sekä rinkipisteelle. Vastustamme uutta bussilinjaa, koska se vaikeuttaa huomattavasti bussilla kulkemistamme.

Vaadimme että bussilinja 12 palautetaan kulkemaan vanhalle reitille takaisin, jotta alueemme asukkaat pääsevät yhdellä bussilla Länsiharjun kouluun, Salpausselän kouluun, ruokakauppaan sekä rinkipisteelle. Vastustamme uutta bussilinjaa, koska se vaikeuttaa huomattavasti bussilla kulkemistamme.

8/8



