



Lahden kaupunki

VIITE: Tietomallikoordinaattori Susanna Munter on 15.10.2025 pyytänyt luvanhakijalta vastinetta ePermit järjestelmän kautta asiointitunnus (398-2025-407) poikkeamislupaamme tulleisiin naapurien huomautuksiin.

Naapurien esille tuomia asioita:

- 1) Maston tarpeellisuus
- 2) Masto on suunniteltu rakennettavaksi liian lähelle asuinrakennuksia
- 3) Tukiasemasta johtuvat mahdolliset terveystahdit
- 4) Tukiasema tuo esteettisen haitan
- 5) Masto vaikuttaa lähellä olevien kiinteistöjen hintaan laskevasti
- 6) Muualla Suomessa ei rakenneta linkkimastoja keskelle asuinalueita

1) Vastine huomautukseen: Maston tarpeellisuus

Lainaus poikkeamishakemuksen liitteenä olleesta MRA64§ mukaisesta selvityksestä

"Eduskunta on nähnyt asian tarpeelliseksi ja huomionut asian vuoden vaihteessa (2014/2015) voimaan tullessa laissa. Laki sähköisen viestinnän palveluista:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2014/20140917>

7.11.2014/917 / Laki sähköisen viestinnän palveluista / I OSA YLEISET

SÄÄNNÖKSET 1 luku

Lain tavoitteet ja määritelmät

Lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia. Lain tavoitteena on myös turvata sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden ja yksityisyyden suojan toteutuminen."

Katsomme että uuden tukiaseman rakentaminen tässä suhteessa on perusteltua.

Masto tulee palvelemaan myös muita teleoperaattoreita. Masto täyttää em. lain kohdan: 8 luku/käyttöoikeuden luovutukseen liittyvät velvollisuudet 56 §, mm. velvollisuus vuokrata antennipaikka."

2. Vastine huomautukseen: Masto on suunniteltu rakennettavaksi liian lähelle asuinrakennuksia

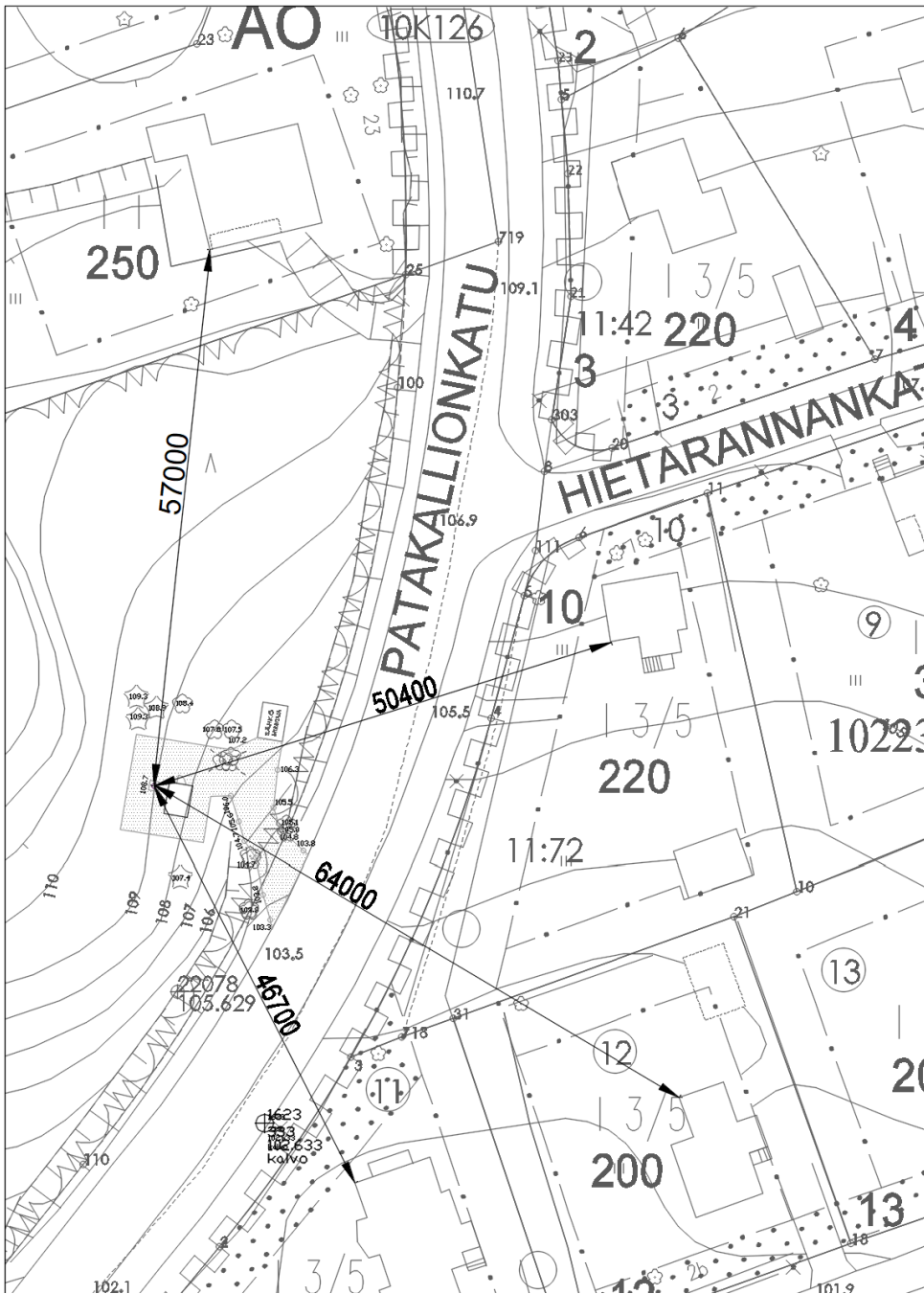
Esitetty tukiasemapaikka on suunniteltu yhteistyössä Lahden kaupungin aluearkkitehdin ja kaupunginpuutarhurin kanssa. Paikaksi on valikoitunut alueella tarkoituksenmukainen vähiten haittaa aiheuttava paikka olemassa olevan muuntamon vieressä.

Lainaus poikkeamishakemuksen liitteenä olleesta MRA64§ mukaisesta selvityksestä

”Uusien tukiasemapaikkojen sijoitus pyritään valitsemaan niin, että ne antavat parhaan alueellisen kuuluvuuden. Onkin hyvin tavallista, että matkaviestintukiasemia rakennetaan asutuksen keskelle osaksi muuta infrastruktuuria. Toisin sanoen palvelua tehdään sinne, missä asiakkaatkin ovat. Tukiasemien signaali vaimenee nopeasti etäisyyden kasvaessa, joten tukiasemat rakennetaan lähelle asiakkaita.”

Tässä tapauksessa lähimpään asuinrakennukseen on matkaa noin 46 metriä. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat Patakallionkadun toisella puolella. Etäisyydet ovat tyypillisiä, mitä ne mastotukiasemissa keskimäärin ovat.

Liite 1 kartta etäisyyksistä



3. Vastine huomautukseen: Tukiasemasta johtuvat mahdolliset terveyshaitat

Matkaviestintukiasemista ei nykytiedon mukaan ole oikein toteutettuina haittaa ihmisten terveydelle. Antenneista lähtevä säteilyn voimakkuus heikkenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Mastossa olevista antenneista lähtevä säteily jakaantuu hyvin tasaisesti ympäristöönsä. Antennin säteilykeila on pystysuunnassa kapea, mutta vaakasuunnassa leveä. Puhelimen lähetysteho määräytyy tukiasemayhteyden laadun mukaan; mitä lähempänä tukiasema on, sitä pienempää tehoa puhelin joutuu käyttämään. Puhelin siis säätää tehon aina mahdollisimman pieneksi siten, että yhteys tukiasemaan kuitenkin säilyy. Huonossa kentässä, esimerkiksi kellarissa tai tukiaseman ollessa kaukana, teho on lähempänä maksimia.

Lainaus poikkeamishakemuksen liitteenä olleesta MRA64§ mukaisesta selvityksestä

”Teleoperaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessaan maamme lakeja ja muita määräyksiä, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. Niiden valvontaa hoitaa sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan kuuluva asiantuntijaviranomainen Säteilyturvakeskus, STUK. Teleoperaattorien verkkosuunnittelijat ovat saaneet selkeän ohjeistuksen antennien asennusta, tukiasemapaikan valintaa, käytettyjä tehoja, antennivahvistuksia ja muita tähän vaikuttavia tekijöitä koskien. Teleoperaattoreiden asennushenkilöstö on koulutettu tekemään asennukset niin, että tukiasemien antenneja ei asenneta tavalla, joka voisi aiheuttaa vaaratekijän työntekijöille itselleen tai tukiaseman lähistöllä asuville ihmisille. Käytettävistä tehoista johtuen alue, jolla säädösten mukaiset raja-arvot ylittyvät, ovat antennien välittömässä läheisyydessä. Ylhäälle mastoon asennuksesta johtuen jokapäiväisessä elämässä ei ole mahdollista, että ihmiset joutuisivat tälle varoalueelle. Huomiona, että suunniteltu tukiasema ei missään suhteessa olennaisesti poikkea muista käyttämistämme tukiasemista. Yhteenvetona voidaan todeta, että matkaviestintukiasemat antenneineen eivät ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille.”

STUK on julkaissut mm. seuraavat em. asioita laajemmin käsittelevät julkaisut, jotka ovat luettavissa STUK:n kotisivuilta (www.stuk.fi) kohdasta julkaisut:

Väestön altistuminen matkapuhelintukiasemien radiotaajuisille kentille Suomessa (STUK-TR 16) / Säteilyturvakeskus STUK / fi / ARJEN SÄTEILY / Sähkömagneettiset kentät / Tukiasemat

4. Vastine huomautukseen: Tukiasema tuo esteettisen haitan

Lainaus poikkeamishakemuksen liitteenä olleesta MRA64§ mukaisesta selvityksestä

”Visuaalista haittaa pyritään vähentämään maston rakenteella ja värityksellä. Maston teräsputkesta koostuva alaosa (30m) maalataan harmaaksi ja teräsristikosta koostuvan yläosan pintakäsittely on kuumasinkitty, joka uutena on usein kiiltävä, mutta patinoituu melko pian harmaaksi, jolloin se soveltuu melko hyvin taustaansa horisonttia vasten. Masto on lisäksi varsin kapearakenteinen (n. 800mm), jolloin se ei pidemmiltä etäisyyksiltä katsottuna erotu taustastaan kovinkaan hyvin. Mastoon ei tule lentoestemaalausta eikä valoja, joten pimeään aikaan masto ei ole havaittavissa. Laitesuoja on väriltään harmaa, kuten useimmat puistomuuntamot.”

*"Minimivaatimus antennikorkeuksille on niiden sijoittuminen puuston yläpuolelle"
"Tässä tapauksessa antennien kiinnitysalustaksi on valittu varsinaisia perinteisiä mastoja huomattavasti matalampi, yksinkertaisempi ja ilman haruksia oleva ns. vapaasti seisova putkiristikkomasto, jonka korkeus on 48m."*

Operaattorin tavoitteena on turvata alueen mobiilikuuluvuus ja mahdollistaa uudenlaiset palvelut. Pohjoisessa noin 180 metrin etäisyydellä olemassa oleva masto on käyttökänsä lopussa ja puretaan uuden maston valmistuttua. Olemassa oleva masto on rakennettu asemakaavamerkinnän mukaan AO erillispientalojen korttelialueelle.

5. Vastine huomautukseen: Masto vaikuttaa lähellä olevien kiinteistöjen hintaan laskevasti

Ymmärtääksemme lähialueella oleville asukkaille matkaviestinverkon palvelujen toimivuus on tärkeää. Tukiasemat ovat välttämätön osa yhdyskunnan infrastruktuuria ja sen teknistä toimivuutta. Suunnitteilla oleva masto parantaisi alueen infrastruktuuria tarjoamalla parhaat mahdolliset yhteydet teleoperaattoreiden asiakkaille, jotka alueella asuvat, liikkuvat tai työskentelevät. Näin ollen paremmat tietoliikenneyhteydet palvelisivat yhteiskunnallista kehitystä ja toimivuutta tällä alueella.

Matkaviestinpalvelujen luotettava kuuluvuus ja kapasiteetti ovat useille käyttäjille jopa turvallisuuskysymys. Ymmärtääksemme tontit ja kiinteistöt hyötyvät positiivisesti siitä, että lähialueella matkaviestinverkon palvelut toimivat.

6. Vastine huomautukseen: Muualla Suomessa ei rakenneta linkkimastoja keskelle asuinalueita

Lainaus poikkeamishakemuksen liitteenä olleesta MRA64§ mukaisesta selvityksestä

"Toisin sanoen palvelua tehdään sinne, missä asiakkaatkin ovat. Tukiasemien signaali vaimenee nopeasti etäisyyden kasvaessa, joten tukiasemat rakennetaan lähelle asiakkaita."

Hyvin toimivat yhteydet mahdollistavat asukkaille ja yrittäjille sujuvan etätyön, sekä verkon kautta saavutettavien palveluiden käytön. Tietoliikenneyhteyksien palvelutaso on olennainen osa kaupunkien kykyä kilpailla asukkaiden ja yrittäjien sijoittumisesta. Etätyön ja asumisen yhteensovittaminen on korostunut.

Mielestämme maston rakentaminen ei ole ristiriidassa alueen ympäristön, luonnon, naapureiden ja alueen muun kehittämisen kanssa. Korostamme lisäksi, että lähtökohtana tukiaseman rakentamiselle on parempien ja laadukkaampien matkaviestinpalveluiden tarjoaminen alueen asukkaille, palveluille, yrittäjille, työntekijöille sekä alueen liikenneväylillä liikkujille.

Uusi tukiasema on kallis investointi ja se rakennetaan vain, kun siihen on selkeä tarve. Muidenkin teleoperaattoreiden on halutessaan mahdollista asentaa antenninsa ja laitteensa nyt suunniteltuun mastoon ja laitesuojaan.

Kunnioittaen

DNA Tower Finland Oy



Päivä
17.11.2025

Sivu
5 (5)

Jouni Koskenkangas
Kohteen pääsuunnittelija