



VASTINE NAAPURIEN HUOMAUTUKSIIN

Tunnus "Levelä"

Päivä
21.01.2026

Sivu
1 (3)

Lahden kaupunki

VIITE: Tietomallikoordinaattori Susanna Munter on 07.01.2026 pyytänyt luvanhakijalta vastinetta ePermit järjestelmän kautta asiointitunnus (398-2025-407) poikkeamislupaun tulleisiin naapurien huomautukseen, huomautus päivätty 23.12.2025.

Naapurien esille tuomia asioita:

- 1) Maston korkeus
- 2) Tukiasemasta johtuvat mahdolliset terveyshaitat
- 3) Uuden maston ja laitesuojan tarpeellisuus

1) **Vastine huomautukseen:** Maston korkeus

Lainaus poikkeamishakemuksen liitteenä olleesta MRA64§ mukaisesta selvityksestä

"Masto rakennetaan aina siihen sijoitettavien antennien kiinnitysalustaksi eli sen korkeuden ja järeyden määräävät radio- ja teletekniset vaatimukset. Minimivaatimus antennikorkeuksille on niiden sijoittuminen puuston yläpuolelle. Näin ollen masto erottuu aina korkeutensa vuoksi ympäristöstään. Tässä tapauksessa antennien kiinnitysalustaksi on valittu varsinaisia perinteisiä mastoja huomattavasti matalampi, yksinkertaisempi ja ilman haruksia oleva ns. vapaasti seisova putki-ristikkomasto, jonka korkeus on 48m. Maston alaosa (30m) koostuu harmaaksi maalatusta teräsputkesta ja yläosa (18m) on kuumasinkittyä teräsristikkkoa. Tämä mastotyyppeä tunnetaan myös nimellä antennipylyvä."

2) **Vastine huomautukseen:** Tukiasemasta johtuvat mahdolliset terveyshaitat

Matkaviestintukiasemista ei nykytiedon mukaan ole oikein toteutettuina haittaa ihmisten terveydelle. Antenneista lähtevä säteilyn voimakkuus heikkenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Mastossa olevista antenneista lähtevä säteily jakaantuu hyvin tasaisesti ympäristöönsä. Antennin säteilykeila on pystysuunnassa kapea, mutta vaakasuunnassa leveä. Puhelimen lähetysteho määräytyy tukiasemayhteyden laadun mukaan; mitä lähempänä tukiasema on, sitä pienempää tehoa puhelin joutuu käyttämään. Puhelin siis säätää tehon aina mahdollisimman pieneksi siten, että yhteys tukiasemaan kuitenkin säilyy. Huonossa kentässä, esimerkiksi kellarissa tai tukiaseman ollessa kaukana, teho on lähempänä maksimia.

Lainaus poikkeamishakemuksen liitteenä olleesta MRA64§ mukaisesta selvityksestä

"Teleoperaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessaan maamme lakeja ja muita määräyksiä, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. Niiden valvontaa hoitaa sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan kuuluva asiantuntijaviranomainen Säteilysurvakeskus, STUK. Teleoperaattorien verkkosuunnittelijat ovat saaneet selkeän ohjeistuksen antennien asennusta, tukiasemapaikan valintaa, käytettyjä tehoja, antennivahvistuksia ja muita tähän vaikuttavia tekijöitä koskien. Teleoperaattoreiden asennushenkilöstö on koulutettu tekemään asennukset niin, että tukiasemien antenneja ei asenneta tavalla, joka voisi aiheuttaa vaaratekijän työntekijöille itselleen tai tukiaseman lähistöllä asuville ihmisille. Käytettävistä tehoista johtuen alue, jolla säädösten mukaiset raja-arvot

ylittyvät, ovat antennien välittömässä läheisyydessä. Ylhäälle mastoon asennuksesta johtuen jokapäiväisessä elämässä ei ole mahdollista, että ihmiset joutuisivat tälle varoalueelle. Huomiona, että suunniteltu tukiasema ei missään suhteessa olennaisesti poikkea muista käyttämistämme tukiasemista. Yhteenvedona voidaan todeta, että matkaviestintukiasemat antennineen eivät ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille.”

STUK on julkaissut mm. seuraavat em. asioita laajemmin käsittelevät julkaisut, jotka ovat luettavissa STUK:n kotisivuilta (www.stuk.fi) kohdasta julkaisut:

Väestön altistuminen matkapuhelintukiasemien radiotaajuisille kentille Suomessa (STUK-TR 16) / Säteilysuojakeskus STUK / fi / ARJEN SÄTEILY / Sähkömagneettiset kentät / Tukiasemat

3) **Vastine huomautukseen:** Uuden maston ja laitesuojan tarpeellisuus

Operaattorin tavoitteena on turvata alueen mobiilikuuluvuus ja mahdollistaa uudenlaiset palvelut.

Pohjoisessa noin 180 metrin etäisyydellä olemassa oleva masto on rakennettu vuonna 2000 ja on tyypiltään vapaasti seisova kolmijalkamasto.

Maston rakenteesta johtuen maston kapasiteetti on rajallinen, eli olemassa olevaan mastoon ei voida asentaa uusia antennejä.

Olemassa oleva masto on rakennettu asemakaavamerkinnän mukaan AO erillispientalojen korttelialueelle ja laitteet sijaitsevat rakennuksen sisällä. Rakennus tai masto ei täytä tulevaisuuden operaattorin turvallisuusnormeja. Vanha masto puretaan uuden maston rakentamisen ja käyttöönoton jälkeen.

Ymmärtääksemme lähialueella oleville asukkaille matkaviestinverkon palvelujen toimivuus on tärkeää. Tukiasemat ovat välttämätön osa yhdyskunnan infrastruktuuria ja sen teknistä toimivuutta. Suunnitteilla oleva masto parantaa alueen infrastruktuuria tarjoamalla parhaat mahdolliset yhteydet teleoperaattoreiden asiakkaille, jotka alueella asuvat, liikkuvat tai työskentelevät. Näin ollen paremmat tietoliikenneyhteydet palvelisivat yhteiskunnallista kehitystä ja toimivuutta tällä alueella.

Hyvin toimivat yhteydet mahdollistavat asukkaille ja yrittäjille sujuvan etätyön, sekä verkon kautta saavutettavien palveluiden käytön. Tietoliikenneyhteyksien palvelutaso on olennainen osa kaupunkien kykyä kilpailla asukkaiden ja yrittäjien sijoittumisesta. Etätyön ja asumisen yhteensovittaminen on korostunut.

Mielestämme maston rakentaminen ei ole ristiriidassa alueen ympäristön, luonnon, naapureiden ja alueen muun kehittämisen kanssa. Korostamme lisäksi, että lähtökohtana tukiaseman rakentamiselle on parempien ja laadukkaampien matkaviestinpalveluiden tarjoaminen alueen asukkaille, palveluille, yrittäjille, työntekijöille sekä alueen liikenneväylillä liikkujille.

Uusi tukiasema on kallis investointi ja se rakennetaan vain, kun siihen on selkeä tarve. Muidenkin teleoperaattoreiden on halutessaan mahdollista asentaa antenninsa ja laitteensa nyt suunniteltuun mastoon ja laitesuojaan.



Päivä
21.01.2025

Sivu
3 (3)

Kunnioittaen

DNA Tower Finland Oy

Jouni Koskenkangas
Kohteen pääsuunnittelija