

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta

Kokouskutsu ja esityslista

Aika 05.05.2026 16:00 -

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksensali

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Kutsutut	Wallenius Jani	puheenjohtaja	
	Pusa Matias	varapuheenjohtaja	
	Penttinen Saara	jäsen	
	Jaakkola Kata	jäsen	
	Ylä-Soininmäki Tauno	jäsen	
	Ruhberg Jukka	jäsen	
	Laatta Saara	varajäsen	
	Pietiläinen Jukka	jäsen	
	Kaitainen Marja	jäsen	
	Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja, esittelijä	
	Kemppainen Mika	rak.- ja ymp.valv. johtaja, esittelijä	
	Kemppi Juliana	rakennustarkastaja	
	Alaluukas Juha	ympäristöpäällikkö	
	Stenius Jenni	vs. kaupungineläinlääkäri	
	Nordberg Pia	valmistelusihteeri, pöytäkirjanpitäjä	
	Salminen Anssi	asiantuntija	

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
--	------	---------	-----------

Lahti 30.4.2026

Rakennus- ja ympäristölupalautakunnan puheenjohtaja

Käsiteltävät asiat

§	Otsikko	Sivu
36	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
37	Pöytäkirjan tarkastajat	4
38	Rakennus- ja ympäristölupalautakunnan kokousten menettelytavat, pöytäkirjan nähtävillä pitäminen sekä läsnäolo- ja puheoikeus toimikauden 2025-2029 aikana	5
39	Rakennusjärjestyksen hyväksyminen	10
40	Oikaisuvaatimus lautakunnan päätöksessä 10.3.2026 § 19 asetetusta maksusta	25
41	Oikaisuvaatimus elintarvikelain mukaisesta valvonnan perusmaksusta	27
42	Tiedoksi merkittävät asiat	31
43	Muut asiat	32

Rakennus- ja ympäristölupautakunta
Esityslista

nro 4

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupautakunta, 05.05.2026

36
Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta

Esityslista

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 05.05.2026

nro 4

37

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan jäsenet Kata Jaakkola ja Jukka Ruhberg.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

Lahten kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 05.05.2026

38

Rakennus- ja ympäristölupalautakunnan kokousten menettelytavat, pöytäkirjan nähtävillä pitäminen sekä läsnäolo- ja puheoikeus toimikauden 2025-2029 aikana

2348/00.01.01.01/2025

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

hallintopäällikkö Risto Uotila, p. 050 398 5501

Päätös

Esittelijä

rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kemppainen Mika

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta päättää päivittää päätöstään lautakunnan kokousten kokouskutsujen tiedoksi antamisesta, kokousten asiantuntijoista, pöytäkirjan tarkastamisesta, pöytäkirjojen nähtävillä pitämisestä ja sähköisestä kokouksesta perusteluosassa esitetyn mukaisesti.

Perusteluosa

Lautakunta on tehnyt päätöksen menettelytavoista 5.8.2025 § 40. Päätöstä tulee päivittää pysyvien asiantuntijoiden nimikkeiden osalta: rakennuslupapäällikkö muutetaan rakennustarkastajaksi, ympäristölupapäällikkö muutetaan ympäristöpäälliköksi.

Kokouskutsun tiedoksi antaminen

Hallintosäännön 11 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsu on annettava tiedoksi toimielimen jäsenille ja muille, joilla on oikeus tai velvollisuus olla läsnä kokouksessa, vähintään kolme päivää ennen kokousta toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Kokouskutsu ja esityslista lähetetään sähköisessä muodossa.

Esityslista liitteineen julkaistaan julkisten asioiden osalta kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.lahti.fi. Esityslista oheismateriaaleineen ja salaisine asioineen julkaistaan lisäksi sähköiseen kokousjärjestelmä CloudMeetingiin.

Sähköisesti toimitettua salaista aineistoa ei tule tallentaa. Päätettävään asiaan liittyvät muut mahdolliset asiakirjat ja aineistot voidaan tarvittaessa tuoda nähtäville kokoukseen.

Kokouskutsu lähetetään tiedoksi myös rakennus- ja ympäristölupalautakunnan varajäsenille, vaikka kokouskutsu koskee vain varsinaisia jäseniä.

Varajäsenen kutsuminen

Mikäli lautakunnan varsinainen jäsen on estynyt saapumasta kokoukseen, hänen on hallintosäännön 13 §:n mukaisesti kutsuttava varajäsen sijaansa.

Toimielimen jäsen voi kutsua varajäsenen kokoukseen käsittelemään asiaa, jonka käsittelyyn hän ei voi itse esteen tai esteellisyyden vuoksi osallistua. Myös puheenjohtaja, esittelijä ja pöytäkirjanpitäjä voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Puheenjohtajalaverit

Puheenjohtajalaverit pidetään pääsääntöisesti kokousta edeltävällä viikolla. Puheenjohtajat ja esittelijät käsittelevät puheenjohtajalavereissa toimintaa

koskevia linjakysymyksiä ja keskeisimpiä lautakuntakäsittelyyn tulevia asioita. Merkittävimmissä lautakuntien päätettäväksi tulevissa asioissa lautakuntien jäseniä informoidaan sovitun käytännön mukaisesti jo ennen käsittelyä toimittamalla asiaa koskevaa aineistoa etukäteen tutustumista varten ja tarvittaessa selostamalla asiaa epävirallisemmin ennen varsinaista kokouskäsittelyä.

Esittelijät

Hallintosäännön 18 §:n mukaan lautakunnissa esittelijöinä toimivat palvelualuejohtajat ja vastuualuejohtajat, ellei hallintosäännön palvelualuekohtaisessa osiossa toisin määrätä. Mikäli palvelualueella ei ole vastuualuejohtajia, toimivat esittelijöinä palvelualuejohtaja ja palveluyksiköiden esihenkilöt ja se, mitä jäljempänä määrätään vastuualuejohtajasta, koskee tässä tapauksessa palveluyksikön esihenkilöä.

Vastuualuejohtajat esittelevät vastuualuettaan koskevat asiat, kuitenkin niin, että tarvittaessa palvelualuejohtaja ratkaisee, kenen esiteltäväksi asia kuuluu. Palvelualuejohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen vastuualuejohtajalle kuuluva asia, sekä siirtää omaan esittelyynsä kuuluvan asian esittely vastuualuejohtajalle.

Mikäli esittelijä on esteellinen tai estynyt, toimii esittelijänä hänen sijaisensa. Jos sijainen ei ole kokouksessa saapuvilla, toimielin voi päättää esittelystä erillisellä päätöksellä.

Toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä.

Kokousten asiantuntijat

Läsnäolo- ja puheoikeutta toimielinten kokouksessa koskevassa hallintosäännön 17 §:ssä säädetään, että muiden kuin 17 §:ssä nimenomaisesti mainittujen läsnäolosta ja puheoikeudesta kaupungin toimielimissä päättää asianomainen toimielin.

Rakennustarkastaja, ympäristöpäällikkö ja kaupungineläinlääkäri toimivat rakennus- ja ympäristölupalautakunnan kokouksissa pysyvinä asiantuntijoina.

Pöytäkirjanpitäjä

Hallintosäännön 22 §:n mukaisesti toimielin nimeää pöytäkirjanpitäjän.

Pöytäkirjanpitäjänä toimii ensijaisesti päätösvalmistelupalveluiden osoittama valmistelusihteeri ja varalla hallintopäällikkö.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisellä allekirjoituksella vahvaa tunnistautumista käyttäen. Mikäli liitteisiin on tehty muutoksia, myös ne asetetaan tarkastettavaksi.

Kokouksen puheenjohtajalle ja pöytäkirjan tarkastajille ilmoitetaan luottamushenkilösähköpostiosoitteeseen milloin pöytäkirja on tarkastettavissa. Pöytäkirja tulee tarkastaa viimeistään kokousta seuraavan viikon maanantaina tai mikäli se on pyhäpäivä, seuraavana arkipäivänä.

Yksittäiset pykälät voidaan perustellusta syystä tarkastaa myös kokouksessa, jolla mahdollistetaan päätösten nopeutettu toimeenpano.

Pöytäkirjan nähtävillä pitäminen

Pöytäkirja siihen liitettyine muutoksenhakuohjeineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Kuntalaisilla on mahdollisuus tutustua sähköiseen pöytäkirjaan Lahti-Pisteellä.

Kokousaika ja -paikka

Hallintosäännön 10 §:n mukaan toimielin päättää kokouksensa ajankohdasta ja paikasta. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä.

Puheenjohtaja voi peruuttaa kokouksen, mikäli kokouksen pitäminen ei ole aiheellista käsiteltävien asioiden vähäisen määrän tai muun perustellun syyn vuoksi.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunnan kokoukset pidetään erikseen sovittavassa paikassa, ensisijaisesti kaupungintalolla, osoitteessa Harjukatu 31. Lautakunnan kokoukset alkavat pääsääntöisesti kello 16:00.

Sähköinen kokous

Hallintosäännön 10 a §:n mukaisesti toimielin voi pitää kokouksen sähköisesti.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Tiedoksi ao. palvelualueet

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 05.05.2026

39 Rakennusjärjestyksen hyväksyminen

888/10.03.00.00/2026

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

johtava lupakäsittelijä Jaana Hovatov p. 044 482 0407

kaupunkikuva-arkkitehti Armi Patrikainen p. 050 398 5114

Päätös

Esittelijä

rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta esittää Lahden kaupunginhallitukselle, että se esittää edelleen kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Lahden kaupungin rakennusjärjestyksen 2026. Päätös laitetaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja rakennusjärjestys tulee voimaan 1.7.2026.

Perusteluosa

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta päätti 10.3.2026 § 16 asettaa Lahden kaupungin rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville 13.3.–13.4.2026.

Rakennusjärjestykseen ehdotettiin kohtuullisen vähäisiä muutoksia ja tarkennuksia, joiden tarve on noussut pääsääntöisesti esiin rakentamislain soveltamisen myötä.

Kunnan jäsenille ja osallisille varattiin tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Lautakunta pyysi ehdotuksesta lausunnon Lupa- ja

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

valvontavirastolta, Päijät-Hämeen liitolta, Asikkalalta, Heinolalta, Hollolalta, Iitiltä ja Orimattilalta. Lisäksi lautakunta pyysi ehdotuksesta kannanotot eri yhteistyötahoilta. Muistutukset, lausunnot ja kannanotot tuli toimittaa 13.4.2026 mennessä Lahden kaupungin kirjaamoon. Lupa- ja valvontaviraston pyynnöstä aikaa heidän lausuntonsa antamiselle jatkettiin 17.4. saakka.

Nähtävilläoloaikana saapui kuusi lausuntoa, joista Orimattilan ja Heinolan kaupungilla ei ollut lausuttavaa rakennusjärjestysehdotukseen. Ehdotuksesta lausui Kaupunkisuunnittelu, Kiinteistöliitto Päijät-Häme ry, Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo ja Lupa- ja valvontavirasto. Näiden lausunnot ovat kokonaisuudessaan kokousasian liitteenä.

Pääkohdat lausunnoista ja rakennusvalvonnan vastaukset niihin (sisennetty teksti)

Kaupunkisuunnittelu esitti muutamia korjauksia ja täydennyksiä rakennusjärjestykseen. Liittymien osalta kaupunkisuunnittelu esittää kahden liittymän sallimista myös kouluille. Samoin se esittää kohdan 4.3 rakentamisen määrästä koskevaa säännöstä sovellettavaksi myös asemakaava-alueen ulkopuolelle sijoittuvien olemassa olevien teollisuuskiinteistöjen kohdalla. Rantarakentamisen osalta kaupunkisuunnittelu esittää lisättäväksi täsmennystä ilman poikkeamislupaa rakennettavan venevajan osalta. Määräystä tulisi täsmentää siten, ettei rakennelman tulkita käyttävän rakennusoikeutta eikä kuluttavan rakennuspaikalle sallittujen rakennusten määrää, jos venevajassa ei ole muita tiloja veneen säilyttämisen lisäksi. Vielä kaupunkisuunnittelu pyytää tarkentamaan määräyksiä kohdassa 6 maatarakentaminen siten, että siinä huomioidaan myös muut harrastus- ja hyötyeläimet.

Kahden liittymän sallimista kouluille pidetään perusteltuna ja lisättiin kohdan 3.12 luetteloon. Samalla lisättiin mahdollisuus kahteen liittymään

asuinkerrostaloille ja liikekiinteistöille, joissa on rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan myös pääsääntöisesti tarve kahdelle liittymälle.

Rakennusvalvonta totesi rakennusjärjestyksellä määritellyn rakentamisen määrän asemakaava-alueen ulkopuolella olemassa olevilla teollisuuskiinteistöillä johtavan käytännössä aina poikkeamislupaun, mikäli kyseisiä teollisuuskiinteistöjä halutaan laajentaa. Tämä ei ole tarkoituksenmukaista. Teollisuuden sijoittuminen alueelle on jo aiemmin laajemmin harkittu eikä laajentamiseen siten liity tarvetta laajalle kuulemiselle, joten laajentaminen voidaan ratkaista rakentamisluvalla. Kohtaan 4.3 lisättiin maininta, etteivät rakentamisen määrät koske ranta-alueiden ja maatilarakentamisen lisäksi olemassa olevia teollisuuskiinteistöjä.

Kohtaan 5.2 lisättiin Lisätietoja-kohta ja siihen teksti "Alle 30 m²:n venevajaa ei lasketa mukaan rakennusten enimmäismäärään eikä se kuluta sallittua rakennusoikeutta."

Kaikkia mahdollisia harrastus- ja hyötyeläimiä on tarpeetonta erillismääräyksin ohjata rakennusjärjestyksellä. Muun muassa laki eläinten hyvinvoinnista säätelee eläinten pitoa. Isommat harrastus- ja hyötyeläimet, jotka käytännössä vaativat hevos- tai ponitalliin rinnastettavia tiloja ja siten saattavat enemmän vaikuttaa naapurin asemaan, otetaan kuitenkin rakennusjärjestykseen yleismainintana täydentämällä kohdan 6.1 määräystä tältä osin: "Alle 5 hehtaarin kiinteistöille ei saa sijoittaa yritystoimintaan käytettävää hevos- tai ponitallia tai vastaavaa eläinsuojaa".

Kiinteistöliitto Päijät-Häme ry pitää antamassaan lausunnossa hyvänä, että rakennusjärjestysehdotuksessa kevennetään byrokratiaa erityisesti museoviranomaiselta pyydettyä lausunnon osalta. Tämä joustavoittaa toimintaa

myös taloyhtiöiden korjaushankkeissa. Kiinteistöliitto toivoo kaupunkikuvaneuvottelukunnan ja kaupunkikuvaryhmän roolien, tehtävien ja toimivallan ottamista mukaan rakennusjärjestykseen.

Rakennusjärjestyksessä on kohdassa 11.1 kuvattu kaupunkikuvaneuvottelukunnan rooli, tehtävä ja toimivalta. Kaupunkikuvaryhmä on puolestaan kaupungin sisäistä hallinnon järjestämistä. Vastaavia yhteistyöryhmiä on lukuisia, eikä niitä ole syytä ottaa rakennusjärjestykseen. Rakennusvalvonta harkitsee erikseen saadun palautteen perusteella verkkosivuilleen lisätietoutta kaupunkikuvaneuvottelukunnan ja kaupunkikuvaryhmän toiminnasta.

Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo esittää, että jatkossakin museolle ohjataan kulttuurihistoriallisesti arvokkaiksi luokitelluilla alueilla tai suojelluissa rakennuksissa tehtävät muutokset, jotka eivät vaadi lupaa ja että rakennusvalvonta ohjaisi nämä tapaukset museolle. Aurinkopaneelien ja ilmalämpöpumppujen asennuksessa lausuntovaade halutaan säilytettävän hieman tarkennettuna. Museo esittää myös kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen/kohteen merkityksen avaamista ja antaa tähän valmiin määritelmän. Lisäksi museo huomauttaa siitä, että Lahden karttapalvelussa tiedot muinaisjäännöksistä ovat vanhentuneet ja pyytää korjaamaan asian. Toisin kuin rakennusjärjestyksen korjatussa ehdotuksessa esitetään, ajantasaisin muinaisjäännöstieto löytyy tällä hetkellä ainoastaan Museoviraston ylläpitämän muinaisjäännösrekisterin kautta. Lisäksi ehdotetaan kartalle otettavaksi muinaisjäännökset omana erillisenä tasonaan.

Rakennusjärjestyksen lähtökohtana on, että siihen otettuja asioita on mahdollista myös käytännössä valvoa. Valvova viranomaisen on yleensä rakennusvalvonta, ellei muuta mainita. Rakennusvalvonnan tulee voida puuttua valvomiinsa asioihin tarvittaessa myös hallintopakkomenettelyn

kautta rakentamislain edellytysten niin vaatiessa. Maininta lausunnon pyytamisestä museolta on juuri tästä syystä haluttu poistaa. Rakennusvalvonta ei voi luvasta vapautetuissa kohteissa valvoa, onko lausunto pyydetty vai ei, koska kyseiset hankkeet eivät kulje rakennusvalvonnan kautta. Jos puolestaan käy myöhemmin ilmi, että lausuntoa ei ole pyydetty, mutta toimenpiteet on toteutettu, tulisi rakennusvalvonnan edetä lainmukaisesti pakkotoimiin, koska rakennusjärjestyksen määräystä ei ole noudatettu. Tämä tulisi tehdä myös siinä tapauksessa, vaikka kävisi myöhemmin ilmi, että toimenpiteet on tehty museon hyväksymällä tavalla.

Museon ehdottama lause siitä, että rakennusvalvonta ohjaisi tapaukset museolle tai että aurinkopaneelien ja ilmapumppujen osalta lausunto pyydetäisiin hieman eri tarkennuksin, sisällyttää käytännössä edelleen vastuun rakennusvalvonnalla valvoa asiaa. Rakennusjärjestys ohjaa rakentamista, mutta ei pakota olemaan yhteydessä rakennusvalvontaan. Toimenpiteisiin, jotka eivät vaadi lupaa, ei välttämättä siis liity museon esittämää viestintää, jonka voisi välittää museolle kommentoitavaksi. Kyseisen määräyksen valvonta olisi edelleen käytännössä mahdotonta. Rakennusjärjestyksen kohdan 2.2 rakentamisluvasta vapautetut lisätietoihin lisätään kuitenkin museon lausunnon perusteella maininta "Mikäli kyseessä on suojeltu tai kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus ja toimenpide on vapautettu poikkeamis- ja rakentamisluvasta, suositellaan olemaan yhteydessä Päijät-Hämeen alueelliseen vastuumuseoon ohjeiden saamiseksi, jotta rakennuksen suojellut tai kulttuurihistorialliset arvot säilyvät."

Kohdan 3.1 Rakennuksen sopeutuminen rakennuspaikalle ja ympäristöön lisätiedoista siirrettiin loogisuuden vuoksi määritelmät kohtaan 7.3 Rakennettu kulttuuriympäristö ja muinaisjäännökset ja tehtiin

tarkennukset määrittelyihin museon esittämän pohjalta. Kohtaan 3.1 lisättiin viittaus kohtaan 7.3. ja kohdan 7.3 lisätietoihin lisättiin yleismaininta karttapalvelusta ja museon rekistereistä löytyvistä rajauksista: "Rakennettujen kulttuuriympäristöjen aluerajaukset on esitetty Lahden karttapalvelussa ja Museoviraston rekistereissä." Tämän kanssa päällekkäinen virke paikallisesti arvokkaista kulttuuriympäristöistä karttapalvelussa poistettiin turhana.

Kartoitetut muinaisjäännökset on esitetty sekä Lahden karttapalvelussa että Museoviraston ylläpitämässä muinaisjäännösrekisterissä, joten rakennusjärjestyksen olemassa oleva teksti on lähtökohtaisesti oikein. Ajantasaisuuteen ei oteta kantaa rakennusjärjestyksen päivittämisen yhteydessä. Karttapalvelun päivitystarpeet viedään tiedoksi palvelua ylläpitävälle taholle.

Lupa- ja valvontavirasto (LVV) toivoo lausunnossaan, että purkamisen osalta rakennusjärjestyksessä otetaan huomioon myös luonnonsuojelulain mukaisesti suojeltujen lajien pesät sekä lisääntymis- ja levähdyspaikat. Ohjausta tulisi LVV:n mukaan lisätä huomioimaan hankkeiden yhteydessä myös Natura 2000 -alueet ja rauhoitetut ja suojellut lajit ja mahdolliset luonnonsuojelulain mukaiset poikkeuslupatarpeet sekä asianmukainen maa-ainesten käsittely, kun maa-aines saattaa sisältää haitalliseksi säädettyjen vieraslajien kasveja ja kasvinosia. Laitureiden osalta LVV toivoo selkeämpää ohjausta vesilain mukaisen luvan hakemiseen, vaikka rakennusvalvonnan lupaa ei vaadita. Rakennusjärjestyksen kohdan 3.4 osalta matalimmista rakentamiskorkeuksista, tulvakysymyksistä ja maanteistä LVV suosittelee kuulemaan Kaakkois- Suomen elinvoimakeskusta.

Purkamista koskeva määrittely on korjattu nähtävilläoloajan jälkeen voimassa olevan rakentamislain mukaiseksi, koska rakennusjärjestykseen oli jäänyt maankäyttö- ja rakennuslain mukainen määrittely purkamisluvan

edellytyksistä. Rakentamislain 56 § ei anna edellytyksiä lisätä mainintaa luontoympäristön suojelun huomioimisesta lausunnossa esitetyllä tavalla purkamisluvan edellytyksiä tarkasteltaessa. Rakentamislain mukaan purkaminen ei saa vaikeuttaa rakennetun ympäristön, eli ihmisen käyttöönsä muokkaaman fyysisen ympäristön kuten rakennusten, rakennettujen alueiden, asuinalueiden, liikenneverkkojen tai yhdyskuntarakenteen, suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Mikäli luonnonsuojelulain mukaisesti suojeltujen lajien pesät sekä lisääntymis- ja levähdyspaikat halutaan huomioitavan purkamisessa, tulee asia ottaa huomioon kaavoittamisen yhteydessä tai lupa- ja valvontaviraston suojelupäätöksellä.

Luonnon monimuotoisuuden huomiointi on ensisijaisesti kaavoituksellinen asia. Monet lausunnossa mainituista asioista tulevat kuitenkin huomioitua viherkerroinlaskelmassa. Haitallisten vieraslajien ohjaus ja valvonta eivät puolestaan kuulu rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan rakentamisen ohjaukseen. Rakennusjärjestyksessä voidaan antaa myös paikallisista oloista johtuvia luonnonarvojen huomioon ottamista koskevia määräyksiä, kunhan niillä ei muuteta rakentamislain säädettyä luvanvaraisuutta. Rakennusjärjestyksen seuraavan päivityksen yhteydessä voidaan suorittaa rakennusjärjestyksen laajempi tarkastelu ja tarvittaessa harkita mahdollisuutta huomioida luontoarvoja nykyistä paremmin. Nyt tehtävät rakennusjärjestyksen muutokset ovat lähinnä vähäisiä tarkennuksia rakentamislain tulkinnan seurauksena.

Rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan rakennusjärjestyksessä ei ole tarkoituksenmukaista avata kaikkea lainsäädäntöä, mikä rakentamislain lisäksi ohjaa rakentamista. Rakennusjärjestys käsittää olennaisimmat rakentamisen ohjauksen lähtökohdat. Näistä syistä muun muassa luvasta vapautetun rakentamisen osalta on lisätiedoissa kohdat

”Rakentamisluvasta vapautus ei vapauta mahdollisista muista tarvittavista luvista ja suostumuksista (esim. vesilain mukaiset luvat, ympäristöluvut, sijoittamisluvat).” ja ”Luvasta vapautus edellyttää kuitenkin ao. lakien ja määräysten noudattamista.” Viittauksissa asiaan liittyvät lait on lisäksi mainittu. Pykäläkohtaista viittausta ei ole myöskään tarkoituksenmukaista tehdä, koska lakien tulkinta on aina kokonaisvaltaista, ei pääsääntöisesti ainoastaan tiettyyn pykälään perustuvaa, ja viime kädessä tulkinnan tekeminen kuuluu kyseistä lakia valvovalle viranomaiselle, johon hankkeeseen ryhtyvän tulee tarvittaessa olla yhteydessä. Rakennusjärjestyksestä on haluttu tehdä helposti lähestyttävä eikä liian raskasta. Toisaalta rakennusvalvonnalle on haluttu jättää myös tapauskohtaista harkintavaltaa ja jouston mahdollisuus säännösten soveltamisessa.

Rakennusjärjestyksen kohta 2.2 on otsikkonsa mukaisesti Rakentamisluvasta vapautetut. Väliotsikkona on selkeästi ”Rakentamislupaa ei vaadita - -”. Kyseinen kohta sisältää laiturin. Kantaa otetaan määräyksessä siis vain rakentamisluvasta vapautettuun rakentamiseen, ei muuhun lupatarpeeseen. Laiturin, kuten ei myöskään muiden yksittäisten kohtien osalta, ole rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan tarkoituksenmukaista avata asiaa kunkin osalta erikseen, kun muihin vaadittuihin lupiin on otettu kantaa Lisätiedot-otsikon alla.

Voimassa olevan rakennusjärjestyksen kohtaan 3.4 Rakennuksen korkeusasema ei ole tehty muutoksia, joten kuulemista ei ole tehtyä laajemmin nähty tarpeelliseksi. Nyt tehdyt muutokset nousevat rakentamislaisissa säädettyjen asioiden tulkinnoista, jotka ovat lain soveltamisen myötä nousseet esiin, ja tuoneet tarpeen vähäisille rakennusjärjestyksen täsmennyksille. Vasta reilun vuoden voimassa ollutta rakennusjärjestystä ei ole tarkoitus tässä yhteydessä laajemmin tarkastella

tai uudistaa. Rakennusjärjestyksen seuraavassa päivityksessä voidaan tarvittaessa harkita mahdollisuutta huomioida matalimmat rakentamiskorkeudet ja tulvakysymykset ja kuulla Kaakkois-Suomen elinvoimakeskusta.

Rakennusvalvonnan omana valmistelussa esiin tulleen huomiona tehtiin vielä tarkennus katosten vähimmäisetäisyyksiin. Katosten etäisyysmääräykset koskevat myös telttamaisia rakennelmia. Kohdan 2.2 Rakentamisluvasta vapautetut lisätietoihin lisättiin tästä maininta: "Katoksille määrätty etäisyys tontin tai rakennuspaikan rajoista koskee myös telttamaisia rakennelmia."

Myös rakennusvalvonnan omana huomiona luvasta vapautettuihin kohteisiin lisättiin puistoihin ja viheralueille sijoitettavat kevyen liikenteen sillat, koska nämä eivät aina sisälly puistosuunnitelmaan.

Kaupunkisuunnittelulta tuli vielä nähtävilläolon jälkeen päivityspyyntö kohdan 5.1 Rakentaminen ranta-alueella lisätietoihin. Lisätietojen toinen kappale on epäselvä ja se esitettiin poistettavaksi ja korvattavaksi uudella lauseella. Asian sisältö ei muutu, mutta on esitettyssä muodossa selvemmin ymmärrettävissä, joten esitys huomioitiin.

Uusi nähtävilläolo ei tarpeen

Rakennusjärjestysehdotukseen ei ole tehty lausuntojen perusteella niin olennaisia muutoksia, että uusi nähtävilläolo olisi tarpeen. Tehdyt muutokset ovat vähäisiä tarkennuksia. Niiltä osin kuin lausunnoissa tuli esiin mahdollisia suurempia muutostarpeita, ei muutoksia tehty, vaan ne jätettiin rakennusjärjestyksen seuraavaan päivitykseen, jonka yhteydessä suoritetaan laajempi tarkastelu, osallistaminen ja kuuleminen.

Nähtävillä olleessa rakennusjärjestyksessä esitetyt muutokset (käsitelty lautakunnassa 10.3.2026 § 16)

Asuinhuoneistojen sisäiset muutokset vapautetaan rakentamisluvan hakemisesta. Muiden huoneistojen kuten esimerkiksi teollisuus- tai liikehuoneistojen osalta vapautusta ei oteta rakennusjärjestykseen, koska näiden osalta voi tulla muun muassa paloturvallisuuteen vaikuttavia muutoksia, joiden osalta lupa tarvitaan. Tapauskohtainen luvan tarpeen arviointi rakentamislain säännösten mukaisesti jää muiden kuin asuinhuoneistojen osalta rakennusvalvontaviranomaiselle.

Huoneistojen yhdistäminen vapautetaan rakentamisluvasta. Käytännössä näin on jo toimittukin, mutta vapautus on tarve kirjata rakennusjärjestykseen. Huoneistojen jakaminen eri huoneistoiksi säilyy luvanvaraisena mm. paloturvallisuusasioiden vuoksi.

Selkeytyksen vuoksi kohdan 2.2 "Rakentamisluvasta vapautetut" väliotsakkeen "Vapautus rakentamisluvasta" neljäs kappale poistetaan, koska kappaleessa oleva teksti on päällekkäistä myöhemmin rakennusjärjestyksessä olevan saman sisällön kanssa eikä asia myöskään loogisesti sisältönsä puolesta kuulu kyseisen väliotsikon alle. Toisaalta kappale sisältää myös virheellisen vaatimuksen poikkeamisluvasta, jota ei voi julkisivumuutoksissa vaatia, vaan kyseessä olisi rakentamislupa. Asia on käsitelty julkisivumuutosten kohdalla.

Julkisivujen muuttamista vapautetaan lisää. Ikkunoiden ja ovien uusiminen ei jatkossa vaatisi rakentamislupaa. Mikäli kyseessä on suojeltu tai kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus, muutos alkuperäisestä voi vaatia rakentamisluvan. Tämä koskee sekä vesikatteen, katemateriaalin ja julkisivuväriytyksen muutosta että ikkunoiden ja ovien muuttamista. Vastaavasti ikkuna- tai oviaukon tekeminen voi vaatia rakentamisluvan. Nyt voimassa olevassa rakennusjärjestyksessä on vaadittu näiden osalta poikkeamislupaa, mutta rakentamislain tulkintakokemusten karttuessa on todettu, että kyseinen muutos vaatii rakentamisluvan, jos lupakynnys muutoin ylittyy. Näissä ei siis voi vaatia poikkeamislupaa. Tältä osin on kyse oikaisusta rakennusjärjestykseen.

Rakentamislupaa ei puolestaan ole tarkoituksenmukaista ehdottomasti aina vaatia, vaan tapauskohtainen luvan tarpeen arviointi rakentamislain säännösten mukaisesti jää rakennusvalvontaviranomaiselle.

Suojeltujen ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten kohdalla poistetaan lausunnon pyytämismuutoksen Päijät-Hämeen alueelliselta vastuumuseolta, kun halutaan sijoittaa alle 50 kVA:n aurinkopaneelit katolle tai pientaloissa ja talousrakennuksissa sekä teollisuusrakennuksissa seinään. Vastaavasti muutos poistetaan lämpöpumpun ulkoyksikön sijoittamiselta. Kun erillislaitteen sijoittamiseen ei vaadita rakentamislupaa, on kyseisen lausunnon pyytämismuutoksen valvonta käytännössä mahdotonta. Talotekniset toimenpiteet on varsin laajasti toisaalla rakennusjärjestyksessä vapautettu ja kyseisten erillislaitteiden sijoittaminen on osittain näihin verrannollinen, jopa näitä kevyempi toimenpide (laitteet poistettavissa). Suojeltujen ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten kohdalla ei ole tarkoituksenmukaista vaikeuttaa kyseisten energialaitteiden sijoittamista muita kohteita enemmän. Kyse ei ole erillislaitteiden kohdalla asiasta, jolla on merkittävää vaikutusta kaupunkikuvaan, maisemaan tai kulttuuriperintöön.

Lämpöpumpun ulkoyksikön sijoittaminen vapautetaan luvan hakemisesta. Nykyisen rakennusjärjestyksen sanamuoto on vapauttanut lämpöpumpun sijoittamisen ilman lupaa vain tietyin rakennusjärjestyksessä asetetuilla edellytyksillä. Mikäli pumppua ei ole voinut sijoittaa edellytetysti, on rakentamislupa tullut hakea. Lämpöpumpun sijoittamisesta määrätään silti edelleen etäisyysvaatimuksin, mutta äänihaittaininta poistetaan. Äänihaitan todentaminen on käytännössä haasteellista, eikä rakentamismääräyksistä löydy raja-arvoja jälkikäteen asennetuille taloteknisille laitteille.

Ajoneuvoliittymiä sallitaan jatkossa teollisuuskiinteistöille ja päiväkotij- ja hoitolaitoksille rakennusjärjestyksessä suoraan kaksi, koska käytännössä kyseisillä kiinteistöillä yksi ajoneuvoliittymä ei riitä toiminnalle.

Tukimuurien osalta täsmennetään sitä, milloin ja mikä lupa vaaditaan. Alle metrin korkuiset tukimuurit on vapautettu luvanvaraisuudesta, yli metrin mutta alle kahden metrin korkuiset tukimuurit vaativat maisematyöluvan ja vähintään kaksi metriä korkeat tukimuurit rakentamisluvan.

Katosten sijoittamispaikan ohjausta muutetaan siten, että rakentamislain vastainen määräys sijoittaa katos asemakaavassa osoitetulle rakennusalueelle poistetaan. Rakennusten ja erillisten katosten sijoittamiselle asetetaan paloturvallisuuden perustuen kuitenkin etäisyysrajoituksia eikä rakennelmaa, rakennusta tai katosta saa sijoittaa istutettavalle tontin osalle. Katoksen osalta täydennetään lisätietoihin, että katoksen pinta-ala lasketaan räystäspeittopinta-alasta ja kiinteästi rakennukseen liittyvä katos tulkitaan osaksi rakennusta. Tämä helpottaa määräysten tulkintaa.

Laiturit vapautetaan rakentamisluvasta. Yli 50 m²:n suuruinen laiturivaatii vesilain mukaisen luvan eikä ole tarvetta kaksinkertaiselle lupaprosessille.

Lakipykäläviittauksiin on tehty korjauksia ja päivityksiä.

Voimaantulo

Rakennusjärjestyksen voimaantuloa joudutaan siirtämään aiemmin esitetystä kuukaudella eteenpäin, koska kaupunginvaltuuston toukokuun kokous, jossa hyväksyntä oli tarkoitus käsitellä, on peruttu. Koska valtuuston seuraava kokous on vasta 8.6., ei rakennusjärjestys ehdi tulla voimaan kesäkuun alusta.

Rakennusjärjestys on tarkoitus tulla voimaan 1.7.2026.

Vaikutusten ennakoarviointi

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

Rakennusjärjestyksen päivittäminen varmistaa, että paikalliset rakentamismääräykset ovat yhdenmukaisia voimassa olevan lainsäädännön kanssa. Päivityksellä toteutetaan myös lainsäätäjän tahtotilaa keventää lupatarvetta, niin kattavasti kuin se on mahdollista vaarantamatta yleisen edun kannalta olennaisia seikkoja tai turvallisuuteen ja terveellisyteen vaikuttavia olennaisia asioita. Muutoksilla tavoitellaan mahdollisimman selkeää rakennusjärjestystä kaikille sen käyttäjille. Rakennusjärjestyksen päivittäminen tukee myös yleis- ja asemakaavoitusta.

Rakennusjärjestyksen päivittämisellä on välillisiä taloudellisia vaikutuksia mm. kaupungin asukkaille ja maanomistajille sekä yrityksille, yhdistyksille, seuroille ja järjestöille, sillä rakennusjärjestyksessä vapautetaan rakennusvalvontaviranomaisen lupatarpeesta aiempaakin enemmän kohteita, jolloin lupamaksuja ei synny eikä suunnittelijoiden ja työnjohtajien palkkioita välttämättä muodostu. Toisaalta samalla vastuuta siirtyy entistä laajemmin suoraan rakennushankkeeseen ryhtyville, jolloin mm. naapureiden väliset epäselvyydet rakentamisessa voivat lisääntyä. Tämä puolestaan voi lisätä jatkuvan valvonnan työmäärää rakennusvalvonnassa ja ympäristönsuojelussa ja saattaa viivästyttää lupien käsittelyä, koska neuvontayhteydenottoihin on käytettävä aiempaa enemmän aikaa.

Sovelletut lainkohdat

Rakentamislaki 17 §, 19 §, 21–27 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 94–95 §, 98 §

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

kh: muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ltk: Ote

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta Esityslista

nro 4

- Kaupunkisuunnittelu (Juha Helminen)
- Kiinteistöliitto Päijät-Häme ry / pajjat-hame(at)kiinteistoliitto.fi
- Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo
- Lupa- ja valvontavirasto / kirjaamo(at)lvv.fi

Kh: kv

Kv: ote liitteineen

- rakennusvalvonta
- rakennus- ja ympäristölupalautakunta
- Lupa- ja valvontavirasto / kirjaamo(at)lvv.fi
- Maanmittauslaitos / asiakaspalvelu(at)maanmittauslaitos.fi
- Päijät-Hämeen liitto / toimisto(at)pajjat-hame.fi
- Hollola kirjaamo(at)hollola.fi
- Orimattila kirjaamo(at)orimattila.fi
- Asikkala kirjaamo(at)asikkala.fi
- Heinola kirjaamo(at)heinola.fi
- Iitti kirjaamo.iitinkunta(at)iitti.fi

Kuntalain 108 §:n mukainen ilmoitus rakennusjärjestyksen voimaantulosta

Säädöskokoelma

Ryhti-järjestelmä (rakennusvalvonta toimittaa, kun tekniset edellytykset tähän ovat olemassa)

Liitteet

Numero Otsikko

- 1 Rakennusjärjestys 1.7.2026 liitteineen
- 2 Rakennusjärjestys 1.7.2026, muutokset merkittynä
- 3 Lausunto rakennusjärjestysehdotuksesta, Lahden kaupunkisuunnittelu
- 4 Lausunto rakennusjärjestysehdotuksesta, Kiinteistöliitto Päijät-Häme ry

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

Numero Otsikko

5 Lausunto rakennusjärjestysehdotuksesta, Lahden museot

6 Lausunto rakennusjärjestysehdotuksesta, Lupa- ja valvontavirasto

Rakennus- ja ympäristölupalaikunta
Esityslista

nro 4

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalaikunta, 05.05.2026

40

Oikaisuvaatimus lautakunnan päätöksessä 10.3.2026 § 19 asetetusta maksusta

3621/10.03.00.08/2025

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

johtava lupakäsittelijä Jaana Hovatov p. 044 482 0407

Päätös

Esittelijä

rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalaikunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja poistaa päätöksessään 10.3.2026 § 19 asetetun maksun.

Perusteluosa

Rakennus- ja ympäristölupalaikunta on 10.3.2026 § 19 antanut määräyksen rakennelman siirtämiseksi tai poistamiseksi ja asettanut uhkasakon määräyksen tehosteeksi. Annetusta määräyksestä on peritty lautakunnan hyväksymän Lahden kaupungin rakennusvalvontataksan 12.5 kohdan mukainen maksu (1.070,-), jota on kohtuullistettu kohdan 16.1 mukaisesti myöntämällä 50 %:n vähennys maksuperusteen mukaisesta maksusta. Maksuksi on näin jäänyt 535,- euroa.

Lautakunnan tekemään päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen päätöksestä perittävän maksun osalta. Oikaisuvaatimuksen

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

käsittelee maksun määrännyt viranomainen. Asianosainen on tehnyt oikaisuvaatimuksen sille asetetussa määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä todentaa olleensa aktiivinen koko prosessin ajan, toimittaneensa pyydyt selvitykset ajallaan ja luottaneensa rakennusvalvonnasta annettuun ohjeistukseen. Vaikuttaa siltä, että rakennusvalvonnan taholta ei ole tarvittavan selkeästi avattu hallintopakkoprosessin kulkua eikä tiedotettu asian etenemisestä riittävästi, joten oikaisuvaatimuksen tekijälle on jäänyt käsitys, että he voivat toimia antamansa selvityksen ja määräaikojen mukaisesti eikä mitään erillistä määräystä tulla antamaan. Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Asiaan liittyvien epäselvyyksien vuoksi, joita ei pystytä tarkistamaan, koska asiaa hoitanut henkilö ei enää työskentele rakennusvalvonnassa, määräyksen antamisesta perittävä maksu ehdotetaan poistettavaksi. Kyse on osittain suullisesti käydyistä keskusteluista oikaisuvaatimuksen tekijän ja rakennusvalvonnan välillä. Vaikka lautakunnan päätöksen maksua on alennettu rakennusvalvontataksan mukaisesta maksusta jo taksan sallima maksimimäärä, on oikaisuvaatimuksen tekijän laatiman selvityksen valossa kohtuutonta periä määrättyä maksua.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä As. Oy Lahden VTK 32 puolesta [REDACTED]
[REDACTED]

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 05.05.2026

41

Oikaisuvaatimus elintarvikelain mukaisesta valvonnan perusmaksusta

450/03.01.00.01/2026

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

terveydensuojeluinsinööri Sari Johnsson, p. 050 559 4044

Päätös

Esittelijä

rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kemppainen Mika

Päätösehdotus

Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta hylkää perusmaksusta tehdyn oikaisuvaatimuksen. Elintarvikevalvonnan perusmaksu vuodelta 2026 jää voimaan.

Perusteluosa

Valitusoikeus

Valvonnan perusmaksusta on säädetty elintarvikelaissa (297/2021), joka tuli voimaan 21.4.2021.

Elintarvikelain 72 §:n 1 momentin mukaan kunnan elintarvikevalvonnan piirissä olevalta elintarvikealan toimijalta peritään vuosittain valvonnan perusmaksu. Perusmaksu peritään niiltä toimijoilta ja toimipaikoilta, jotka ovat

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

valvontaviranomaisen kohderekisterissä vuoden alussa (1.1.2026) ja jotka kuuluvat maksun piiriin.

Elintarvikelain 76 §:n 2 momentin mukaan valvonnan perusmaksuun saa vaatia oikaisua, jos maksu on peritty aiheettomasti tai jos perusmaksu on jäänyt määräämättä maksuvelvollisen sitä aiheuttamatta.

Oikaisuvaatimus

Toimija [REDACTED] on toimittanut Lahti pisteelle 31.3.2026 oikaisuvaatimuksen elintarvikevalvonnan perusmaksun perimisestä.

Oikaisuvaatimuksen liitteenä on päätös vanhuuseläkkeen myöntämisestä 1.10.2025 alkaen, päätös yrityksen poistamisesta ennakkoperintärekisteristä ja arvolisärekisteristä 23.8.2025 sekä lasku elintarvikevalvonnan perusmaksusta (lasku nro: 66002060 ja päiväys 23.3.2026).

Toimijan mukaan oikaisuvaatimuksen selvityksenä olevat liitteet osoittavat, ettei perusmaksun periminen ole perusteltua. Oikaisuvaatimuksessaan toimija esittää perusmaksua poistettavaksi, jolloin elintarvikevalvonnan perusmaksua 150 euroa ei perittäisi vuodelta 2026.

Perustelut

Lahden ympäristöterveys on tiedottanut elintarviketoimijoita kohdennetusti elintarvikevalvonnan 150 euron perusmaksusta ja tiedote elintarvikevalvonnan

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

perusmaksusta on myös luettavissa ympäristöterveyden verkkosivuilla. Elintarvikelain mukaan toimijalla on velvollisuus ilmoittaa toiminnan aloittamisesta, toiminnan olennaisesta muuttamisesta, keskeyttämisestä ja lopettamisesta.

Elintarvikelain 72 §:n mukaan kunta perii vuosittain elintarvikevalvonnan perusmaksun kunnan elintarvikevalvonnan piirissä olevalta elintarvikealan toimijalta. Perusmaksu määräytyy sen perusteella, onko toimipaikka tai toiminta kunnan elintarvikevalvonnan kohderekisterissä kalenterivuoden alussa ja kuuluuko toiminta perusmaksun piiriin.

Asiakirjojen ja elintarvikevalvonnan kohderekisterin tietojen perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena oleva elintarviketoiminta on ollut merkittynä kunnan elintarvikevalvonnan kohderekisteriin 1.1.2026 eikä toimipaikasta ole tehty elintarvikelain mukaista ilmoitusta toiminnan lopettamisesta ennen tätä ajankohtaa.

Toimijan esittämät tiedot vanhuuseläkkeelle siirtymisestä sekä yrityksen poistamisesta ennakoperintä- ja arvonlisäverovelvollisten rekistereistä eivät sellaisenaan merkitse, että elintarvikelain mukainen elintarviketoiminta olisi päättynyt tai että toimipaikka olisi poistettu elintarvikevalvonnan rekisteristä ennen perusmaksun määräytymisajankohtaa.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

Elintarvikevalvonnan perusmaksu perustuu valvontarekisterissä olemiseen eikä verotuksellisiin rekisterimerkintöihin tai toimijan henkilökohtaiseen asemaan, kuten eläkkeelle siirtymiseen.

Koska elintarvikevalvontaviranomaiselle ei ole ennen 1.1.2026 tehty ilmoitusta elintarviketoiminnan lopettamisesta eikä toiminta kuulu perusmaksusta vapautettuihin toimintoihin, perusmaksu on määrätty elintarvikelain mukaisesti. Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen perusteiden perusteella maksua ei voida poistaa.

Lainsäädäntö

Elintarvikelaki (297/2021) 72 § ja 76 §

Hallintolaki (434/2003) 46, 49 b, 49 c, 49 d, 49 e, 49 f ja 49 g §

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Saantitodistuksella: 

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 05.05.2026

42

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Esittelijä

rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kemppainen Mika

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

- Rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset 6.4.2026-26.4.2026

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Esityslista

nro 4

Lahten kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 05.05.2026

43
Muut asiat

Päätös

Esittelijä

rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kemppainen Mika

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

- 9.6.2026 lautakunnan kokouspaikka

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-