

Elinvoima- ja hyvinvointilautakunta

Päätöspäivämäärä 14.04.2026

Lahden kaupunki, Elinvoima- ja hyvinvointilautakunta, 14.04.2026

## Oikaisuvaatimus työskentelyapurahapäätöksestä

178/02.02.00.08/2025

### Asian valmistelija / lisätietojen antaja

juristi Anu Valtavaara, p. 044 482 6809

### Päätös

### Esittelijä

elinvoimajohtaja Laavi Elina

### Päätösehdotus

Elinvoima- ja hyvinvointilautakunta jättää oikaisuvaatimuksen myöhästyneenä tutkimatta.

Samalla elinvoima- ja hyvinvointilautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

### Perusteluosa

Lahden kaupunki on vastaanottanut kunnan jäsenten [REDACTED] 7.3.2026 lähettämän kirjelmän sekä 23.3.2026 lähettämän täydennyksen. Kirjelmässä ja täydennyksessä on esitetty oikaisuvaatimus kulttuuriasianpäällikön viranhaltijapäätöksestä 16.12.2025, 36/2025 koskien työskentelyapurahan myöntämistä kolmannelle henkilölle. Samassa kirjelmässä on esitetty myös hallintokantelu.

Kuntalain (410/2015, KuntaL) mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön asianosainen ja kunnan jäsen saa hakea päätökseen oikaisua lautakunnalta (KuntaL 134 ja 137 §). Kaupungin viranhaltijoiden päätökset annetaan tiedoksi kuntalaisille pitämällä ne nähtävillä kaupungin verkkosivuilla yleisessä tietoverkossa. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa (KuntaL 140 §). Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa tiedoksisaannista (KuntaL 138 §).

Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen alainen kulttuuriasiainpäällikön viranhaltijapäätös on tehty 16.12.2025 ja se julkaistu samana päivänä kaupungin verkkosivuilla. Kuntalaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon 23.12.2025. Oikaisuvaatimusaika on päättynyt 7.1.2026. Kirjelmä on toimitettu kaupungille 7.3.2026, eli oikaisuvaatimusajan päättymisen jälkeen.

Oikaisuvaatimus ja hallintokantelu ovat toisistaan erillisiä oikeussuojakeinoja. Oikaisuvaatimus kohdistuu hallintopäätöksen sisältöön ja laillisuuteen, ja sen tutkiminen on sidottu ehdottomiin määräaikoihin. Koska tässä tapauksessa oikaisuvaatimus on myöhästynyt, se tulee jättää tutkimatta.

Hallintokantelu puolestaan kohdistuu viranomaisen tai sen palvelussa olevan menettelyyn (hallintolaki (434/2003, HL) 53 a §) eikä sen tutkiminen ole sidottu muutoksenhakuaikeihin. Kantelun käsittelevä viranomainen ei kuitenkaan voi kantelun johdosta kumota tai muuttaa hallintopäätöstä (HL 53 b-c §). Kaupungin hallintosäännön elinvoiman palvelualueen toimivalta- ja vastuualueen mukaan vastuualue ja palveluyksikköä koskeviin kanteluihin vastaa vastuualuejohtaja. Hallintokanteluun annetaan erillinen vastaus.

Lautakunnan päätöksen liiteasiakirjoja ei julkaista tietoverkossa, koska ne sisältävät henkilötietoja ja yksityisyyden suojan piiriin kuuluvia seikkoja (tietosuojalaki)

Elinvoima- ja hyvinvointilautakunta

Päätöspäivämäärä 14.04.2026

(EU) 2016/679, 5 art. 1c, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) 24.1 §  
32 k.).

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

## Toimenpiteet

ote: oikaisuvaatimuksen tekijät