

## **Eriävä mielipide elinvoima- ja hyvinvointilautakunnan päätökseen 14.4.2026 § 50 Työllisyyspalvelujen kehittämistoimenpiteet**

Tein kokouksessa esityksen, että elinvoima- ja hyvinvointilautakunta merkitessään tiedoksi työllisyyspalvelujen kehittämistoimenpiteiden tilannekatsauksen edellyttää, että ennen työllisyyspalvelujen kaupunginosaulkoistuksen hankintaa palveluntarjoajan kanssa tehtävä sopimus tuodaan hallintosäännön elinvoimapalvelualueen toimivaltataulukon mukaisesti lautakunnan käsiteltäväksi ja päätettäväksi. Esitys raukesi kokouksessa kannattamattomana.

Esittelijänä toiminut elinvoimajohtaja kiisti kokousta edeltävässä sähköpostikeskustelussamme (ti 14.4.2026 klo 9.29), että työllisyyspalvelujen kaupunginosaulkoistaminen vaatisi lautakunnan päätöstä. Hän perusteli kantaansa sillä, että ulkoistaminen on kirjattu lautakunnan hyväksymään palvelusuunnitelmaan ja hankintapäätöksen tekeminen on delegoitu hallintosäännössä viranhaltijoille, tässä tapauksessa työllisyysjohtajalle. Vastasin hänelle sähköpostitse (ti 14.4.2026 klo 10.54), että Kaupungin hallintosäännön elinvoiman palvelualueetta koskeva toimivaltataulukossa (s. 60) on määrätty, että ELHY (lautakunta) ”hyväksyy toiminnallista ohjausta koskevat sopimukset kaupungin ja sen elinkeino- ja kehitysyhtiöiden sekä muiden elinvoimatoiminnan sopimuskumppanien välillä sekä valvoo niiden toteutumista”.

Em. johdosta viranhaltijat joutuivat muuttamaan kantaansa ja kokouksessa asiaa käsiteltäessä esittelijänä toimiva elinvoimajohtaja ja työllisyysjohtaja totesivat, että sopimus tuodaankin jatkossa lautakuntaan hyväksyttäväksi. Esittelijänä toiminut elinvoimajohtaja kuitenkin vastusti esitystäni tämän tosiasian toteamiseksi sillä, että esitykseni hyväksyminen saattaisi johtaa sellaiseen virheelliseen käsitykseen, etteivät viranhaltijat haluaisi toimia hallintosäännön mukaisesti. Pidän esittelijän em. toimintaa asiaan kuulumattomana.

Lahdessa 14.4.2026

Seppo Korhonen