

Lähettäjä: Heinämäki Juuso
Lähetetty: maanantai 27. lokakuuta 2025 13.11
Vastaanottaja: Huovinen Jaana
Aihe: VL: SSLY lausunto Helsingintien länsipuolisesta t-alueen asemakaavasta Jokimaalla , A-2844

hei, olikohan tämä saapunut Kirjaamoon asti?

t. Juuso

Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: sunnuntai 26. lokakuuta 2025 13.42
Vastaanottaja: Lahti-Piste <lahtipiste@lahti.fi>; Lahden palautepalvelu <e-asiointi@lahti.fi>; Heinämäki Juuso <juuso.heinamaki@lahti.fi>; [REDACTED]
Aihe: SSLY lausunto Helsingintien länsipuolisesta t-alueen asemakaavasta Jokimaalla , A-2844

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED]. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Salpausselän Luonnonystävät on tutustunut nähtävänä olevaan uuden teollisuusalueen asemakaava luonnokseen ja sen lähiympäristöön. Huolestuneena toteamme, että Lahdessa on vallalla pyrkimys kaavoittaa teollisuus- ja elinkeinoelämän alueita niin, että alueella vaarannetaan arvokkaan alkuperäisen luontoympäristön suojelu. Nähtävillä oleva kaava-alue olisi ollut luonnon ja ympäristön kannalta paljon parempi, jos teollisuutta ei olisi sijoitettu lainkaan Lintulantien pohjoispuolelle. Alueella on tehty runsaasti liito-orava ja lepakkohavaintoja. Tämä Lintulantien pohjoispuoli rajoittuu arvokkaaseen Ala-Okeroisten vanhaan metsään, se sisältyy Lahden kaupungin vuonna 2023 laadittuun LS-ohjelmaan rauhoitettavaksi n 40 ha suuruisena. Kyseisessä ohjelmassa on hyvin kuvattu alueen luonnon moninaisuus ja arvot

SSLY esittää seuraavaa:

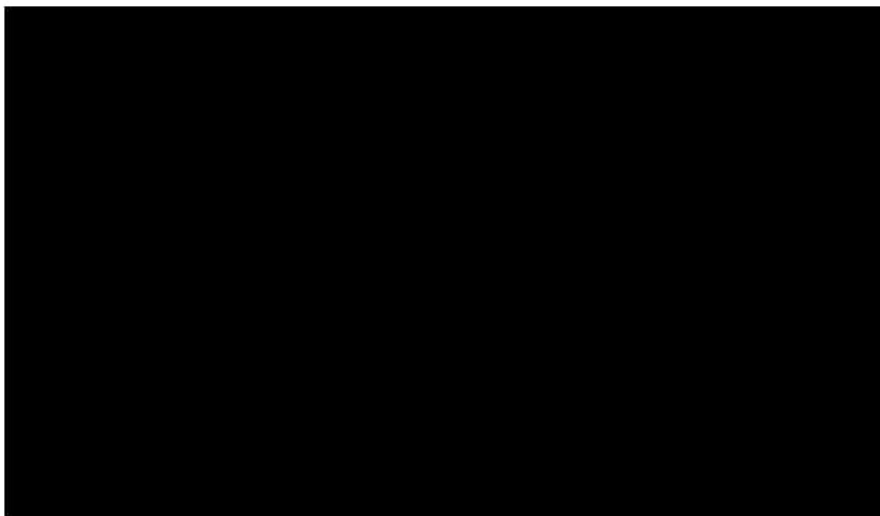
- Teollisuusaluetta pienennetään niin, että Lintulantien pohjoispuolelle ei kaavoiteta teollisuutta vaan että se liitetään laajempaan LS alueeseen.
- Mikäli asemakaava hyväksytään nyt esitetyssä muodossa, samalla tulee tehdä päätös tuon edellä mainitsemamme n 40 ha:n alueen rauhoittamiseksi LS alueena kuten kaupungin LS ohjelmassa on esitetty.
- Toivomme, että kaupungin LS-ohjelma vuodelta 2023 viedään alkuperäisessä muodossa päätökseen, jotta maille kaikille lahtelaisille ja luontomme monimuotoisuuden suojelulle arvokkaat alueet saavat luonnonsuojelulain mukaisen suojelun.

Lahdessa, 26.10.2025

Salpausselän Luonnonystävät ry

[REDACTED]

Jokimaan Omakotiyhdistys RY



Kirjaamo,

PL 202

15101 Lahti

kirjaamo@lahti.fi

MUISTUTUS ASIASSA: Jokimaa, Helsingintien länsipuoleinen teollisuusalue, asianumero 1279/2022.

Lain mukaan asemakaava on laadittava siten, että rakennettua ympäristöä ja luonnon ympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Helsingintien länsipuoleisessa teollisuusalueen asemakaavassa ei noudatettaisiin tätä. Lain mukaan pitää edistää rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista, luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä, ympäristönsuojelua ja ympäristöhaittojen ehkäisemistä sekä luonnonvarojen säästeliästä käyttöä.

Laissa myös sanotaan, että asemakaavaa tehtäessä on annettava selvitykset vaikutuksista. Asemakaavan liitteistä ei selviä, mitä ja millaisia vaikutuksia kohdistuu luontoon, kaikki merkittävistä välillisistä ja välittömistä vaikutuksista ei löydy selvityksiä. Nyt jo Lahden toimilla on ollut vaikutuksia esimerkiksi liito-oravamäärän puolittumiseen, niin teollisuustonttien vaikutukset (välilliset ja välittömät) lepakoille, liito-oraville, lahopaviosammaleelle, linnustolle ym. tulee selvittää ennen kaavan hyväksymistä, koska lain mukaan selvitys on annettava vaikutuksista ”suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön, maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon, kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin, alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön, elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen.”

Vaadimme, että asemakaava kuulutetaan uudelleensiinä olleen virheentakia.

Kaavamateriaalista puuttui liikenneselvitys, vaikka se oli merkitty olevaksi kaavamateriaaleissa.

Liikenneselvityksensijasta oli lahokaviosammalkartoitus toiseen karttaan. Koska liikenneselvitystä ei ollut kuulutusmateriaalissa, katsomme että kuulutus tulee tehdä uudestaan, jotta ajan kanssa pystyy tutustumaan aineistoon. Kaavan laatijakin on myöntänyt virheen tapahtuneen.

Lahden kaupungin nettisivuilta: ”Luontojulkilausumassa kaupunginjohtajat ja pormestarit **sitoutuivat** muun muassa kehittämään ja **ylläpitämään** kaupunkien siniviheralueita ja -rakennetta, nostamaan luontopositiivisuutta koskevat tavoitteet ilmastonmuutoksen hillinnän rinnalle vuoden 2025 strategiapäivitysten yhteydessä ja asettamaan kaupungeille konkreettiset, mitattavat luontotavoitteet.”

Lahden kaupunki on SITOUTUNUT luontojulkilausumaan: ”Me ymmärrämme luonnon itseisarvon, luonnon monimuotoisuuden merkityksen ja tunnistamme luontokadon vakavuuden ja sen ratkaisemisen kiireellisyyden. Luonnon monimuotoisuus on elintärkeää ihmisten hyvinvoinnille, turvallisuudelle ja terveydelle, sillä se takaa puhtaan ilman ja veden, turvaa toimivan maaperän ja ruoantuotannon sekä auttaa sopeutumaan muuttuvaan ilmastoon. Haluamme vaalia ihmisten ja muun luonnon yhteistä terveyttä. Monimuotoinen luonto vahvistaa samalla kaupunkien elinvoimaa, taloutta ja houkuttelevuutta asuinpaikkana ja investointikohteena. Haluamme yhteen sovittaa luonnon monimuotoisuuden vahvistamisen ja elinkeinoelämän toiminnan. Näemme tärkeänä, että luonto säilyy monimuotoisena myös tuleville sukupolville turvaten heidän hyvinvointiaan. Kaupunkimme ovat avainasemassa Kunmingin–Montrealin maailmanlaajuisen biodiversiteettivitekehysen sekä EU:n biodiversiteettistrategian tavoitteiden toteuttamisessa, joiden mukaan luontokato pysäytetään vuoteen 2030 mennessä ja käännetään heti tämän jälkeen elpymisuralle. Kaupunkeina haluamme olla aktiivisia toimijoita tässä työssä sekä Suomen tulevan luonnon monimuotoisuuden strategian toteuttamisessa. Pyrimme toimillamme edistämään luontopositiivisuutta, eli tuottamaan luonnolle enemmän hyötyä kuin haittaa. 1. Sitoudumme kehittämään ja ylläpitämään kaupunkiemme siniviherrakennetta luonnon monimuotoisuuden tukemiseksi ja kaupunkilaisten hyvinvoinnin edistämiseksi. Lähiluonnon turvaamisen lisäksi huomioimme luontovaikutukset maankäytössä ja sensuunnittelussa. Pyrimme huomioimaan myös hankintojemme luontovaikutukset.”

Jottei tähän julkilausumaan liittyminen olisi vaan sanahelinää ja julkisivukuvan kiillottamista, tulee Helsingintien länsipuoleinen teollisuusalue poistaa ja alue tulee merkitä kokonaisuudessa VI-s-alueeksi, siinä olevien luontoarvojen takia. Lahti on jo toiminnallaan saanut esimerkiksi liito-oravien määrän puolittumaan. Mikäli kaavan mukainen teollisuusalue hyväksyttäisiin, ei kukaan valvoisi sen noudattamista. Asemakaavan noudattamatta jättämisistä Jokimaan alueella on joutunut ilmoitettua eikä kukaan teen asioiden saattamiseksi asemakaavan mukaisiksi mitään, niin ei voida olettaa että Helsingintien teollisuustonttien asemakaavan noudattamista valvoisi kukaan. Jokimaan alueella on asemakaavaan merkitty useaan kortteliin puurivistöt, asemakaavan mukaiset varastointikiellot tonteilla tai sen vaatimat tonttien aidoitukset, on tehty puustosunnitelma teollisuusalueelle, eikä asemakaavan määräyksiä noudata eikä kukaan valvo, että asemakaavaa noudatettaisiin. Koska kyseisellä Helsingintien asemakaava alueella on hyvin paljon luontoarvoja, ei alueelle voi kaavoittaa tontteja koska, alueen luontoarvo tuhoutuisivat vaikka suikaleenmuotoinen metsäalue kaavoitettavalle alueelle jätettäisiin.

Kaavassa alue kaavoitetaan teollisuusalueeksi, johon **joudutaan hakemaan poikkeusta** luonnonarvojen tuhoamiseksi. Ympäristökaupunki hakisi lupaa luonnonarvojen tuhoamiseksi, vaikka on sitoutunut luonnon monimuotoisuuden tukemiseen ja lähiluonnon turvaamiseen.

Lahden Jokimaan lahokaviosammalkartotuksessa 2024, ”Lajia löytyi selvitysalueelta 37 havainnon verran. Vaikka lajin erityisesti suojellun lajin status poistui kesällä 2021 luonnonsuojeluasetuksen muutoksessa, on laji edelleen uhanalainen ja luontodirektiivin II-liitteen laji. Luontodirektiivin tavoite on lajien ja luontotyyppien suotuisa suojelun taso, niiden määrällisen ja alueellisen vähenemisen pysäyttäminen.” Kartoituksen kuva 2 kertoo, että näistä kolmestakymmeestä seitsemästä kasvustosta tullaan Helsingintien asemakaavalla tuhoamaan yli puolet, vaikka lahokaviosammalkasvustot pitäisi säilyttää. Tässäkin tapauksessa Lahti ei noudattaisi omaa sitoomustaan kaupunkien yhteisessä julkilausumassa. Luontodirektiivin lajiesittelystä löytyy seuraavat tiedot lahokaviosammaleesta : Laji on Uhanalaisuusluokka (IUCN): erittäin uhanalainen (EN) EU:n lajikoodi: 1386 Uhanalainen (LSA 1066/2023), Rauhoitettu (LSA 1066/2023) Ahvenanmaalla rauhoitettu ja erityisesti suojeltava (ÅFS 88/2023), Luontodirektiivin laji (liite II). Eli asemakaavaa ei voida hyväksyä.

Luontoselvityksen kuvasta 7 selviää, että teollisuustontin alla tuhoutuu liito-oravan kolopuut. Selvityksen liito-oravakartoitus tehtiin yhtenä päivänä ja liian myöhään eli vasta toukokuun alussa. Uhanalainen liito-orava on tiukasti suojeltu EU:n luontodirektiivin ja Suomen luonnonsuojelulain perusteella. Sen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä. Oikeuskäytännön mukaisesti myös lajin kulkuyhteyksiä pitää selvittää ja suojella. Ilman direktiivin suojaajaa lajin ainoa suojelukeino olisi sama kuin useimpien Suomen uhanalaisten lajien: seuranta eli vähenemisen katsominen sivusta. Koska kaavan myötä tuhoutuisi liito-oravan alueet, ei tämänkään perusteella kaavaa voi hyväksyä. Lahdessa toteutettiin viime laaja liito-oravakartoitus, jonka tulokset herättävät huolta kannan taantumisesta. Liito-oravia on nyt arviolta puolet vähemmän kuin kymmenen vuotta sitten. Lahti on itse omilla toimillaan tuhonnut liito-orava-alueita, joka on nyt nähtävillä liito-oravakannan puolittumisessa.

Lahden teettämästä liito-oravakartoituksesta (2023) selviää otettuna: ”EU Komissio on laatinut ohjeasiakirjan (2021) luontodirektiivin mukaisesta yhteisön tärkeinä pitämien eläinlajien tiukasta suojelusta. Ohjeessa luontodirektiivin 12 artiklan osalta sovelletaan seuraavia määritelmiä, jossa esimerkiksi kerrotaan lisääntymispaikoista seuraavaa: ”määritellään tässä alueeksi, jota tarvitaan paritteluun ja poikimiseen, ja se kattaa myös pesän tai poikimispaikan lähiympäristön, mikäli jälkeläiset ovat riippuvaisia tällaisista alueista. Joidenkin lajien osalta lisääntymispaikka sisältää myös reviirin rajausta ja puolustamista varten tarvittavat rakenteet. Suvuttomasti lisääntyvien lajien osalta lisääntymispaikka määritellään alueeksi, jota tarvitaan jälkeläisten tuotantoon. Lisääntymispaikat, joita käytetään säännöllisesti vuoden aikana tai vuodesta toiseen, on suojattava myös silloin, kun niitä ei käytetä. Lisääntymispaikka voi näin ollen sisältää seuraavia alueita: parinetsintäalueet, parittelualueet, alueet pesän rakentamiseen tai muninta- tai synnytyspaikaksi, poikimis- tai munintapaikat tai jälkeläisten tuotantopaikat, jos lisääntyminen tapahtuu suvuttomasti, munien kehittyminen- ja kuoriutumispaiikat, pesän tai poikimispaikan lähiympäristö, mikäli jälkeläiset ovat riippuvaisia tällaisista alueista, laajemmat elinympäristöt, jotka mahdollistavat onnistuneen lisääntymisen, myös ravinnonsaannin.”

”Levähdyspaikoilla” tarkoitetaan tässä yhteydessä alueita, jotka mahdollistavat tietyn eläimen tai eläinryhmän selviytymisen silloin, kun ne eivät ole aktiivisia. Niiden lajien osalta, joilla on alustaan kiinnittymisvaihe, levähdyspaikaksi katsotaan kiinnityspaikka. Levähdyspaikoiksi katsotaan myös rakenteet, joita eläimet luovat levähdyspaikoiksi, kuten pesät, tunnelit ja piilot. Levähdyspaikat, joita käytetään säännöllisesti vuoden aikana tai vuodesta toiseen, on suojattava myös silloin, kun niitä ei käytetä.

Selviytymisen kannalta tärkeät levähdyspaikat voivat kattaa yhden tai useamman rakennelman ja elinympäristön, joita tarvitaan lämmönsäätelyyn (esim. *Lacerta agilis* eli hietasisilisko), lepäämiseen, nukkumiseen tai toipumiseen (esim. *Nyctalus leisleri* eli metsälepakko), piiloutumiseen, suojautumiseen tai pakenemiseen (esim. *Macrothele calpeiana* –hämähäkki) ja talvehtimiseen (esim. lepakkojen talvehtimispaikat ja *Muscardinus avellanarius* eli pähkinähiiren piilot). ”

Eli Helsingintien teollisuusalueen kaava tuhoaisi juuri kolopuita, mikä on kielletty. Tälläkään perusteella ei kaava voi hyväksyä. Kaavan luontoselvityksessä olleen kuvan 4 mukaan alueella on merkittävä pesimälinnustoalue. Kuten selvityksestäkin selviää, on alueella lintudirektiivin 1 useampia lajeja, joten kaava tulisi tuhoamaan tai heikentämään lajeja, joita tulisi suojella, ei hävittää.

Kaava-alueella on lepakoita, joiden elinpiiri ja elinolosuhteet heikkenisivät, vaikka alueelle jätettäisiin metsäalue. Kuten luontoselvityksen kartasta selviää, tuhoutuisi Lintulantien läheinen lepakko-alue ja niiden ruokailualue. Kaavoitusten ja muiden maankäyttösuunnittelujen yhteydessä on kuitenkin syytä välttää pohjanlepakolle ja muille lepakoille tärkeiden piilopaikkojen ja saalistusalueiden hävittämistä. Poikaskolonioita tai talvehtivia lepakoita ei saa häiritä. Metsien ja puistojen kolopuiden säästäminen on monien muiden eläinryhmien tavoin myös lepakoille tärkeää.

Kaava tuhoaa luontotyyppituooret keskiravinteiset lehdot ja lehtomaiset kankaat, mitkä ovat Etelä-Suomen alueella merkitty vaarantuneiksi. Kaava hävittäisi kokonaan Lintulantien pohjoispuolisen lehtomaisen kankaan. Se tuhoaisi Lahden ekologisen verkoston paikallisen yhteyden. Vuonna 2023 tehdyn selvityksen liito-oravalle soveltuva alue tuhoetaan, viereinen Lahden luonnonsuojeluohjelman kohde heikentyy, viereinen LUMO-alue vaarantuu.

Helsingintien kaavaa ei tule hyväksyä, koska se on lainvastainen ja tuhoaisi alueen ja ympäristön luonnon, koska luonnon monimuotoisuus ja muut luonnonarvot tulee säilyttää. Kaava tulee laittaa uudelleen nähtäville siinä ollen virheen takia. Mikäli kaava hyväksytään, tulee kaavamerkintöihin lisätä, ettei alueella saa tehdä meluavia toimenpiteitä, eikä toiminta saa suorittaa yöaikaan. Kaavaan pitää lisätä desibelirajat. Mikäli kaava hyväksytään, pitää Lintulantien pohjoispuoleinen alue poistaa kaavasta, ja siitä pitää tehdä laajennus luonnonsuojelualueeseen siinä olevien luontoarvojen takia (esim. lahokaviosammal). Metsäkaistaleen länsipuoleiset tontit tulee poistaa kaavasta kokonaan ja jättää ne viereisen luonnon monimuotoisuudelle tärkeän metsäalueen suojavyöhykkeeksi koska näiden tonttien läpi kulkee ekologisen verkoston tärkeä

paikallinen yhteys sekä esimerkiksi lahokaviosammaleen esiintyminen. Mikäli Helsingintien teollisuusalueen kaava hyväksytään, tulee Lahden kaupungin irtautua kymmenen suurimman kaupungin yhteisestä luontojulkilausumasta, koska kaavan hyväksyminen ei täytä lausumaa, jossa nimenomaan sanotaan: ” Sitoudumme kehittämään ja ylläpitämään kaupunkiemme siniviherrakennetta luonnon monimuotoisuuden tukemiseksi ja kaupunkilaisten hyvinvoinnin edistämiseksi. Lähiluonnon turvaamisen lisäksi huomioimme luontovaikutukset maankäytössä ja sen suunnittelussa.” Kaavalla Lahti tuhoaa liian monta luonnon monimuotoisuudelle tärkeää kohtaa, hävittää suojeltuja lajeja ja heikentää alueen lajien elinympäristöä kaava-alueella ja sen ympäristössä.

Lahdessa 27.10.2025 Jokimaan Omakotiyhdistys RY