

A-2844, teollisuusalue Jokimaa

Asemakaavat

Perustiedot

Kysymykset

Yhteenvedo

< Edellinen

Voit liikkua aiheiden välillä vastattuasi kysymyksiin

100%

Anna palautetta

Voit jättää palautetta KILVASTA [palautelomakkeella](#)

Yhteenvedo

Perustiedot

Kaavan nimi

A-2844, teollisuusalue Jokimaa

Hankeen paikkakunta

Lahti

-

Kaavatyyppi

Asemakaavat

Mikä on tarkasteltavan suunnitelman sijainti suhteessa olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen?
Suunnitelma täydentää tai kehittää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta.

Kaavasi ilmastokestävyyden painottuminen

I Luonnonvarojen käytön minimointi

II Kestävän elämäntavan mahdollistaminen

III Kulutuksen päästöjen minimointi

IV. Ilmastonmuutoksen aiheuttamiin riskeihin varautuminen

Arvio kaavasi ilmastokestävyydestä teemoittain

Vahvuuksia

- #### A. Alueen ilmastoriskeille alttiiden ominaispiirteiden tunnistaminen

Heikkouksia

- B. Metsien hiilinielujen ja hiilivarojen turvaaminen ja lisääminen
- C. Hiilen säilyminen tulevassa rakenteessa
- A. Liikkumisen tarpeen vähentäminen
- C. Kestävät ratkaisut mahdollistavien toimintojen ja elätävyyden edistäminen
- A. Alueen uusiutuvan energian tuottopotentiaalin selvittäminen
- B. Uusiutuvan energian tuottanont mahdollistaminen
- C. Alueen energiatehokkuuden huomioiminen
- B. Alueen haavoittuvien arvojen ja toimintojen tunnistaminen
- C. Ääreväistyistä sääoloista aiheutuvien vaaratekijöiden tunnistaminen

Piilota vastaukseni

Vastauksesi

I Luonnonvarojen käytön minimointi

A. Olemassa olevan hyödyntäminen ja uuden toteuttaminen resurssiviisaasti

1. Laajentaako suunnitelma yhdyskuntarakennetta?

Vastauksesi: Laajentaa, mutta kytkeytyy tarkoituksenmukaisesti osaksi olemassa olevaa rakennetta.

2. Säilyttääkö suunnitelma olemassa olevaa rakennuskantaa tai infraa? Onko tehty elinkaarivertailuja purkamisen ja säilyttämisen sekä eri materiaalivaihtoehtojen välillä?

Vastauksesi: Jossain määrin pystytään säilyttämään ja on tehty vertailua purkamisen ja korjaamisen välillä (esim. rakennusten säilyttäminen, kierrätettyjen rakennusosien ja -materiaalien käyttäminen tai vähäpäästöisten materiaalien valinta).

Muistiinpanosi: Alueen kaavoitus tukeutuu olemassa olevaan infraan. Alueelle rakennettuja teitä pystytään hyödyntämään kaavaratkaisussa.

3. Onko suunnitelmassa tarkasteltu kiertotalouden edellytyksiä tai kiertotalousratkaisuja? Tärkeä
Esim. materiaalien, ravinteiden ja veden kierto ja/tai resurssitehokkuus

Vastauksesi: Kiertotaloutta on tarkasteltu, mutta ratkaisuja löydetty vähäisesti.

Muistiinpanosi: Alueelta syntyviä maamassoja pystytään hyödyntämään paikanpäällä.

4. Onko suunnittelussa tarkasteltu ja otettu huomioon alueen rakennettavuutta (esim. korkeusasemia, massatasapainoa ja maamassojen käsittelyä)?

Vastauksesi: Maa- ja vesirakentamisen ja perustamisen päästöjä tai maamassojen hyödyntämistä kohteessa on tarkasteltu, pystytään ottamaan huomioon jossakin määrin.

5. Onko muuntojoustavuus otettu huomioon alueella tai rakennuksissa? Tärkeä

Vastaukset: Asia ei koske käsiteltävää suunnitelmaa.

Muistiinpano: Alueella ei ole olemassa olevia rakennuksia.

B. Metsien hiilinielujen ja hiilivarastojen turvaaminen ja lisääminen

1. Pystytäänkö alueen puustoa sekä maaperää säilyttämään? Tärkeä

Vastaukset: Metsäalaa, puustoa tai turvemaata vähenee jonkin verran.

C. Hiilen säilyminen tulevassa rakenteessa

1. Pyritäänkö tulevassa rakenteessa viherryttämiseen sekä hiilen sidonnan maksimointiin erillisin ratkaisuin? Tärkeä

Vastaukset: Ei pyritä tai viherpinta-ala vähenee joka tapauksessa

Heikko vastaus

2. Tukeeko suunnitelma siniviherverkostojen ja -käytävien säilymistä? Tärkeä

Vastaukset: Viheryhteydet heikkenevät, mutta niitä pystytään säilyttämään jossakin määrin.

3. Ovatko tulevassa rakentamisessa käytettävät materiaalit hiiltä varastoivia (esim. puu)? Tärkeä

Vastaukset: Puurakentamista tai muita vaihtoehtoja ei ole tarkasteltu

Heikko vastaus

II Kestävän elämäntavan mahdollistaminen

A. Liikkumisen tarpeen vähentäminen

1. Lisääkö vai vähentääkö suunnitelma autoliikennettä? Tärkeä

Vastaukset: Lisää autoliikennettä jonkin verran.

2. Onko alueella monipuolisesti kävellessä säästettävissä olevia toimintoja? Tärkeä

Vastaukset: Alueelle on osoitettu pääasiassa yhtä toimintoa

Heikko vastaus

Muistiinpano: Alue kaavoitetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi.

B. Kulkumuotojakauman painottuminen kestäväksi

1. Onko suunnitelmassa tehty tai liitettävä siihen yksityisautolua vähentäviä ratkaisuja (esim. joukkoliikenne, reitit, ympäristön laatu, pysäköinti)? Tärkeä

Vastaukset: On löydetty useita keinoja vaikuttaa asiaan.

Muistiinpano: Alueella on joukkoliikennettä tulevia ratkaisuja mm. paikallisiikenteen bussipysäkki. Alueella kaavoitettu katualue mahdollistaa kevyenliikenteen reitin rakentamisen.

2. Ovatko kävelyn ja pyöräilyn reitit loogisia, sujuvia, lyhyitä, kattavia, katkeamattomia ja viihtyisiä? Onko pyöräilyn säilytykselle lukittavat tilat päte- ja solmupisteissä? Toimivatko reitit myös rakentumisvaiheessa? Tärkeä

Vastaukset: On löydetty useita keinoja priorisoida kestävä liikumista alueella.

Muistiinpano: Kaavaratkaisu mahdollistaa pyöräilyn kehittämisen ja turvallisen liikumisen alueella.

3. Onko alueelle tulossa kestäviä käyttövoimia (esim. sähkö, biokaasu, etanoli jne.) tukevia ratkaisuja? Tärkeä

Vastaukset: Asiaa ei ole tarkasteltu tai otettu huomioon.

Heikko vastaus

C. Kestävät ratkaisut mahdollistavien toimintojen ja ellettävyyden edistäminen

1. Onko alueelta mahdollisuus päästä viheralueille ilman autoa (laajojen alueiden tarkasteluissa jokaisella alueen osalla)? Tärkeä

Vastaukset: Alle 1 km etäisyydellä on kohde, joka on osa laajaa yhtenäistä viher- ja virkistysverkostoa.

Hyvä vastaus

Muistiinpano: Alueelle on kaavoitettu lähivirkistysalue, joka on osa laajaa yhtenäistä viher- ja virkistysverkostoa.

2. Onko alueella virkistymisen ja viihtymisen mahdollistavia toimintoja ja tiloja? Tärkeä

Vastaukset: Asia ei koske käsiteltävää suunnitelmaa.

Heikko vastaus

3. Onko suunnittelussa otettu huomioon ympäristöhaitat (esim. melu, tärinä, haju, pöly, väike ym.)? Tärkeä

Vastaukset: Ympäristöhäiriöt on tunnistettu, mutta suunnitelma lisää toteutuessaan ympäristöhäiriöitä.

Heikko vastaus

4. Hyödynnetäänkö ja säilytetäänkö alueen ominaispiirteitä (omaleimaisuutta, kerrostunutta historiaa, rakennettuja ympäristöjä, luonnonympäristöjä)?

Tärkeä

Vastaukset: Asia ei koske käsiteltävää suunnitelmaa.

Muistiinpano: Alueella ei ole arkeologisesti merkittäviä kohteita eikä arvokkaita rakennettuja ympäristöjä.

III Kulutuksen päästöjen minimointi

A. Alueen uusiutuvan energian tuotantopotentiaalin selvittäminen

1. Onko selvitetty uusiutuvan energian tuotannon ja käytön mahdollisuudet?

Tärkeä

Vastaukset: Ei ole selvitetty tai pystytty ottamaan asiaa huomioon.

Heikko vastaus

B. Uusiutuvan energian tuotannon mahdollistaminen

1. Miten kaavaratkaisussa on mahdollistettu aurinkoenergian tai muun uusiutuvan energian hyödyntäminen?

Tärkeä

Vastaukset: Ei ole tutkittu tai pystytty ottamaan asiaa huomioon.

Heikko vastaus

2. Mahdollistavatko aluevaraukset energian varastoinnin?

Tärkeä

Vastaukset: Asiaa ei ole tarkasteltu tai se ei koske käsiteltävää suunnitelmaa.

Heikko vastaus

C. Alueen energiatehokkuuden huomioiminen

1. Mahdollistavatko aluevaraukset energiajärjestelmässä tapahtuvat muutokset?

Tärkeä

Vastaukset: Asiaa ei ole tarkasteltu.

Heikko vastaus

2. Onko rakennusten massoitte-lun ohjauksessa huomioitu passiiviset ratkaisut, joilla vähennetään energiankulutusta? (Esim. passiivinen aurinkoenergia, lämmönhukka, jäähdytystarpeen minimointi, suoja paahteilta sekä vihreän määrä.)

Tärkeä

Vastaukset: Asiaa ei ole tarkasteltu.

Heikko vastaus

Muistiinpano: Rakennusten massoitte-lu määräytyy alueelle tulevista toimijoista ja heidän tarpeistaan.

D. Infran ja teknisen huollon resurssitehokkuuden huomioiminen

1. Onko yhdyskuntarakenne jäsennetty siten, että katujen ja teknisen huollon verkostopituudet ovat mahdollisimman lyhyet?

Tärkeä

Vastaukset: Alueen jäsentely on tehty tietoisesti siten, että verkostopituudet, energiahäviöt ja verkoston rakentamisen ympäristövaikutukset pystytään minimoimaan.

Hyvä vastaus

2. Onko tarkastelu hukkalämmön talteenoton mahdollisuudet infraratkaisussa sekä tehty tarvittavat aluevaraukset?

Tärkeä

Vastaukset: Ei ole tarkasteltu.

3. Onko suunnitelmassa otettu huomioon jätehuollon tehokkuus ja käytettävyyys?

Tärkeä

Vastaukset: Ei ole tarkasteltu tai otettu huomioon.

Heikko vastaus

IV. Ilmastonmuutoksen aiheuttamiin riskeihin varautuminen

A. Alueen ilmastoriskeille alttiiden ominaispiirteiden tunnistaminen

1. Onko tarkasteltu, mitä muutoksia ilmastonmuutos aiheuttaisi alueella lyhyellä ja pitkällä aikavälillä? (esim. 30 ja 100 vuotta)

Tärkeä

Vastaukset: On sekä tarkasteltu tulevia olosuhteita että varauduttu näihin kaavaratkaisussa

Hyvä vastaus

Muistiinpano: Kaavaratkaisussa on pyritty huomioimaan hulevesien määrä ja niihin varautuminen.

2. Onko kartoitettu alueen ilmastonmuutoksella alttiit/harkät ominaispiirteet? (Esim. vettä imemistön pinta-ala, alavat maat, kapeat ekologiset yhteydet, vesistöjen läheisyys, paahteympäristöt, rakennuskannan ominaispiirteet.)

Tärkeä

Vastaukset: On kartoitettu ja tunnistettu riskit ja niille alttiit olosuhteet kattavasti.

Hyvä vastaus

Muistiinpano: Alueelle on laadittu yleissuunnitelma, jossa on tutkittu mm. maaperä alueella.

B. Alueen haavoittuvien arvojen ja toimintojen tunnistaminen

1. Onko arvoja kartoitettu ja tarkasteltu niiden turvaamista ilmastomuutokselle haavoittuvuuden näkökulmasta? Tärkeä

Vastaukset: Ei ole tarkasteltu tai tarkastelussa ei ole tunnistettu joko arvoja, haavoittuvuutta tai näiden yhteyksiä.

Heikko vastaus

2. Erityinen arvo: Onko tarkasteltu yhteiskunnan perustoimintojen turvaamista (vesi- ja energiahuolto, terveydenhuolto, logistiikka)? Tärkeä

Vastaukset: Ei ole tarkasteltu tai otettu huomioon.

Heikko vastaus

3. Erityinen arvo: Onko ekologisten yhteyksien jatkuvuutta ja ylläpitoa tarkasteltu tulevien olosuhteiden varalta? Tärkeä

Vastaukset: On löydetty kattavasti keinoja turvata ja muodostaa ekologista verkostoa.

Hyvä vastaus

Muistiinpano: Alueelle on jätetty lähivirkistysalue turvaamaan ekologista yhteyttä ja suojeltavia lajeja.

C. Äärevöityvistä sääoloista aiheutuvien vaaratekijöiden tunnistaminen

1. Onko suunnitelmassa selvitetty edellisissä kohdissa tunnistetuista arvoista ja ominaispiirteistä muodostuvia sääriskejä? Tärkeä

Vastaukset: Ei ole selvitetty.

Heikko vastaus

2. Onko huomioitu sääriskien toistuvuuden tihtentyminen kaavan elinkaaren aikana? Tärkeä

Vastaukset: Ei ole tarkasteltu tai otettu huomioon.

Heikko vastaus

3. Onko tehty ratkaisuja lisääntyvän sateisuuden, lumen ja kosteuden hallitsemiseksi (esim. hulevedet)? Tärkeä

Vastaukset: On tehty kattavasti ratkaisuja ja varmistettu kaavassa niiden toteutuminen.

Hyvä vastaus

Muistiinpano: Alueelle on laadittu talvisaikaisten hulevesien selvitys.

4. Onko suunnitelmaan sisällytetty muita sään aiheuttamien vaaratekijöiden hillintä- ja hallintakeinoja? (Esim. kuivuus, kuumuus, liukkaus, voimakkaat ilmavirrat, kylmyys jne.) Tärkeä

Vastaukset: Ei ole sisällytetty.

Heikko vastaus