



VL: Aloite

Lähettäjä Kovero Anniina <Anniina.Kovero@lahti.fi>
Päivämäärä ma 10.11.2025 20.46
Vastaanottaja Päätösvalmistelupalvelut <Paatosvalmistelupalvelut@lahti.fi>

Ystävällisin terveisin

Anniina Kovero
hallintojohtaja
Lahden kaupunki
p. 044 7161 416

www.lahti.fi



Lähettäjä: Aaltonen Kalle <kalle.aaltonen@lh.lahti.fi>
Lähetetty: maanantai 10. marraskuuta 2025 20.46
Vastaanottaja: Kovero Anniina <Anniina.Kovero@lahti.fi>
Aihe: Aloite

Valtuustoaloite: Yritysten taloudellisten vahinkojen kohtuullistaminen kaupungin kokeiluissa

Lahden kaupunki on viime vuosina toteuttanut ja suunnitellut useita erilaisia kokeiluja ja hankkeita, joiden tavoitteena on kehittää kaupungin palveluita, elinvoimaa ja keskustan toimivuutta. Kaupunginjohtaja on todennut, että Lahdessa halutaan edistää kokeilukulttuuria ja että täällä tulee uskaltaa kokeilla uutta - vaikka se toisinaan tarkoittaisi myös epäonnistumisia.

Kokeilukulttuuri on sinänsä kannatettava ajatus, mutta sen seuraukset eivät saa jäädä yksin yksittäisten yrittäjien kannettaviksi. Useissa tapauksissa kaupungin toteuttamat kokeilut ovat aiheuttaneet yrityksille merkittäviä taloudellisia menetyksiä esimerkiksi asiakasvirtojen vähenemisen, liikkumisreittien muutosten, työmaiden tai tilapäisten liikennejärjestelyjen seurauksena - liian monelta lahtelaiselta yrittäjältä on mennyt yrityksen kaatumisen myötä elinkeino, Lahden kaupungin huonon suunnittelun ja käytännön toteutuksen myötä. Osa päätöksistä on ollut sellaisia, että niiden negatiiviset vaikutukset yritystoimintaan ovat olleet ennakoitavissa jo ennen toteutusta - kuten esimerkiksi nyt suunnitellun linja-autojen pysäkkikokeilun kohdalla.

Lisäksi useissa kokeiluissa Lahden kaupunki ei ole hyödyntänyt olemassa olevaa tutkittua tietoa esimerkiksi asiakkuuksien johtamisen, asiakasvirtojen hallinnan tai

käyttäytymistieteiden näkökulmista, joiden perusteella olisi ollut mahdollista ennakoida päätösten vaikutukset. On laajasti tunnettua ja myös käytännön tutkimuksin osoitettua, että pienetkin muutokset saavutettavuudessa, kulkureiteissä tai asiainnoin vaivattomuudessa vaikuttavat suoraan asiakasvirtoihin ja sitä kautta yritysten myyntiin. Ihmisten käyttäytymistä ohjaavat vahvasti tottumukset, helppous ja ennustettavuus - ja kun nämä muuttuvat äkillisesti, asiakkaat siirtyvät nopeasti toisalle.

Myöskään aiempia Lahdessa toteutettuja vastaavia kokeiluja ja niiden vaikutuksia ei ole hyödynnetty päätöksenteossa, vaikka niistä olisi ollut mahdollista tunnistaa samankaltaiset riskit jo etukäteen. Käytännössä osa kokeiluista on siis toistanut aiempia virheitä ilman, että aiemmista kokemuksista olisi otettu oppia. Tällöin ei voida puhua aidosta kokeilusta, vaan huolimattomasta päätöksenteosta, jossa tieto ja ennakoitavuus on sivuutettu.

Lisäksi on syytä todeta, että kaupunkien riskienhallintaan ja elinvoimapolitiikkaan liittyy yleisesti hyväksytty periaate, jonka mukaan julkisen toimijan tulee kantaa osavastuu, kun se omilla päätöksillään aiheuttaa taloudellista riskiä yksityisille toimijoille. On kohtuutonta, että Lahdessa kokeilujen riskit ja epäonnistumisten kustannukset siirretään yksin yritysten kannettaviksi, vaikka seuraukset olisivat olleet hyvin ennakoitavissa käytettävissä olleen tiedon perusteella.

Lisäksi Lahden kaupunki ei ole useissa tapauksissa kuullut riittävästi alueiden yrityksiä, kiinteistönomistajia tai muita toimijoita ennen päätöksentekoa. Kuulemiset ovat olleet puutteellisia, myöhäisiä tai vain muodollisia, eikä niissä esiin tuotuja näkemyksiä ole huomioitu käytännön toteutuksessa. Yritysten ja kiinteistöjen asiantuntemus sekä alueen arjen tuntemus ovat usein sivuutettu ja päätökset on tehty ilman aitoa vuorovaikutusta niiden tahojen kanssa, joita muutokset konkreettisesti koskevat. Tämä on heikentänyt luottamusta kaupungin päätöksentekoon ja antanut kuvan, ettei yritysten tai kuntalaisten näkemyksillä ole todellista painoarvoa.

On kohtuutonta ja elinkeinopolitiikan näkökulmasta kestäväntöntä, että kaupunki voi vedota kokeilukulttuuriin ja rohkeuteen kokeilla, mutta samalla jättää kokeilujen taloudelliset riskit ja epäonnistumisten kustannukset yksin yritysten harteille. Tämä ei ainoastaan heikennä yritysten luottamusta kaupunkiin yhteistyökumppanina, vaan myös vähentää kehittämishalukkuutta ja vaarantaa kaupungin elinvoiman pitkällä aikavälillä.

Aloite

Valtuutetun aloiteoikeutta hyödyntäen esitän, että Lahden kaupunki laatii periaatteet ja käytännöt, joiden avulla voidaan kohtuullistaa ja kompensoida kaupungin toteuttamien kokeilujen tai tilapäisten järjestelyjen seurauksena yrityksille aiheutuvia taloudellisia vahinkoja.

Tämä voisi tarkoittaa esimerkiksi:

- **Kokeiluriskirahaston** perustamista, josta voidaan korvata kokeilujen seurauksena syntyneitä liiketoimintavahinkoja;
- **Kustannuskompensaatiomallia**, jossa kaupunki korvaa tietyn prosenttiosuuden yritysten kiinteistä kustannuksista kokeilun keston ajalta silloin, kun kokeilulla on selkeä ja todettavissa oleva negatiivinen vaikutus asiakasvirtoihin tai liiketoimintaan;

- **Yritysvaikutusten ennakoarviointien ja jälkiarviointien systemaattista toteuttamista**, kuten kaupungin jo nykyisten ohjeiden ja strategioiden mukaisesti tulisi tehdä, mutta joita ei tällä hetkellä käytännössä toteuteta riittävällä tarkkuudella tai laajuudella;
- **Yritysyhteistyön vahvistamista kokeilujen suunnitteluvaiheessa**, sillä nykyisellään yrittäjät otetaan mukaan usein vasta päätösten jälkeen tai liian myöhäisessä vaiheessa, jolloin todellista vaikutusmahdollisuutta ei enää ole.

Tavoitteena on vahvistaa Lahden mainetta yritysystävällisenä ja oikeudenmukaisena kaupunkina, jossa uskalletaan kokeilla uutta - mutta jossa vastuu epäonnistumisten kustannuksista ei kaadu yksin yrittäjien harteille.

Kalle Aaltonen

Lähetetty sovelluksesta [Outlook for iOS](#)