



Lahden kaupunki
Kaupunkiympäristön palvelualue
PL 202
15101 LAHTI

Viite: Lausuntopyyntöne 10.10.2025

Toisen luonnosvaiheen lausunto, asemakaava ja asemakaavan muutos A-2875 (Näkkimistö II, Renkomäki)

Lahden kaupunki pyytää Hämeen ELY-keskuksen lausuntoa asemakaavan ja asemakaavan muutoksen A-2875, Näkkimistönkadun alueen länsipuoli, Näkkimistö II, Renkomäki, toisen luonnosvaiheen aineistoon.

Kaavahankkeen luonnosvaiheen kuuleminen on järjestetty ensimmäisen kerran 26.9.-24.10.2024. Kaavasta saadun palautteen johdosta kaava-alueen rajausta on pienennetty ja korttelialueita keskitetty pohjoisemmaksi. Asemakaavatyön tavoitteena on suunnitella uutta omakotitaloaluetta aiemmin Näkkimistönkadun ympärille kaavoitetun asuinalueen jatkoksi. Suunnittelualue sijaitsee noin 7,5 km etäisyydellä Lahden kauppatorilta etelään, Renkomäen kaupunginosassa Näkkimistön asuinalueen länsipuolella. Suunnittelualue rajautuu kaakossa Renkojokeen ja pohjoisessa Näkkimistöntien ympäristöön.

Kaavaratkaisu

Kaavaratkaisua on muutettu ensimmäisestä luonnosvaiheesta keskittämällä korttelialueita pohjoisemmas. Kaavan rajausta on tarkistettu etelässä siten, että metsäalueita ja Renkojoen ylitys jäävät kaava-alueen ulkopuolelle. Nyt käsiteltävänä olevassa kaavaluonnoksessa tonttien sijoittelua on tarkistettu siten, että erillispientalontontteja on sijoitettu spiraalimaisesti ja tonttien määrä on vähentynyt ensimmäisen luonnosvaiheen 111 omakotitontista 102 tonttiin, joiden lisäksi on osoitettu kaksi pientaloaluetta (AP-1). Katulinjaukset ovat muuttuneet, nyt käsiteltävänä olevassa toisessa kaavaluonnoksessa uutta kokoojakatua (Näkkimistönkatu) kaavoitetaan noin 110 m ja tonttikatuja noin 1810 m.

Lahden yleiskaava 2035 (Y-205) on saanut lainvoiman edellisen luonnosvaiheen kuulemisen jälkeen. Nyt käsiteltävänä oleva kaavaluonnos on pääosin voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Kaavaluonnoksessa asuinkorttelialueita sijoittuu paikoitellen yleiskaavan mukaisen asuinaluevarauksen ulkopuolelle. Kaavaselostuksessa on arvioitu, että ylitykset ovat vähäisiä, eivätkä vaikuta yleiskaavan tavoitteiden toteutumiseen. Kaavalla jätetään lisäksi toteuttamatta yleiskaavaan merkitty yhteysvaraus Uuden Orimattilantien ja Orimattilankadun välille kaavataloudellisesti kalliina ja Lahden maankäyttöä hyödyttämättömänä

31.10.2025

ratkaisuna. Kaavaselostuksen mukaan kaavamuutoksella ei ole tästä syystä olennaisia vaikutuksia Uuden Orimattilantien (mt 167) liikenteeseen.

Luonnosvaiheen aineistoa on edellisen kuulemisen jälkeen täydennetty paineellisen pohjaveden selvityksellä, liikenneselvityksellä, katujen yleissuunnitelmalla, muinaisjäännösinventoinnilla ja rakennettavuustarkastelulla.

Kaavaratkaisulla osoitetaan huomattava määrä uusia pientalotontteja rakentamattomalle alueelle. Hämeen ELY-keskus kiinnittää huomiota siihen, että tontit on ajateltu rakennettavaksi verrattain ahtaasti ja uutta katualuetta osoitetaan runsaasti. VL-alueille on osoitettu ohjeellisia lumitilan alueita (lumi). Nämä alueet on osoitettu pääasiassa ohjeellisten jalankulku- ja pyöräilyalueiden yhteyteen. ELY-keskus kehottaa tarkastelemaan vielä kadunpidon toimivuutta (mm. lumien auras) kaavatyön yhteydessä.

Tonteille on osoitettu istutettavat alueet katuyhteyksien puoleisille tontin reunoille. ELY-keskus kehottaa pohtimaan, olisiko kaavassa kuitenkin syytä osoittaa kulkuyhteydet kadulta tonteille nyt esitettyä selkeämmin. Kaavaselostuksen mukaan alueelle ei ole tarkoitus laatia rakennustapaohjetta. Kaavaselostuksen mukaan *rakennusten ulkomuoto, materiaalit ja väriyty ovat vapaasti valittavissa*. ELY-keskus muistuttaa, että ohje voidaan tarpeen mukaan tehdä myös ohjeellisena ja kehottaa vielä pohtimaan rakentamisen ohjaamisen tarpeellisuutta. Kunta voi kuitenkin halutessaan mahdollistaa nyt kaavaselostuksessa kuvatun mukaisen laajan valinnanvaran.

Kokonaisuudessaan kaavamääräykset ovat vielä melko luonnosmaisia, eikä kaavassa ole annettu esim. yleismääräyksiä. ELY-keskus ottaa tarvittaessa kantaa asemakaavamääräysten ja -merkintöjen sisältöihin ehdotusvaiheessa.

Liikenne

Kaavan tueksi on laadittu tiivis liikenneselvitys, jonka perusteella suunnittelualueen liikenne ei aiheuta sujuvuusongelmia läheisellä katuverkolla. Liikenneselvitys ei kuitenkaan huomioi Uuteen Orimattilantiehen (st 167) liittyvää Näkkimistöntietä (yksitystie). ELY-keskus katsoo aiemman luonnosvaiheen lausuntonsa mukaisesti, että kaavan yhteydessä tulee arvioida, tuottaako kaava lisäliikennettä Näkkimistöntielle ja siitä edelleen Uudelle Orimattilantielle. Turvallisuus- ja sujuvuusnäkökulmista katsottuna liikenteen ohjautuminen Näkkimistöntien kautta Uudelle Orimattilantielle ei ole toivottavaa.

Luonto

Aiempaan kaavaluonnokseen verrattuna rakentamisen sijoittuu etäämmälle luontoselvityksessä todettuihin luonnonympäristön suojelu- ja monimuotoisuusarvoihin nähden, ja kyseiset alueet eivät sisälly käsillä

31.10.2025

olevan kaavaluonnoksen suunnittelualueeseen. ELY-keskuksen kaavaluonnoksesta antamassa lausunnossa toteama tarkennustarve luonnonsuojelulain (9/2023) mukaisesti rauhoitetun lahokaviosammaleen osalta on huomioitu, ja vastineen perusteella esiintymisalue ei sijaitse muuttuvan maankäytön alueella. Kaavaluonnoksessa on myös luovuttu äärimmäisen uhanalaisena (CR) luontotyyppinä todetun Renkojen ylittävistä yhteysvarauksesta. ELY-keskus näkee tehdyt muutokset ja tarkennukset luonnonympäristön kannalta positiivisina, eikä ELY-keskuksella ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta luonnon osalta.

Pohjavesi

Asemakaavan vaikutukset pohjaveteen on arvioitu riittävästi. Paineellisen pohjaveden esiintyminen on huomioitu hyvin mm. lisäämällä pohjaveden purkautumisen välttämistä koskevia kaavamääräyksiä sekä siirtämällä korttelialueita pois paineellisen pohjaveden esiintymisen kannalta herkimmiltä alueilta.

Maalämpökaivojen rakentaminen tulee kieltää paineellisen pohjaveden vuoksi. Alueelle vuonna 2025 laaditun rakennettavuustarkastelun johtopäätösten mukaan alueelle ei suositella yli seitsemän metrin syvyyteen ulottuvia kairauksia, joten maalämpökaivojen porauksiakaan ei siten tulisi sallia.

Kaavamerkintäteksti *Syvä kairauspiste, joka tulee ottaa rakentamisessa huomioon paineellisen pohjaveden kannalta*, esitetään muutettavan seuraavaan muotoon: *Syvä kairauspiste, jonka lähialueella rakentamisessa tulee ottaa huomioon paineellisen pohjaveden esiintyminen*.

Tulvariskien ja hulevesien hallinta

Hämeen ELY-keskus toistaa edellisessä luonnosvaiheen lausunnossaan esiin nostamansa asiat, vaikka kaava-alueen raja-alue onkin siitä pienentynyt. Kaavaselostuksessa on huomioitu Porvoonjoen tulvaherkkyys ja suunnittelualue rajautuu tarkasti arvioidun tuhannen vuoden välein toistuvan tulva-alueen ulkopuolelle. Vaikka edes tuhannen vuoden välein toistuva tulva ei tulvakartoituksen perusteella ulotu suunnittelualueelle, on suunnittelussa otettava huomioon, että Porvoonjoen tulviminen voi aiheuttaa merkittävää haittaa esimerkiksi maan vettymisen ja Renkojen nousemisen ja sitä kautta hulevesien purkautumisen vaikeutumisen muodossa. Vettymishaitta ja mahdolliset muut ongelmat eivät uhkaa pelkästään tuhannen vuoden välein toistuvalla tulvalla, sillä myös kartoitettu kahden kymmenen vuoden välein toistuva tulva ulottuu suunnittelualueen kohdalla lähes yhtä laajalle.

Selostuksen mukaan kaavalla pyritään luonnonmukaisen hulevesien käsittelyn mahdollistamiseen. Kaavamääräysten edelleen puuttuessa hulevesien hallintaan ei vielä voi ottaa kantaa. Hulevedet tulee ensisijaisesti viivyttaa ja käsitellä kiinteistöllä, mikäli niiden syntyä ei voida estää, eikä imeyttäminen ole mahdollista. Lisäksi hulevesien tulvareitit on

31.10.2025

suunniteltava niin, ettei hulevesien tulvimisesta aiheudu vahinkoja. Hulevesien hallinnan osalta tulee esittää riittävät kaavamääräykset.

Uudenmaan ELY-keskus muistuttaa suhtautuvansa hulevesien johtamiseen maantien sivuojaan lähtökohtaisesti kielteisesti. Vesiä voidaan johtaa maantien sivuojaan sopimalla siitä tienpitäjän kanssa tai ympäristöviranomaisen voi tekemällään päätöksellä (VL 5 luku § 9) hyväksyä vesien johtamisen kuultuaan tienpitäjää. ELY-keskus katsoo, että alueen hulevesivaikutuksia arvioitaessa tulee huomioida myös Uusi Orimattilantie, mikäli hulevesiä ohjautuu maantien suuntaan.

Ilmasto

Hämeen ELY-keskus oli edellisessä luonnosvaiheen lausunnossaan huomauttanut, että ilmastovaikutukset ovat yksi MRA:n mukaisista arvioitavista kaavan vaikutuksista. Ilmastovaikutusten arviointi jää selostuksessa kuitenkin suppeaksi. Vaikka kaavarajausta on tarkistettu edellisestä luonnosvaiheesta pohjoisemmas, sijaitsee alueella edelleen runsaspuustoista metsäaluetta. ELY-keskus huomauttaa, että kaavan toteuttaminen osin varsin runsaspuustoiselle metsäalueelle merkitsee huomattavaa hiilinielujen ja -varastojen menetystä. Tämän takia ELY-keskus suosittelee arvioimaan suunnitellusta kaavaratkaisusta aiheutuvia vaikutuksia alueen hiilitaseeseen huomioiden olemassa oleva puusto, maaperään sitoutunut hiilivarasto sekä tulevaisuudessa menetettävä laskennallinen hiilinielu.

Laskennassa voi hyödyntää esimerkiksi Hiilikartta -työkalua. Lahden kaupungin asettamat kunnianhimoiset ilmastotavoitteet huomioiden kaavaratkaisussa on myös aiheellista pyrkiä tutkimaan ja tuomaan esille keinoja negatiivisten hiilinieluvaikutusten lieventämiseksi. Ilmastovaikutusten arvioinnilla olisi enemmän painoarvoa, jos kaavahankkeessa arvioitaisiin useampia vaihtoehtoja.

Vaikutusten arviointi

Vaikutusten arvioinnissa on oikeansuuntaisesti tunnistettu, että kaavaratkaisulla on merkittäviä vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön erityisesti virkistyksen osalta. Hämeen ELY-keskus toteaa, että vaikutusten arvioinnissa on tarpeen ottaa kantaa myös vaikutusten lieventämiskeinoihin nyt esitettyä perusteellisemmin. Kaavaluonnoksessa on osoitettu ohjeellisia kulkuyhteyksiä lähivirkistysalueille. ELY-keskus kehottaa vielä tarkastelemaan, miten lähivirkistysalueet suhtautuvat nyt suunniteltuun ja olemassa olevaan maankäyttöön nyt esitettyä laajemmassa mittakaavassa. Ihmisten elinoloihin (sosiaaliset vaikutukset) kohdistuvia vaikutuksia olisi syytä kuvata kaavaselostuksessa nyt esitettyä perusteellisemmin.

Kaavaselostuksen maisemaan ja kaupunkikuvaan kohdistuvat vaikutukset on arvioitu melko suppeasti. Kaavalla mahdollistetaan lisäksi maa-ainesten sijoitusmahdollisuus (maa) Siltalanpuiston VL-alueelle. Hämeen ELY-keskus kehottaa tarkastelemaan maa-ainesten sijoittamisen ohjaustarvetta

31.10.2025

(mm. enimmäiskorkeutta) kaavatyön yhteydessä. Lisäksi esitetään harkittavaksi kaava-aineiston täydentämistä soveltuvilla havainnekuvilla, joita voidaan hyödyntää maisemavaikutuksia arvioitaessa.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt alueidenkäytön asiantuntija Julia Virkkala ja ratkaissut alueidenkäytön asiantuntija Hannele Kuitunen. Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet luonnonsuojeluasiantuntija Teppo Mehtonen, hydrogeologi Petri Siiro, maankäytön ja liikenteen asiantuntija Tommi Aaltonen (UUDELY), vesitalousasiantuntija Jukka Sainio (tulvariskit ja hulevedet) ja johtava asiantuntija Mika Määttä (ilmasto).

Tiedoksi

Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo / Lahden museot
Päijät-Hämeen liitto

Tämä asiakirja HAMELY/830/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument HAMELY/830/2022 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Virkkala Julia 31.10.2025 14:21

Ratkaisija Kuitunen Hannele 31.10.2025 14:42

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Tuulia Tuomi	Suomi.fi	27.10.2025 14:14:36 UTC+02:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (2 sivua)

Lahden kaupunki, kaupunkisuunnittelu

kirjaamo@lahti.fi

Viite: Lausuntopyyntö 25.9.2024

Asia: Asemakaava ja asemakaavan muutos A-2875, Luonnos 2, Näkkimistönkadun alueen länsipuoli (Näkkimistö II), Renkomäki, Lahti

Lahdessa on käynnissä kaavahanke Renkomäen kaupunginosassa. Suunnittelualue sijaitsee noin 7,5 km etäisyydellä Lahden keskustasta etelään ja sijoittuu Renkomäen kaupunginosaan Näkkimistönkadun asuinalueen länsipuolelle. Suunnittelualue rajautuu etelässä Renkojokeen ja pohjoisessa Näkkimistöntien ympäristöön. Kaavatyön tavoitteena on suunnitella uutta omakotitaloaluetta aiemmin Näkkimistönkadun ympärille kaavoitetun asuinalueen jatkoksi. Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin ensimmäisen kerran 26.9. - 24.10.2024. Saadun palautteen perusteella maankäyttöluonnosta on muutettu ja luonnosvaiheen kuuleminen järjestetään toisen kerran 13.10. - 27.10.2025

Pyydettyinä lausuntonaan Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo esittää 10.10.2025 päivätystä luonnosvaiheen aineistosta (kaavakartta ja -selostus, osallistumis- ja arviointisuunnitelma) seuraavaa.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Museon 22.10.2024 antamassa lausunnossa edellyttämä suunnittelualueen muinaisjäännösinventointi on suoritettu Maanala oy:n toimesta syksyllä 2024. Museo on arvioinut inventoinnin raportin (*J. Rahtola & O. Sairanen 2024: Lahti. Näkkimistö II. Arkeologinen inventointi*), ja vaikka inventoitu alue poikkeaa pohjoisosan osalta nykyisestä kaavaluonnosalueesta, museo katsoo muinaisjäännösselvityksen olevan riittävä. Suunnittelualueen muinaisjäännöstiedot ovat ajan tasalla.

Suunnittelualueelta tunnetaan yksi suojelua edellyttävä, muinaismuistolain (295/1963) suojaama kiinteä muinaisjäännös, historiallisen ajan hiilimiilu (muinaisjäännösrekisterin tunnus *Rekola* 1000054123. Se sijaitsee kaavaluonnoskartalla lähivirkustysalueella (VL), eikä siihen suunnitelmien mukaan kohdistu muuttuvaa maankäyttöä. Hiilimiilu on merkitty kaavakartalle oikeaoppisesti sm-merkinnällä ja aluerajauksella. Kaavamääräys on kuitenkin päivitettävä Museoviraston nykyisen ohjeistuksen mukaiseksi:

Muinaismuistolalla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettyvä alueellisen vastuumuseon (Lahden museot) lausunto.

Lisäksi kaavaselostuksen on lisättävä erillinen muinaisjäännöksiin viittaava kohta, jossa kyseinen, suunnittelualueella sijaitseva muinaisjäännös esitellään muinaisjäännösrekisterin tietojen mukaisesti (kohdenimi, mj-tunnus, ajoitus, tyyppi, alatyypit, koordinaatit). Myös arkeologisen inventoinnin raportin tiedot olisi syytä merkitä tarkemmin selostukseen, jolloin raportti olisi helpommin tavoitettavissa.

Muilta osin museolla ei ole asiakohdan kaavahankkeesta huomautettavaa arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Museolla ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta.

Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo

tutkimuspäällikkö	Liisa Koskelainen
arkeologi	Esko Tikkala
tutkija	Roosa Norrlin

Tiedoksi: Museovirasto, Hämeen ELY-keskus

Kaupunkiympäristön palvelualue

27.10.2025

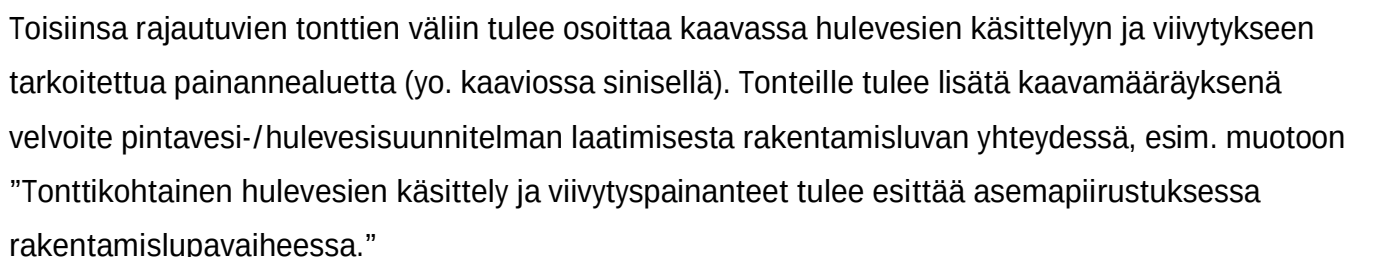
Vastaanottaja: kaavoitusarkkitehti Markus Lehmuskoski

Lausunto asemakaavan ja asemakaavan muutoksen toisesta luonnoksesta A-2875, Näkkimistö II, Renkomäki

Rakennusvalvonnan lausunto

Kaavaluonnoksessa Näkkimistönkadun jatkeen varteen on suunniteltu uutta kotilomuotoon kiertyvää kortteliryhmäaluetta. Alue vaikuttaa sijoitukseltaan ja mitoitukseltaan luontevalta. Korttelialueiden yksityiskohtaisessa suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, että sekä katualueita että tontteja joudutaan kaikkialla nostamaan. Tonttien reuna-alueiden muotoiluun ja käsittelyyn sekä hulevesien ohjaukseen ja viivytykseen tulee olla tilavaraukset ja kaavamääräykset. Toisiinsa rajautuvien tonttien väliin tarvittavat hulevesiojarasitteet tulee osoittaa kaavassa. Maaperäselvitys osoittaa, että maaperän kantavuus on heikko eikä paaluperustusta suositella, jottei maaperän kuivakuorikerrosta puhkota. Maaperäselvityksessä on suositeltu vain 1-1½ -kerroksisia rakennuksia alueelle. Tämä on syytä huomioida kaavassa. Ainakin heikommin kantavilla alueilla kaavassa voisi määrätä vain puurakentamiselle soveltuviksi. Maalämpökaivot olisi turvallisinta kieltää kaavassa paineellisen pohjaveden riskin vuoksi.

Kotilomuotoinen kiertyvä rakenne on tehty koko alueen läpi Näkkimistönkadulta Näätäkadulle saakka ajettavan kadun varteen. Ratkaisu johtaa helposti turhaan läpiajoon ja nopeuksien kasvuun. Helmisimpukankadun voisi katkaista Vesikirpunpuiston kohdalla ja pohjoisessa Siltalanpuiston kohdalla ao. kaavion mukaisesti. Uudet mahdolliset poikkikatuyhteydet on merkitty kaavioon punaisella, jolloin huoltoajo voidaan ajaa lenkkeinä. Helmisimpukankadulta Näätäkadulle ei tulisi osoittaa katuyhteyttä, koska Näätäkatu on kaavassa päättyvä tonttikatu. Helmipuiston ja Kilkkipuiston viheryhteyttä olisi syytä leventää, samoin Siltalanpuiston ja Raakkupuiston viheryhteyttä pohjoisessa esim. siirtämällä tai poistamalla yksi tontti.



Harjasuuntaviivoilla ja kattomuotoa kaavalla määräämällä saataisiin yhtenäisyyttä katukuvaan, ehkä sisäkaarteiden puolella voisi olla tarpeen ohjata tarkemmin ja ulkokehällä vapaammin.

Rakennukselle on selkeämpää osoittaa oma rakennusoikeus ja talousrakennuksille oma erikseen. Kaavalla on mahdollista rajoittaa luvasta vapautettujen rakennusten ja katosten rakentamista, mikäli halutaan, esim. kertomalla kaavassa rakennusten/katosten sallittu lukumäärä ja minimietäisyys rajasta.

Tontit tulee rajata katualueeseen ja muihin tontteihin lehtipensasaidalla (esim. aronia, idänvirpiangervo, koivuangervo) tai rakenteellisella aidalla sekä puistoja vasten lehtipensasaidalla tai rakenteellisella puu- tai metalliaidalla. Jokaisella tontilla tulee olla vähintään 3 kpl yli 5 m korkeaksi kasvavaa, kotimaista alkuperää olevia puita (esim. koivu, terveleppä, leppä, haapa – ahtaat paikat kapeakasvuinen lajike). Tuija ei ole sallittu aitakasvi tien puoleisella rajalla eikä sitä lasketa tonttipuuksi, lajikkeesta riippumatta.

Alueelle suositellaan laadittavaksi sitova rakentamistapaohje, joka ohjaa myös piha-alueiden rakentamista.

Lausunnon antajat:

Lahden kaupunki, KYMP / rakennus- ja ympäristövalvonta, rakennusvalvonta

Marjo Airamo, maisema-arkkitehti

Miika Lindgren, lupa-arkkitehti

Armi Patrikainen, kaupunkikuva-arkkitehti

Juliana Kemppi, valvontainsinööri

Kaupunkiympäristön palvelualue
Rakennus- ja ympäristövalvonta
Lahden ympäristöpalvelut

29.10.2025

Lahden kaupunki
Kaupunkisuunnittelu / Asemakaavoitus

Viite: Luonnosvaiheen toinen lausuntopyyntö, asemakaava ja asemakaavan muutos A-2875
(Näkkimistö II, Renkomäki)

Lahden kaupungin asemakaavoitus on pyytänyt 9.10.2025 päivätyssä lausuntopyynnössään Lahden ympäristöpalveluilta lausuntoa asemakaavasta A-2875. Kaavatyön tavoitteena on suunnitella uutta omakotialuetta aiemmin Näkkimistönkadun ympärille kaavoitetun asuinalueen jatkoksi. Lausuntoa varten pyydettiin ja saatiin lisääaikaa 29.10. asti.

Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet vesiensuojelupäällikkö Ismo Malin, ympäristölupapäällikkö Juha Alaluukas, luonnonsuojeluvalvoja Mia Honkanen, vesiensuojelusuunnittelija Essi Krans ja hulevesi-insinööri Juhani Järveläinen.

Lahden ympäristöpalveluiden lausunto

Luonto-arvot

Paikallinen ekologinen yhteys kulkee alueen pohjois- ja länsilaidalla (Lahden ekologinen verkosto- selvitys, Lahden yleiskaavatyön 2017-2020 selvitys. Opinnäytetyö, YAMK, syksy 2019. Carita Uronen), alueella on myös havaintoja lepakoista (luontoselvitys 27.10.2023). Ekologinen yhteys säilyy nykyisellä kaavaratkaisulla.

Lepakot

Selvitysalueelta rajattiin yksi lepakoille tärkeä ruokailualue (luokka II), joka suositellaan säilytettäväksi nykytilassaan tai niin, ettei metsän ominaispiirteitä merkittävästi muuteta. Luokan II lepakkoalueeksi rajattu alue on yksilömäärältään alueen merkittävin elinympäristö lepakoiden kannalta (Asemakaava-alueen A-2875 (Näkkimistö II, Renkomäki) luontoselvitys 27.10.2023). Alue rajautuu kaavoitettavan alueen ulkopuolelle, alueen säilyminen on hyvä asia.

Liito-orava

Kevään 2023 maastokartoituksissa selvitysalueelta ei löydetty liito-oravan asuttamia elinympäristöjä eikä alueelle sijoitu myöskään lajille erityisen hyvin soveltuvaa metsää. Laji voi teoriassa käyttää mm. Rengonjokivartta liikkumiseen, mutta alueelta ei löydetty liito-oravan papanoita. Lähialueella ei ole tiedossa havaintoja lajista (Lajitietokeskus 2023). Lajin osalta ei ole tarpeen antaa erityisiä suosituksia.

Linnusto

Linnustolle monimuotoisin alue sijaitsee selvitetyn alueen länsi- ja eteläreunassa ja rajautuu kaavaehdotuksen ulkopuolelle, mitä pidetään hyvänä asiana. Lisäksi alueelle sijoittuu suojelullisesti arvokkaan lintulajin pesäpaikka, jonka lähiympäristön metsä suositellaan jätettäväksi nykytilaan vähintään noin viidenkymmenen metrin etäisyydellä pesäpaikasta. Pesäpaikka ei sijaitse kaava-alueella.

Lahokaviosammal

Selvitysalueelta paikannettiin erittäin uhanalaisen (EN)

lahokaviosammalen suvuttoman vaiheen itujuväsryhmäkasvustoja pieneltä alueelta selvitysalueen länsireunalta. Luontoselvityksen mukaan alueen merkitys lajille on vähäinen, sillä kasvupaikat sijoittuvat vanhoille kannoille ja alueen lahoppuujatkumo on heikko. Luontoselvityksestä ei käy ilmi etsittiinkö koko kaava-alueelta lajia systemaattisesti. Lajilöydöksiä ei

myöskään ole esitetty kartalla. Lahokaviosammaleeseen liittyvää selvitystä ja lajin esiintyvyyttä olisi syytä tarkentaa seuraavaan kaavavaiheeseen.

Ympäristönsuojelu

Hulevedet

Tarkempi hulevesisuunnitelma tulee tehdä ehdotusvaiheeseen ja hulevesiä koskevat kaavamääräykset + hallintarakenteiden aluevaraukset tuoda kaavaan sen mukaisina.

Pohjavesi

Suunnittelualue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Pohjavedenpinnan painetaso alueella on keskimäärin 0,8 m maanpinnan alapuolella (Rakennettavuusselvitys, Lepistö 2025). Paineellinen pohjavesi tulee ottaa huomioon alueen rakentamisessa (Ramboll 2023 ja Lepistö 2025).

Paineellisen pohjaveden vuoksi Lahden ympäristöpalvelut toteaa, että kohteessa ei tule sallia tehtäväksi paalutusta, maalämpökaivoja, porakaivoja eikä tuettuja kaivantoja. Kaikki toimenpiteet, joilla luodaan yhteys vettä johtaviin maakerroksiin, suositellaan kiellettäväksi alueella.

Kaavoittamista suositellaan vältettäväksi alueelle, jossa maanpinnan taso on alle +72. Myös savikerroksen läpäisseet kairauspisteet ovat riskikohteita. On suositeltavaa välttää rakennuspaikkojen osoittamista niiden kohdalle ja ne tulee käsitellä rakentamisen aikaan riskikohteina.

Rakentamisen suunnittelussa ja rakentamisen aikana ei saa tehdä vettä johtavaan kerrokseen ulottuvia avauksia. Alueelle tehtävät kairaukset tulee rajoittaa korkeintaan 7 metrin pituisiksi.

Kaavaehdotuksen lounaisimmat tontit näyttävät sijaitsevan <72 m tasossa, mitä rakentamisselvityksessä suositellaan vältettäväksi. Ko. tontit esitetään poistettavaksi kaavaehdotuksesta.

Muuta

Lahden ympäristöpalvelut pyytää toimittamaan kaavaehdotuksen liitteineen tiedoksi uuden lausunnon antamista varten.

Lahden ympäristöpalvelut
Johanna Saarola
ympäristönsuojelutarkastaja
050 5594085
johanna.saarola@lahti.fi

Tiedoksi

Markus Lehmuskoski, asemakaavoitus
Mika Kemppainen, Lahden rakennus- ja ympäristövalvonta

Kaupunkiympäristön palvelualue
Lahden ympäristöterveys

20.10.2025

Kaupunkisuunnittelu

Viite: Lausuntopyyntö

Lausunto

Lahden ympäristöterveys on vastaanottanut lausuntopyynnön asemakaavaluonnoksesta A-2875.

Kaavatyön tavoitteena on suunnitella kokonaan uutta omakotitaloaluetta aiemmin Näkkimistönkadun ympärille jo aikaisemmin kaavoitetun asuinalueen jatkoksi.

Lahden ympäristöterveys kiinnitti huomiota ensimmäisen kuulemisvaiheen kommentteihin rakennusvalvonnan osalta. Rakennusvalvonta esitti, että kaavassa on syytä huomioida uuden rakentamislain sallimat vapautukset, jotka mm. sallivat alle 30 m² rakennuksen rakentamisen ilman rakentamislupaa. Kaavatyössä olisi mahdollista ohjata tämän tyyppisten rakennusten rakentamista.

Lahden ympäristöterveys näkee tärkeänä, että tällainen kaavaan kohdistettu rakentamistapaohje laaditaan ja laadinnassa kuullaan rakennusvalvonnan ja ympäristöterveyden näkemyksiä.

Perusteena tällaisen ohjeen tarpeellisuudelle on ympäristöterveyden näkökulmasta erityisesti puulämmitteiset saunarakennukset, joita uuden rakentamislain mukaan on mahdollista rakentaa ilman lupaa. Puunpoltto aiheuttaa usein savuhaittoja lähinaapurille ja lähialueille. Puun poltosta syntyy lisäksi pienhiukkasia, jotka ovat jo tällä hetkellä merkittävä pienhiukkasten lähde ulkoilmassa. Etenkin jos poltossa ei käytetä puhdasta, kuivaa puuta ja poltetaan myös roskia.

Poltosta syntyvät päästöt ovat haitallisia terveydelle ja vähentävät viihtyisyyttä. Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen sivuilla on paljon hyvää ja tärkeää tietoa puunpolton haitoista ja terveysvaikutuksista pientaloalueella (<https://thl.fi/aiheet/ymparistoterveys/ilmansaasteet/puunpoltto>),

Uusia kaava-alueita kaavoitettaessa on tärkeää huomioida edellä mainitut asiat, ja laatia alueelle/alueille jo kaavasuunnitteluvaiheessa rakentamistapaohje, jossa ohjataan puulämmitteisten rakennusten, kuten pihasaunojen, rakentamista alueella. Tällä tavalla voidaan tehokkaasti ennaltaehkäistä mahdollisia haittoja ja haittavaikutuksia alueen asukkaille.

Lahden ympäristöterveys
Karoliina Viitamäki
terveydensuojeluinsinööri
karoliina.viitamaki@lahti.fi

Subject: VL: Luonnosvaiheen toinen lausuntopyyntö, asemakaava ja asemakaavan muutos A-2875 (Näkkimistö II, Renkomäki)
Sent: 21.10.2025, 11.32.32
From: Hyrkkänen Leo<Leo.Hyrkkanen@lahtienergia.fi>
To: Kirjaamo_Lahti
Cc: Mäkelä Mauri; Etola Altti
Attachments: [A-2875 Lausuntopyyntö.pdf](#)
[A-2875 Kaavaluonnos 251010.pdf](#)
[A-2875 Selostusluonnos 251010.pdf](#)
[A-2875 OAS 251010.pdf](#)
[A-2875 Katujen yleissuunnitelma.pdf](#)
[Kaavaluonnos muuntamot.pdf](#)

Moi

Lahti Energia Sähköverkko Oy:n lausunto ko. pyyntöön.

Alueella ei ole nykyistä sähköverkkoa.
Verkkoyhtiö tarvitsee alueelle todennäköisesti 3kpl uusia puistomuuntamoita.
Muuntamot sijoittuu puistoalueille. Liitteessä hahmoteltu mahdollisia paikkoja.
Muuntamoiden lopulliset paikat selviää kun kaava vahvistuu ja alueen sähköverkko suunnitellaan.

Leo Hyrkkänen
Yleissuunnittelija

Lahti Energia Sähköverkko Oy | Kauppakatu 31, 15140 Lahti
P. 050 323 9080
Telefax. 029 000 8403
leo.hyrkkanen@lahtienergia.fi
www.lahtienergia.fi



Mikäli huomaatte vastaanottaneenne tämän viestin erehdyksessä, pahoittelemme virhettä ja pyydämme teitä poistamaan viestin. Otattehan välittömästi yhteyttä lähettäjään puhelimitse tai sähköpostitse ja kerrotte tapahtuneesta. Ettehan käytä erehdyksessä saamianne tietoja tai paljasta viestin sisältöä kenellekään.

Lähetetty: torstai 9. lokakuuta 2025 15.28
Vastaanottaja: Helminen Juha <Juha.Helminen@lahti.fi>; Rouhiainen Anna-Leena <annaleena.rouhiainen@lahti.fi>; Lehto Jouni <Jouni.Lehto@lahti.fi>; Solonen Petri <Petri.Solonen@lahti.fi>; Viljanen Janne <janne.viljanen@lahti.fi>; Vanninen Helene <Helene.Vanninen@lahti.fi>; Tuukkanen Saara <Saara.Tuukkanen@lahti.fi>; Virtanen Satu <Satu.Virtanen@lahti.fi>; Järvelä Mika <Mika.Jarvela@lahti.fi>; Eskelinen Eija <Eija.Eskelinen@lahti.fi>; Salminen Tuula <Tuula.Salminen@lahti.fi>; Kujala Kirsi <kirsi.kujala@lahti.fi>; Silvast Maria <Maria.Silvast@lahti.fi>; Sääksniemi Johanna <Johanna.Saaksniemi@lahti.fi>; Lastikka Mika <Mika.Lastikka@lahti.fi>; Pulkkinen Anna-Liisa <Anna-Liisa.Pulkkinen@lahti.fi>; Salo Inka <Inka.Salo@lahti.fi>; Tuhkanen Jani <jani.tuhkanen@lahti.fi>; Leppäaho Pasi <pasi.leppaaho@lahti.fi>; Ojanen Antti <Antti.Ojanen@lahti.fi>; Varshukov Timo <timo.varshukov@lahti.fi>; Jokinen Lauri <lauri.jokinen@lahti.fi>; Väisänen Petteri <Petteri.Vaisanen@lahti.fi>; Väyrynen Jarkko <Jarkko.Vayrynen@lahti.fi>; Saimakoski Anniina <Anniina.Saimakoski@lahti.fi>; Tikka Juha <juha.tikka@lahti.fi>; Patrikainen Armi <Armi.Patrikainen@lahti.fi>; Sivonen Markku <Markku.Sivonen@lahti.fi>; Lindgren Miika <Miika.Lindgren@lahti.fi>; Airamo Marjo <marjo.airamo@lahti.fi>; Salminen Anssi <Anssi.Salminen@lahti.fi>; Särkkä Anna-Maaria <Anna-Maaria.Sarkka@lahti.fi>; Niemelä Markus <Markus.Niemela@lahti.fi>; Saarola Johanna <Johanna.Saarola@lahti.fi>; Mäntynen Tiia-Maria <tiiamaria.mantynen@lahti.fi>; Mäkelä Elina <Elina.Makela@lahti.fi>; Honkanen Mia <Mia.Honkanen@lahti.fi>; Malin Ismo <Ismo.Malin@lahti.fi>; Järveläinen Juhani <Juhani.Jarvelainen@lahti.fi>; Alaluukas Juha <Juha.Alaluukas@lahti.fi>; Viitamäki Karoliina <karoliina.viitamaki@lahti.fi>; Terveystensuojelu <Terveystensuojelu@lahti.fi>; ELY Kirjaamo Häme <kirjaamo.hame@ely-keskus.fi>; ELY Kirjaamo Uusimaa <kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi>; Norrlin Roosa <roosa.norrlin@lahti.fi>; Tikkala Esko <Esko.Tikkala@lahti.fi>; kirjaamo@orimattila.fi; Rautiainen Antti <Antti.Rautiainen@lahtienergia.fi>; Heikinoja Annika <Annika.Heikinoja@lahtienergia.fi>; Hyrkkänen Leo <Leo.Hyrkkanen@lahtienergia.fi>; Suunnittelu <suunnittelu@lahtiaqua.fi>; Salminen Tuomo <tuomo.salminen@lahtiaqua.fi>; HVAKirjaamo <kirjaamo@pajjatha.fi>; kuljetukset@salpakierto.fi; Antti

Leiskallio <antti.leiskallio@salpamaa.fi>; Maijanen Ari <ari.maijanen@posti.com>; Jarmo Joenranta <jarmo.joenranta@dna.fi>;
Deski /Telia Finland Oyj /Tampere <production-desk@teliacompany.com>; verkontuki <verkontuki@elisa.fi>;
dnatowerhankkeet@dna.fi; Mastot <mastot@digita.fi>; Suhonen Maikki <Maikki.Suhonen@lahti.fi>
Kopio: Virkkala Julia (ELY) <julia.virkkala@ely-keskus.fi>; Aaltonen Tommi (ELY) <tommi.aaltonen@ely-keskus.fi>; Suvi Lehtoranta
<suvi.lehtoranta@orimattila.fi>; Viljamaa Raila <raila.viljamaa@pajatha.fi>; Ihanus Marianne <Marianne.Ihanus@lahti.fi>;
Heinämäki Juuso <juuso.heinamaki@lahti.fi>; Keskinen Rea <Rea.Keskinen@lahti.fi>; Parjanen Veikko <Veikko.Parjanen@lahti.fi>;
Palomäki Johanna <Johanna.Palomaki@lahti.fi>
Aihe: Luonnosvaiheen toinen lausuntopyyntö, asemakaava ja asemakaavan muutos A-2875 (Näkkimistö II, Renkomäki)

Huomautus: Tämä viesti on saapunut organisaation ulkopuolelta. Älä klikkaa linkkejä tai avaa liitetiedostoja jos et tunnista lähettäjä ja ole varma, että viestin sisältö on turvallista.

Hei!

Kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkisuunnittelussa on laadittavana asemakaava ja asemakaavan muutos Näkkimistönkadun alueen länsipuolelle Renkomäen kaupunginosaan (Näkkimistö II).

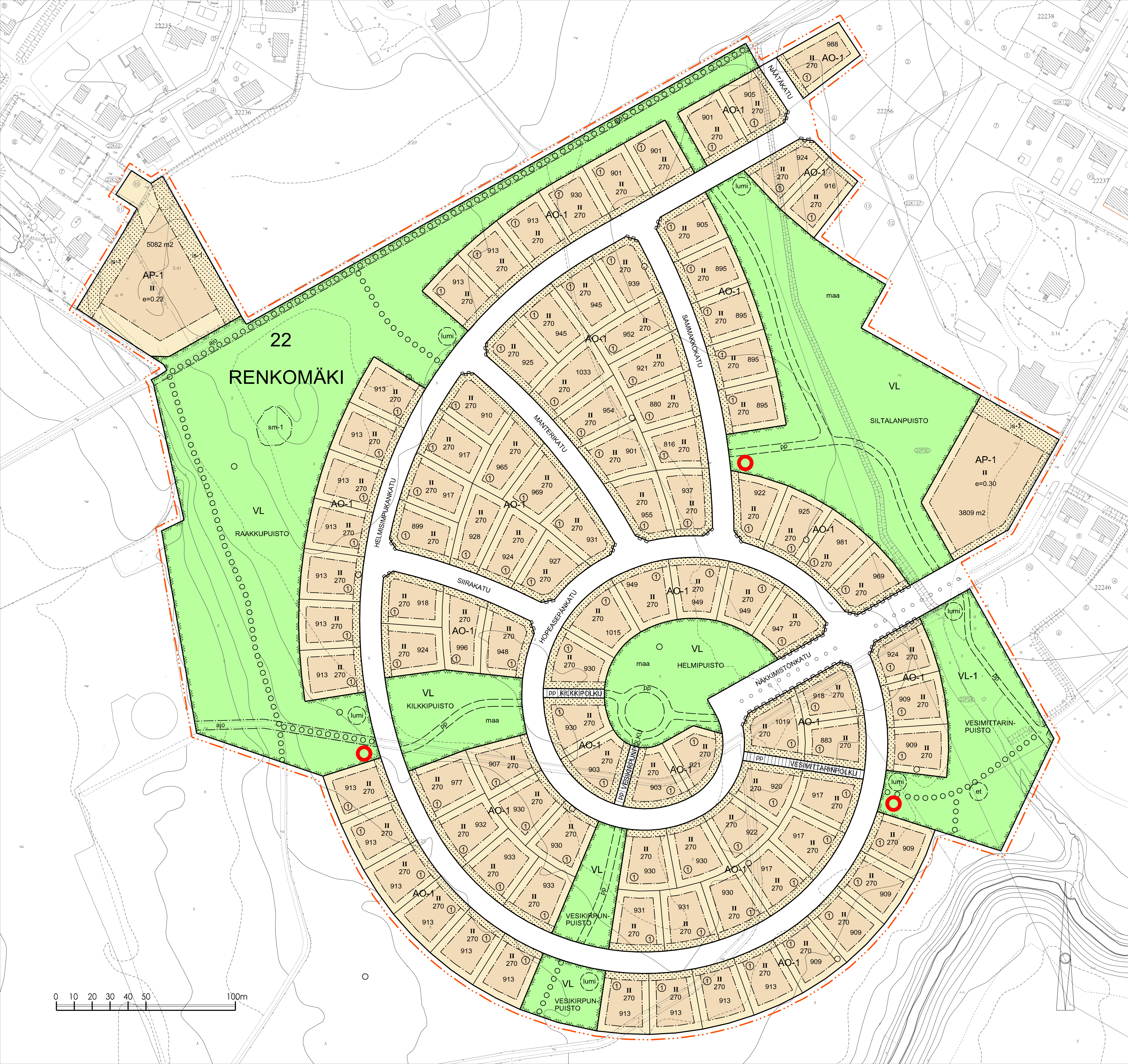
Luonnosvaiheen toinen kuuleminen on 13.10.-27.10.2025.

Kuulemisaineisto on tämän sähköpostin liitteenä.

Terveisin

Markus Lehmuskoski
asemakaava-arkkitehti
Lahden kaupunki
Kaupunkiympäristön palvelualue / Kaupunkisuunnittelu
p. 050 398 5113
Askonkatu 2
15100 LAHTI
www.lahti.fi

Lahti120



ASEMAKAAVAMERKINNÄT JA -MÄÄRÄYKSET

- | | | |
|----|-----------|---|
| 1 | AP-1 | ERILLISTEN ASUINPIENTALOJEN KORTTELIALUE. |
| 2 | AO-1 | ERILLISPIENTALOJEN KORTTELIALUE. KELLAREITA EI SALLITA. MAALÄMPÖKAIVOJEN SUUNNITELUSSA JA SIIJOITELUSSA TULEE OTTAA HUOMIOON PAINEELLINEN POHJAVESI. |
| 3 | VL | LÄHIVIRKISTYSALUE. |
| 4 | VL-1 | LÄHIVIRKISTYSALUE, JOLLE VOIDAAN RAKENTAA ALTAITA TAI MUITA HULEVESIEN IMEYTTÄMISEEN, PUHDISTAMISEEN TAI VIIVYTTÄMISEEN SOVELTUVIA RAKENTEITA. ALUEELLA ON VESIHUOLTOVERKOSTOA PALVELEVA HUOLTOAJOYHTEYS. |
| 5 | | 3 m KAAVA-ALUEEN RAJAN ULKOPUOLELLA OLEVA VIIVA. |
| 6 | | KORTTELIN, KORTTELINOSAN JA ALUEEN RAJA. |
| 7 | | OSA-ALUEEN RAJA. |
| 8 | | TONTIN RAJA. |
| 9 | 22 | KAUPUNGINOSAN NUMERO. |
| 10 | REN | KAUPUNGINOSAN NIMI. |
| 11 | 123 | KORTTELIN NUMERO. |
| 12 | ① | TONTIN NUMERO. |
| 13 | HELMIS | KADUN, KATUAUKION, TORIN, PUISTON TAI MUUN YLEISEN ALUEEN NIMI. |
| 14 | 270 | RAKENNUSOIKEUS KERROSALANELIOMETREINÄ. |
| 15 | II | ROOMALAINEN NUMERO OSOITTAA RAKENNUSTEN, RAKENNUKSEN TAI SEN OSAN SUURIMMAN SALLITUN KERROSLUVUN. |
| 16 | e=0,30 | TEHOKKUUSLUKU ELI KERROSALAN SUHDE TONTIN PINTA-ALAAN. |
| 17 | maa | MERKINTÄ OSOITTAA, ETTÄ ALUEELLE SAA SIIJOITTAA ALUEEN RAKENTAMISESTA SYNTYVIÄ MAAMASSOJA MAISEMOIMALLA NE OSAKSI YMPÄRISTÖÄ. |
| 18 | | RAKENNUSALA. |
| 19 | et | OHJEELLINEN RAKENNUSALA, JOLLE SAA SIIJOITTAA JÄTEVESIPUMPPAAMON. |
| 20 | lumi | OHJEELLINEN LUMITILAN ALUE. |
| 21 | | ISTUTETTAVA ALUEEN OSA. |
| 22 | is-1 | ISTUTETTAVA TONTIN OSA, JOLLA ON KASVATETTAVA PUITA JA PENSAITA NIIN, ETTÄ NE MUODOSTAVAT TIIVIIN NÄKÖSUOJAN. |
| 23 | o o o o | SÄILYTETTÄVÄ/ISTUTETTAVA PUURIVI. |
| 24 | | KATU. |
| 25 | o o o o o | ULKOILUREITTI. |
| 26 | pp | JALANKULULLE JA PYÖRÄILYLLE VARATTU KATU. |
| 27 | pp | OHJEELLINEN YLEISELLE JALANKULULLE JA PYÖRÄILYLLE VARATTU ALUEEN OSA. |
| 28 | ajo | ALUEELLA OLEVA AJOYHTEYS. |
| 29 | | SYVÄ KAIRAUSPISTE, JOKA TULEE OTTAA RAKENTAMISESSA HUOMIOON PAINEELLISEN POHJAVEDEN KANNALTA. |
| 30 | | KATUALUEEN RAJAN OSA, JONKA KOHDALTA EI SAA JÄRJESTÄÄ AJONEUVOLIITYMÄÄ. |
| 31 | sm-1 | ALUEEN OSA, JOLLA SIIJOITTAA MUINAISMUISTOLAILLA RAUHOITETTU KIINTEÄ MUINAISJÄÄNNÖS. ALUEEN KAIVAMINEN, PEITTÄMINEN, MUUTTAMINEN JA MUU SIIHEN KAJOAMINEN ON MUINAISMUISTOLAIN NOJALLA KIELLETTY. ALUEITA KOSKEVISTA TOIMENPITEISTÄ JA SUUNNITELMISTA ON NEUVOTELTAVA KAUPUNGINMUSEON KANSSA. |

ASEMAKAAVAN YHTEYDESSÄ ON TEHTY SITOVA TONTTIJAKO.

LUONNOS

Subject: 1434/2022
Sent: 14.10.2025, 17.10.48
From: Syrjälä Teppo<Teppo.Syrjala@digita.fi>
To: Kirjaamo_Lahti
Cc: Mastot; Soininen Tuomas

Et saa usein sähköpostia osoitteesta teppo.syrjala@digita.fi. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Asia: Lausuntopyyntönne asemakaavaluonnoksesta A-2875 (Näkkimistönkadun alueen länsipuoli, Näkkimistö II, Renkomäki)

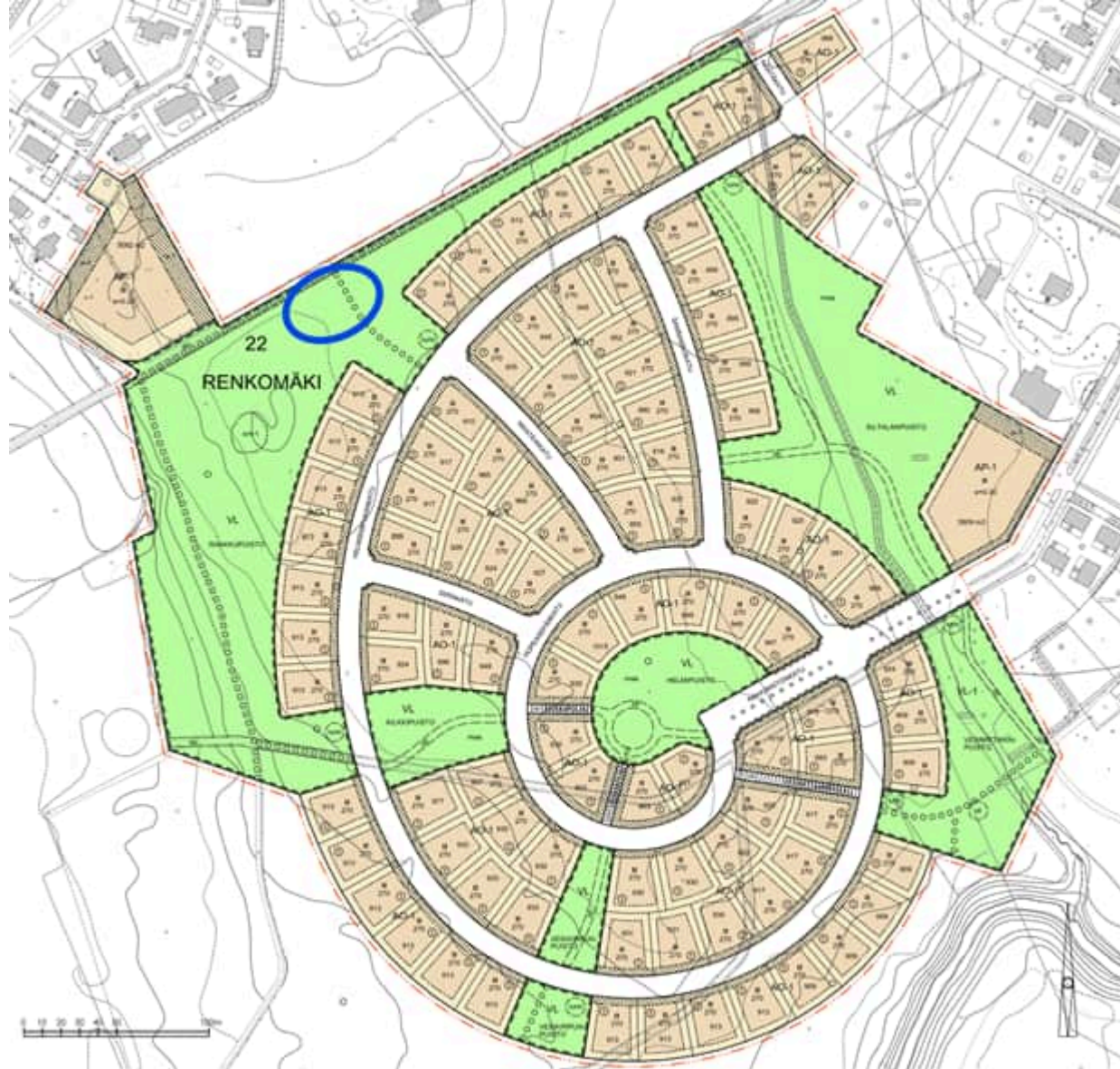
Digita Towers Oy kiittää mahdollisuudesta lausua asia -kohdassa minittuun kaavaluonnokseen (toinen kuuleminen).

Yleisesti Digita Towers toteaa, että kaavaluonnos ja -selostus, sekä OAS -suunnitelma ovat asianmukaisesti tehty ja valmisteltuja. Suunnitelmista käy ilmi keskeiset kaavatyön tavoitteet, aikataulut ja arviot vaikutuksista. Kaavatyöllä lisätään alueelle pientaloasutusta mikä mahdollistaa erilaisten asumistarpeiden huomioimista.

Edelleen uutena lausuntona voidaan todeta, että kaava-alueelle muodostuu uutta pientaloasutusta ja liikennöintiä, josta johtuen mobiiliverkolle muodostuu lisäkapasiteettitarvetta matkaviestinverkon käyttäjämäärien lisääntyessä suunnittelualueella. Kaavaan tulisi varata **emt-aluevaraus** tukiasemamastolle ja siihen liittyvälle laitetilalle.

Uuden lausuntopyyntön kohteena olevassa kaavaluonnoksessa tuleva uusi asutus ja rakentamien kohdentuu enemmän pohjoisemmaksi, jonne korttelialueita on nyt siirretty aiemman luonnoksen eteläosista. Uusi kaava-alue on nyt myös rakenteeltaan kehämäinen. Tästä johtuen Digitan aiemmin lausuma tukiaseman (masto ja laitetila) sijoitusvarausalue pitäisi siirtää esimerkiksi alueen pohjoisreunaan. Aiempi sijoitusesitys perustui siihen, että myös eteläosiin olisi tullut asuinkortteleita. Ohessa **uusi** alustava alue kartalla, jossa masto palvelisi tehokkaasti em. uutta kaava-aluetta ja vahvistaisi myös ympäröivien jo olemassa olevien asuinalueiden kuuluvuuksia ja matkaviestinverkon kapasiteettia.

Liite: Hakualue 42 metrin putkimasto



Teppo Syrjälä

Solution Manager
Digita Towers Oy
Matkapuhelin +358405366220
teppo.syrjala@digita.fi

The information in this e-mail (and any attachments) is intended exclusively for the addressee(s). Any use by a party other than the addressee(s) is prohibited. The information may be confidential in nature and fall under a duty of non-disclosure. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this e-mail. Digita cannot guarantee that e-mail communications are secure or error-free, as information could be intercepted, corrupted, amended, lost, destroyed, arrive late or incomplete, or contain viruses. Please consider the environment before printing this email.

Eteläisen kumppanuuspöydän kommentit lausuntopyyntöön asemakaavaluonnoksesta A-2875 (Näkkimistönkadun alueen länsipuoli, Näkkimistö II, Renkomäki)

Eteläinen kumppanuuspöytä ei muodostanut asiasta virallista lausuntoa. Sen sijaan jäsenistö toimitti yksittäisiä kommentteja kaavoitukseen liittyen. Kommentit edustavat osallistujien henkilökohtaisia näkemyksiä ja kokemuksia alueen kehittämistä.

- On hienoa ja tärkeää, että asioiden suhteen osallistetaan asukkaita, tässä tapauksessa eteläistä kumppanuuspöytää. Asukkailta saadaan tärkeää paikallista tietoa päätöksentekoa varten.
- Alueen pitkäaikaisena asukkaana puollan kaavoitustyön valmistelua ja jatkamista esitetyllä tavalla. Tontteja tarvitaan ja Näkkimistön alue tarjoaa lapsiperheille viihtyisän ja rauhallisen asuinympäristön, jossa luontoarvot ovat edelleen läsnä ja säilyvät osana kokonaisuutta.

Alueen palvelut ovat kehittyneet merkittävästi viime vuosina. Koulu on uusittu ja sen yhteyteen on rakennettu nykyaikainen kirjasto. Päiväkoteja on useita, ja lisäksi alueelle suunnitellaan lähimarkettia, joka parantaa arjen sujuvuutta ja lisää alueen vetovoimaa entisestään.

Kaavoitustyön taustaselvitykset on laadittu vähintäänkin perusteellisella tavalla ja ne osoittavat, että luontoarvot on huomioitu riittävällä tasolla.

Liikenteelliset näkökohdat ovat myös keskeisiä. Asemakaavoituksessa tulisi välttää liian sokkeloisia ratkaisuja, jotta liikkuminen alueella ja sen eri osiin on arjessa sujuvaa ja turvallista.

- Lahden kaupunginjohtaja on sitoutunut kaupunkien yhteiseen julkilausumaan luontokadon pysäyttämiseksi ja luonnon monimuotoisuuden vahvistamiseksi. Julkilausumassa, joka allekirjoitettiin Tampereella 11.9.2024, sovittiin konkreettisista tavoitteista ja toimista luontotoimien vauhdittamiseksi.

Tämän sitoumuksen valossa herää kysymys: miksi juuri tämä metsäalue halutaan rakentaa? Kaupungin alueella on varmasti muitakin vaihtoehtoja, kuten tyhjillään olevia peltoalueita esimerkiksi Nastolan tai Kytölän suunnalla, jotka voisivat soveltua rakentamiseen ilman, että menetetään arvokasta lähiluontoa.

Luonto on tärkeä niin ihmisille kuin eläimillekin – sekä niille, jotka asuvat kodeissaan, että niille, jotka elävät luonnossa. Metsä tarjoaa virkistystä, rauhaa ja ekologista monimuotoisuutta, jota ei voi korvata rakennetuilla alueilla.

Toivon, että päätöksenteossa painotetaan avoimuutta, vastuullisuutta ja kaupungin omia luontotavoitteita.

- Aiheeseen liittyen ei ole varsinaisesti kriittistä huomautettavaa. Uusi asemakaava, erityisesti sen ympyrämäinen rakenne, tuo mieleen suurempien kaupunkien suunnitteluratkaisut – jopa hieman mahtipontisesti.

Arkeologisten selvitysten osalta on todettu, ettei merkittäviä löytöjä ole tehty. Jää pohdituttamaan, että onko alueella ei ole tehty laajempia tutkimuksia, jolloin mahdolliset kulttuurihistorialliset arvot saattavat jäädä piiloon.

Kaavaluonnoksen karttakuvissa toivoisi näkevänsä uuden alueen sijoittumisen laajemmassa kontekstissa – niin sanotussa "suuremmassa kuvassa". Tämä auttaisi hahmottamaan, miten uusi rakentaminen liittyy olemassa olevaan ympäristöön ja kaupunkirakenteeseen.

Kaava vaikuttaa edistyvän johdonmukaisesti, ja näillä eväillä voidaan hyvin jatkaa eteenpäin.

- On hyvä ja tärkeää, että asukkailta tai kantaa ottavien tahojen ääntä on kuultu. Lisäksi ymmärretään kaupungin tahtotila kasvaa, mutta se ei voi kaikkialla mennä aina luontoa rikkomalla ja metsää kaatamalla. Lisäksi olisi aina hyvä pohtia, mihin sitä kasvua suuntaan. Esimerkiksi pohjoisessa ja itäisessä Lahdessa on käyttämättömiä alueita (peltoja), joita voitaisiin mieluummin rakentamiseen suunnata. Alueet ovat moottoriteiden läheisyydessä, joten liikkuminen onnistuisi sujuvasti. Liika kasvattaminen tietylle suunnalle vääjäämättä vähentää alueen luontoa, ja se ei ole hyväksi ihmisten hyvinvoinnille. Luontomerkitys kasvaa entisestään ja tulee kasvamaan tulevaisuudessa. Lahden olisi hyvä huomioida tämä myös käytännön teoissaan.
- On todella tärkeää, että tässä luonnosvaiheessa tonttien sijoittelulla säästetään eteläpuolella olevia, asukkaiden virkistyskäytön kannalta tärkeimpiä metsäalueita ja mahdollistetaan ulkoilureitistö alueella. Siltikin luonnos on edelleen ristiriidassa Lahden luontotavoitteiden kanssa ja vaikuttaa heikentävästi alueen ulkoilu- ja virkistysmahdollisuuksiin.

- Kyseenalaista muokkauksista huolimatta, että onko tämä se järkevin alue laajentaa Lahdessa, ottaen huomioon kaupungin “Green City” ja Luontopositiivinen elämä teemat. Alue on todella pidetty ulkoilualue niin aikuisille kuin lapsillekin ja blokkaa hyvin myös ison tien äänet. Lahdessa on edelleen aika paljon myymättömiä uusia ja uudehkoja asuntoja, voisiko niiden myyntiä mieluummin edistää tai kestäväällä tavalla uudistaa tyhjillään olevia rakennuksia. Ja herää myös kysymys, että onko todella tällaiselle määrälle asuntoja tarve. Onko Lahteen todella tulossa uusia asukkaita, jotka samalla verotuloja kaupungillemme tuo?
- Huoli nousee alueen liikennejärjestelyistä. Uuden asutusalueen myötä liikenne vilkastuu alueella ja sitä myöden mietityttää, onko tämän suhteen liikennejärjestelyt ja alueen turvallisuus huomioitu ennakkoon rakentamisen ja rakennusten valmistumisen jälkeisenä aikana. Tuleva alue kasvattaa liikenteen varmasti moninkertaiseksi nykyiseen verrattuna.