

## Eriävä mielipide

Ville Nikkilä, Tomi Sairomaa, Minerva Kastehelmi

Kaupunkiympäristölautakunta 3.3.2025 § 26

Jätimme erivävän mielipiteen lautakunnan päätökseen, koska katsoimme, että päätös luvan epäämisestä rikkoo perustuslaissa turvattuja sanan- ja kokoontumisvapautta sekä hallintolain yhdenvertaisuusperiaatetta. Viranhaltijan tekemälle päätökselle ei ole esitetty oikeudellisesti kestäviä perusteita, jotka oikeuttaisivat sen kumoamisen. Päätös luo myös vaarallisen ennakkotapauksen, jossa hallintopäätöksiä voidaan tehdä mielivaltaisesti poliittisin perustein. Tästä syystä katsoimme, että lupa olisi tullut myöntää alkuperäisen päätöksen mukaisesti.

Luvan epääminen oli meidän näkemyksen mukaan mielivaltainen tempaus, jolle ei todellisuudessa ole mitään perusteita.

Emme hyväksy millään tavalla julkisen omaisuuden tarvelemistä, mutta eihän tässä ollutkaan siitä kyse. Myönnetyssä luvassa oli tarkasti määritelty ehdot, joiden mukaan tempauksen saa järjestää. Ehdossa oli mainittu mm. "patsaiden päälle ei saa kiivetä tai kiinnittää mitään" ja "tapahtuman järjestäjä vastaa kaikista vahingoista" ja "tapahtuma ei saa estää läpikulkua tai liikennettä"

- Suomen perustuslain (731/1999) 12 § turvaa sananvapauden, johon kuuluu oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä.
- Perustuslain 13 § puolestaan takaa kokoontumisvapauden, johon kuuluu oikeus järjestää mielenilmauksia ja taideperformansseja.
- Myös YK:n ihmisoikeussopimukset ja Euroopan ihmisoikeussopimus takaavat ilmaisun- ja kokoontumisvapauden.
- Lautakunnan tulee kohdella hakijoita yhdenvertaisesti. Jos vastaavanlaisia tapahtumia on aiemmin hyväksytty, Elokapinalle ei voida asettaa tiukempia kriteerejä.
- Jos lupa perutaan poliittisin tai ideologisin perustein, lautakunta rikkoo hallintolain (434/2003) 6 §:n mukaista yhdenvertaisuusperiaatetta ja objektiivisuusvaatimusta.