

Kaupunkiympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä 19.03.2025 § 40

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 19.03.2025

§ 40

Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön päätökseen 16.1.2024

1564/03.02.00.00/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Juristi Uski Lauri p. 044 482 0789

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä kunnossapitopäällikön vahingonkorvauspäätöksestä 16.1.2024 (31 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa

Asiakas on ajanut autolla 22.3.2023 n klo 17:15 Voimakadun ajoradalla olleeseen lätäkköön. Lätäkkössä on ollut ajoradassa päällystevaurio. Asiakkaan mukaan lätäkköä ei voinut kiertää, sillä vastaan tuli autoja. Haaverissa asiakkaan autosta rikkoontui rengas ja vanne. Asiakas vaatii Lahden kaupungilta korvausta renkaasta ja vanteesta yhteensä 550 euroa.

Korvaushakemus hylättiin 16.1.2023 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä. Kohteesta ei ole muita vastaavia vahingonkorvaushakemuksia.

Kohteesta on tullut Lahden kaupungille yksi kunnossapidon ePalaute aikavälillä 1.1.-31.3.2023. Tämä palaute oli lähetetty 21.3.2023 klo 20:26. Palaute on luettu aamulla 22.3.2023, jolloin siihen on myös vastattu.

Lahden kaupungin kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossapidosta annetun lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen, sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen ja sorapäällysteisen kadun ajoradan pölyn sitomisen. Kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Kadunpitäjä on asettanut Voimakadun kunnossapitoluokkaan II.

Kunnossapitoluokassa II kunnossapitourakoitsijan tulee korjata päällystevauriot viikon sisällä havainnosta. Liikenteelle vaaraa aiheuttavat päällystevauriot tulee korjata välittömästi.

Kunnossapitourakoitsijan koneseurantatiedon mukaan Voimakadun ajoradalla on tehty lumen ja sohjonpoistoa 21.3.2023 klo ja 22.3.2023. Tapahtumapaikan ohi

(Voimakadun ajorataa pohjoiseen) on ajettu kahden eri kunnossapitoajoneuvon toimesta, joista viimeisin ajo on ollut haaveripäivänä noin 10:46. Kohteesta ei ole tuolloin tullut urakoitsijan havaintoa päällystevauriosta. Urakoitsijan on tehnyt kohteessa päällystepaikkausta ennen haaveria 7.3.2023 sekä haaverin jälkeen illalla 22.3.2023 sekä iltapäivällä 24.3.2023. Lisäksi kohteessa on tehty varsinaista asfaltointia 20.6.2023.

Tiesääasematietojen mukaan vahinkohetkellä sää on ollut pilvinen: hyvin kevyttä vesisadetta, ilman lämpötila on ollut noin +1 C-astetta. Kaupunki kadunpitäjänä ei ole laiminlyönyt kunnossa- ja puhtaanapitolain mukaisia tehtäviään eikä se ole toiminut huolimattomasti tai virheellisesti. Kunnossapitourakoitsijan koneseurantatietojen ja olemassa olevien muiden tietojen perusteella ei ole myöskään olemassa syy-yhteyttä kunnossapitotoimien ja asiakkaan esille tuoman vaurion välillä.

Tieliikennelain mukaan ajoneuvon kuljettajan tulee kyetä pysäyttämään ajoneuvo kadun näkyvällä osalla esteen ja vaaranpaikan havaittuaan.

Ajoradalla ollut lätäkkö on ollut havaittavissa. Kadunpitäjä ei olisi toimillaan voinut estää vahinkotapahtumaa. Päällystevaurio on syntynyt yllättäen, eikä kadunpitäjällä ole voinut olla todellista mahdollisuutta havaita vaurioaluetta välittömästi, varoittaa liikennettä eikä käynnistää nopeita korjaustoimia.

Kaupunki ei siten ole vastuussa vahingosta eikä se ole asiassa korvausvelvollinen. Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

## Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijälle

