

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta

Päätöspäivämäärä 28.01.2025 § 8

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 28.01.2025

§ 8

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölupalautakunnan päätöksestä 5.11.2024 § 91

492/11.01.00.05/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Ympäristönsuojelutarkastaja, Alekski Hattunen, 044 483 0054

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla lautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta päättää antaa lausuntonaan

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle perusteluosassa esitetyn.

Samalla lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta antaa valituksesta seuraavan lausunnon:

*Valittajan asianosaisuus (maa-aineslaki 20 §)*

Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta pyytää Hämeenlinnan hallinto-oikeutta tutkimaan valittajatahon asianosaisuusaseman ennen valituksen käsittelyä. Valituksen on laatinut Nyby Arboretum Oy ja valituksen on allekirjoittanut kyseisen yrityksen toimitusjohtaja.

Yritystietojärjestelmän mukaan Nyby Arboretum osakeyhtiön toimipaikka sijaitsee noin kuuden kilometrin päässä kyseisestä maa-ainestenottokohteesta. Maa-aineslain 20 a §:n mukaan valitusoikeus tämän lain mukaiseen lupapäätökseen on:

- 1) asianosaisella;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 5) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 6) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Edellä esitetyn mukaisesti, ja koska Nyby Arboretum Oy ei ole valituksessa muuta esittänyt, lautakunta katsoo, ettei valittajalla ole asianosaisasemaa kyseiseen maa-aineslupaan liittyen. Tästä johtuen hallinto-oikeuden tulisi jättää valitus tutkimatta ja hylätä valitus.

Valituksessa esitettyihin muihin asioihin lautakunta lausuu seuraavaa (kursiivilla olevat tekstit viittaavat valituksessa esitettyihin asioihin):

*Maa-aineksen luvan pituus ja maa-aineksen oton suhde kaavoitukseen*

Maa-aineksenotolle voidaan myöntää maa-aineslain 10 § mukaan lupa 15 vuodeksi, mikäli ottaminen kohdistuu maakuntakaavassa tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa maa-ainesottamiseen varatulle alueelle. Alue on merkattu sekä maakuntakaavassa että oikeusvaikutteisessa

yleiskaavassa maa-aineksenottoalueeksi, joten lupa voidaan myöntää 15 vuodeksi. Maa-ainesotto ei ole kaavoituksen vastaista toimintaa. Lahden kaupungin kaupunkisuunnittelun vastuualue on todennut maa-aineslupahakemuksesta antamassaan lausunnossa, että maankäytön näkökulmasta ei ole estettä maa-ainesluvan jatkamiselle. Rakennus- ja ympäristölupalautakunta toteaa, että kyseisellä kiinteistöllä on harjoitettu maa-ainestenottoa maa-aineslupapäätösten perusteella yli 20 vuoden ajan, joten kyseessä ei ole uusi ottoalue.

#### *Otettavan maa-aineksen käyttö ja kierrätys*

Rudus Oy:n Uudenkylän maa-aineksenottoalueelta otettavaa maa-ainesta käytetään myös muihin käyttötarkoituksiin, kuin vain betonin valmistukseen. Kaikkea rakentamisessa käytettävää kiviainesta ei nykyisellään voida korvata kierrätysmateriaalilla, joten maa-aineksen ottaminen on tarpeellista nykyisen infran rakentamisessa ja ylläpidossa.

#### *Pohjaveden turvaaminen varovaisuusperiaatteen mukaisesti*

Pohjaveden turvaamiseksi on lupapäätöksessä määrätty, ettei maa-aineksen ottamista saa ulottaa tasoa +100 alemmaksi, jolloin kaivualueen pohjan pinnan sekä pohjaveden pinnan väliin jää noin 18 metriä paksu suojakerros maa-ainesta. Suojakerroksen paksuus on huomattavasti suurempi kuin Ympäristöministeriön oppaassa 2023:30 varovaisuusperiaate huomioiden suositeltu suojakerroksen paksuus 3–4 m.

Päätöksessä on määrätty pohjaveden suojelemiseksi järjestämään tukitoiminta-alueelle sekä murskaus- ja seulontalaitteistojen vuodonhallintaa varten kaksinkertainen maaperänsuojaus. Lisäksi toiminnan pohjavesivaikutuksia tarkkaillaan vuosittain alueelle asennetusta pohjaveden havaintoputkesta. Pohjaveden pilaantumisen sekä pilaantumisvaaran

estämiseksi on annettu määräyksiä myös kivenmurskaukseen Rudus Oy:lle myönnettyssä ja voimassa olevassa ympäristölupapäätöksessä (Lahden seudun ympäristölautakunta, 25.11.2014 § 83).

Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta näkee, että pohjaveden pilaantumisen ja myös pilaantumisvaaran ehkäisy on huomioitu maa-aineslain perusteella tehdyssä päätöksessä annetut lupamääräykset ja toiminnan sijaintipaikka huomioiden.

#### *Melu-, pöly- ja liikenteen vaikutukset lähiasukkaille*

Hakemuksen liitteenä olevassa ottamissuunnitelmassa on esitetty toimenpiteet pölyn leviämisen estämiseksi, liikenteen haittoja ehkäistään kastelemalla ajoreittejä sekä suunnitelmassa on arvioitu, ettei melutason ohjearvot ylity lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Lupapäätöksessä on määrätty, että pölyn ja melun leviämistä on estettävä parasta käyttökelpoista tekniikkaa käyttämällä ja toiminnasta ei saa aiheutua asutukselle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa. Maa-ainesoton vaikutukset lähiasukkaille on siis arvioitu ja huomioitu päätöksessä.

#### *Kestävä kehitys sekä ilmastonmuutoksen vaikutukset 15 vuoden aikana luonnon monimuotoisuuteen, pohjaveden riittävyyteen ja puhtauteen sekä väestön elinolosuhteisiin ja terveyteen*

Nastamäen maa-ainesalueen lupahakemus ei vaadi siinä esitettyjen maa-aineksen ottomäärien perusteella YVA-arviointia, maa-ainesasetuksessa ei vaadita selvittämään ilmastonmuutoksen vaikutuksia lupa-aikana ympäristöön tai pohtimaan lupatarvetta kestävän kehityksen näkökulmasta.

Maa-aineslain 6 § mukaan lupa maa-ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta näkee, että Rudus Oy:lle maa-aineksenottoon Uudenkylän alueelta myönnettyä lupaa ei ole syytä muuttaa tai kumota valituksessa esitettyjen seikkojen perusteella. Maa-ainesottoalue maisemoidaan annettujen lupamääräysten mukaisesti luvan päättyessä, jonka jälkeen alue palautuu metsätalouskäyttöön.

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

#### Toimenpiteet

Ote: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, hameenlinna.hao@oikeus.fi, otteen mukana lähetetään hallinto-oikeuden pyytämät asiakirjat (oheismateriaali lukuun ottamatta valitusta), saatteessa mainittava hallinto-oikeuden diaarinumero 2861/03.04.04.04.25/2024