

**Vastaanottaja:**

kirjaamo@lahti.fi

**Aihe:**

Toimenpidelupa 398-2024-591 oikaisuvaatimus

Viitaten toimenpideluvan 398-2024-591 päätökseen (päätöspäivämäärä 18.12.2024) pyydän oikaisuvaatimusta siltä osin, että päätökseen ei ollut määritetty määräaika, jolloin kiinteistön omistajan on ennallistettava kohde alkuperäiseen kuntoon. Päätöksessä ei ollut myöskään mainintaa uhkasakosta, jos määrättyä päivämäärää ei noudateta. Nämähän ovat vastaavissa lupapäätöksissä ollut käytäntönä rakennusvalvonnan puolelta yksityisille tahoille.

Koska graffitit oli jo tehty ennen toimenpideluvan hakua ja koska allekirjoittanut on lukuisia kertoja kiirehtinyt graffitien poistamista rakennusvalvonnalta MRL:n pykälän 166 mukaisesti niin katson, että kyseessä oleva graffitien poisto on tehtävä heti. Naapurusto on joutunut kärsimään ko. asiasta jo puolitoista vuotta.

Alueen kaavoitukseen liittyvät monet vaiheet, etukäteen annettu lehtijuttu säätiön rakentamisesta tontille, jolle ei ollut edes kaavaa tehty, ylimitoitettu rakennusoikeus valtavilla kerroskorkeuksilla omakotitaloalueen keskelle ilman havainnekuvia ja ympäristövaikutusten selvitystä, uudella kaavoituskierröksellä vääristellyt havainnekuvat, jotta suunniteltu rakennusmassa olisi pienemmän näköinen, julkisivuryhmän myönteinen kanta graffiteihin ennen rakennushistoriaselvityksen tekoa, kaupungin oman tontin käyttöä rakennustarvike ja maankaatopaikkana vastoin kaupungin omaa rakennusjärjestystä. Näitä toimia ei voi ymmärtää kaupungin tontti, rakennusvalvonnan ja kaavapuolen tekosiksi, jotka pitäisi noudattaa lakia kirjaimellisesti. Edellä mainituista asioista löytyy kaikista todisteet myöhemmin tutkittavaksi. Esitetyt menettelyt eivät ole herättäneet luottamusta kaupungin toiminnan tasapuolisuuteen ja rehellisyyteen asiassa. Rakennusten purkua on pidetty itsestäänselvyytenä.

Se, että rakennuksia ei ole aikoinaan ymmärretty tai osattu kirjata selvitykseen Lahden kulttuurihistoriallisesti arvokkaista kohteista, ei - kuten viime kesänä valmistunut rakennushistoriaselvitys osoittaa - tarkoita sitä, etteikö niillä olisi iso merkitys Lahden rakennusperinnölle.

Selvennyksenä: me naapurustossa toivomme, että nämä kauniit rakennukset, jotka ovat olleet aikanaan Lahden huonekaluteollisuuden syntypaikkoja, säilyvät.

Haluamme ehdottomasti ympäristön siistiksi graffiteista. Haluamme, että rakennukset pysyvät kunnossa, että ne on mahdollista korjata.

Siksi haluamme päätökseen päivämäärän, johon mennessä rakennukset on putsattu graffiteista, mitkä on tehty luvatta väliaikaisena nimikkeellä ja olleet jo 1,5 vuotta naapurustoa rumentamassa.

Tämä ei todellakaan ole iso taloudellinen uhraus poistattaa graffitit kiinteistön omistajana Lahden kaupungille, jonka pitäisi toimia esimerkkinä yksityisille tahoille. Lahdessa aikanaan osattu kaavoittaa kauniisti esimerkkinä Kariniemen alue satamaan päin, Paavolan alue jne. Mutta miksi nyt eurot pelkästään ohjaa meidän tonttipuolen myyntiä ja kaavoittajaa. Valtavat "slummi" alueet muodostumassa Isku kortteliin ja Vahva-Jussin alueelle. Samoin hirveät vuokrakasarmit aseman vieressä. Pitäisikö ensin kaavoittaa alueelle ja sitten myydä sellaiselle, joka haluaa rakentaa ja myydä hyvin kaavoitettua ja suunniteltua asuintuotantoa. Vai onko meidän kaavoittajien ammattitaidossa

vikaa vai mistä johtuu tällaiset Möysänkatu 3-5 ylilyönnit kaupungin omalle tontille? Toivottavasti tämä oikaisuvaatimus edes vähän herättäisi keskustelua. Mielelläni voisin tämän "casen" myös julkiselle taholle keskusteltavaksi, mitä ei virkamiesten ja naisten pitäisi viranhaltijana tehdä.

Miten Lahden kaupunki voi valvoa yksityisten rakentajien toimintaa, jos sen oma toiminta on vastoin lakia ja asetuksia?

Haluamme katsoa ensi kesänä siistiä ympäristöä!

