

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta

Päätöspäivämäärä 03.09.2024 § 70

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 03.09.2024

§ 70

Matkaviestinverkon radiomaston, tukiaseman ja niihin liittyvien laitteiden, kaapeleiden ja rakennelmien sijoittaminen kiinteistölle 398-403-3-16, Telia Towers Finland Oy (398-2024-434)

3252/10.03.00.02/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Lupakäsittelijä Jaana Hovatov p. 044 482 0407

Rakennuslupa-arkkitehti Heli Alho p. 050 398 5365

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta päättää vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n hakemuksessaan esittämän sijoittamissuunnitelman ja antaa Telia Towers Finland Oy:lle hakemuksen mukaisen sijoittamisoikeuden ja tätä koskevan aloittamisoikeuden 15 000 euron vakuutta vastaan. Aloittamisoikeus astuu voimaan, kun vakuus on toimitettu rakennusvalvontaan.

Perusteluosa

Tiivistelmä

Hakemuksen mukainen sijoittaminen täyttää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain sijoittamisen edellytykset (229, 230, 233.2 §, 234 §), joten sijoittamisoikeus voidaan myöntää.

Aloittamisoikeus voidaan myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233.3 §:n perusteella ja maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:ää noudattaen. Perusteltu syy, jolla aloittamisoikeus voidaan myöntää, on hakijan esittämä viestintäliikenteen turvaaminen. Hakemuksen mukaisessa sijoittamisessa täytäntöönpanon ei voida katsoa tekevän muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Hakemus

Telia Towers Finland Oy on toimittanut rakennusvalvontaviranomaiselle sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 917/2014 mukaista sijoittamislupaa koskevan hakemuksen 3.7.2024. Sijoittamislupaa haetaan olemassa olevalle matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille. Kohdekiinteistön kiinteistötunnus on 398-403-3-16.

Viestintäliikenteen turvaamiseksi hakija pyytää rakennusvalvontaviranomaiselta myös aloittamisoikeutta (laki sähköisen viestinnän palveluista 233 §).

Hakemuksen perustelut

Sijoittamislupahakemuksen kohteena oleva vuonna 2005 rakennettu tukiasema ylläpitää alueen langattoman matkaviestinverkon datakapasiteettia ja samalla kuuluvuutta. Määräaikainen maanvuokrasopimus maanomistajan, Lahden kaupungin kanssa päättyy 31.12.2024. Telia Towers Finland Oy ja Lahden kaupunki eivät ole päässeet uuden maanvuokrasopimuksen ehdoista sopimukseen ja Telia Towers Finland Oy hakee tästä syystä sijoittamislupaa sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaisesti.

Maston sijainnin valinnassa on hakijan mukaan ensisijaisesti huomioitava radiotekniset vaatimukset, jotta masto palvelee matkaviestinverkon käyttäjiä. Radioteknisesti tyydyttävän alueen rajauksen jälkeen määritellään maantieteelliset olosuhteet, jotka vaikuttavat maston korkeuteen ja sen tarvitsemaan pinta-alaan. Nykyisen, olemassa olevan tukiaseman paikka on hakijan mukaan ensisijainen vaihtoehto, joka olisi myös laki sähköisen viestinnän palveluista 234 §:n näkökulmasta vähiten haittaa aiheuttavin vaihtoehto.

Hakija on kartoittanut myös vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja, joista esittänyt näkemyksen sijoittamissuunnitelmassa. Nykyisen, olemassa olevan maston korvaaminen radioteknisesti tyydyttävällä tavalla aiheuttaisi hakijan selvityksen mukaan vähintään 186 000 euron kustannukset. Näin ollen hakijan esittämät vaihtoehdot edellyttäisivät kohtuuttoman suuria investointeja eikä sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin.

Hakemuksesta tiedottaminen

Telia Towers Finland Oy on lähettänyt 3.7.2024 sijoittamissuunnitelman tiedoksi sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 231 §:n mukaisesti alueen maanomistajalle, Lahden kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkisuunnittelulle. Maanomistaja on tehnyt 8.8.2024 muistutuksen hakemuksesta.

Rakennusvalvonta on suorittanut asianosaisten kuulemisen hallintolain 34 §:n ja maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaisesti. Hakemuksesta on kuulutettu kaupungin verkkosivuilla, jolloin kaikki kiinteistöt, joiden käyttöön sijoitussuunnitelma mahdollisesti voisi vaikuttaa, voivat ottaa siihen kantaa. Yhtään huomautusta ei ole jätetty määräaikaan mennessä.

Lausunnot

Asemakaavoitus on 6.8.2024 antanut lausunnon, jonka mukaan nykyinen maston sijoituspaikka Kauppiaankatu 7 -kiinteistöllä on mahdollinen ja sopiva tukiasemalle. Olevaa mastoa ei ole mahdollista korottaa tai korvata uudella, eikä alueella ei ole osoitettavissa toista, korvaavaa paikkaa. Maston paikka on tutkittu asemakaavalla ja sille on osoitettu oma EMT-aluevaraus.

Lahden kaupungin kaupunkisuunnittelu kaupungin maaomaisuuden hallinnoinnista vastaavana on 8.8.2024 muistutuksessaan lausunut, ettei se puolla sijoittamisluvan myöntämistä. Kaupunkisuunnittelun näkemys on, että tässä kohteessa sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukainen sijoituslupa ei ole oikea tapa saada oikeutta pitää matkaviestintukiasemaa kohteessa. Alue tulisi vuokrata toimijalle, kuten on jo tehty edellisen 20 vuoden ajan. Kaupunki on ollut valmis uusimaan vuokrasopimuksen ja tekemään uuden maanvuokrasopimuksen lähes samalla vuokratasolla ja olennaisilta osin samoilla ehdoilla, joilla telemastotoimijoiden kanssa on tehty useita sopimuksia viimeisten vuosien aikana. Telia puolestaan ei ole ollut halukas uusimaan vuokrasopimusta. Pakkosijoittaminen on lain ja sen esitöiden mukaan tarkoitettu sovellettavaksi poikkeustilanteissa ja toissijaisena keinona esimerkkinä sellaisten tilanteiden varalta, joissa maanomistaja kieltäytyy vuokraamasta aluettaan, mutta viestintäyhteydet on tästä huolimatta turvattava. Kyseessä ei tässä tapauksessa ole poikkeustilanne eikä toimintatavan voida katsoa olevan lain tarkoituksen mukainen. Lisäksi tukiasema mahdollistaa toimijalle liiketoimintaa, josta se voi periä muilta operaattoreilta vuokraa.

Hakijan vastine lausuntoihin

Telia Towers Finland Oy on 21.8.2024 antanut vastineen maanomistajan muistutukseen. Telia Towers Finland Oy toteaa, että se on hyvässä

tahdossa yrittänyt päästä sopimukseen maanvuokrasopimuksen jatkamisesta, mutta ei ole voinut hyväksyä esitettyä hinnoittelua, joka ei ole kohtuullinen ja eroaa olennaisesti muiden kaupunkien hinnoittelusta. Ehdotettu vuokrataso ei ole ollut Telia Towers Finland Oy:n noudattamien maksuperiaatteiden mukaisesti kaupallisesti hyväksyttävä ja siksi asiassa pyydetään sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaista ratkaisua.

Telia Towers Finland Oy:n vastineen mukaan sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukainen sijoittamisoikeus on tarkoitettu nimenomaan tällaisia tilanteita varten, joissa kriittisen infrastruktuurin sijoittamisesta kiinteistölle ei päästä yhteisymmärrykseen kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa. Kyseinen laki ei aseta edellytyksiä sille, kuinka laajasti sopimuksesta tulee neuvotella tai mistä syystä sopimukseen ei ole päästy. Maston mahdollistama liiketoiminta ja siitä saatu hyöty eivät myöskään ole seikkoja, joita viranomaisen tulee arvioida sijoittamislupa-asiaa ratkaistessaan. Rakennusvalvontaviranomaisen tulee asiaa käsitellessään tehdä päätöksensä objektiivisesti ja sovellettavaan lakiin perustuen. Lain edellytysten täytyessä sijoittamislupa tulee myöntää. Telia Towers Finland Oy:n näkemyksen mukaan laissa säädetyt sijoittamisen edellytykset täyttyvät selkeästi tässä tapauksessa.

Telia Towers Finland Oy:n vastine on kokonaisuudessaan tämän asian liitteenä.

Asian selvittely

Asiassa on kyse siitä, voidaanko sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) annetun lain 233 §:ää soveltaa asian ratkaisussa ja täyttyvätkö edellä mainitun lain 134 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset. Laki sähköisen viestinnän palveluista 1 §:n mukaisesti lain tavoitteena on edistää sähköisen

viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia.

Hakemuksen mukainen matkaviestiverkon laitesuoja (15 m²) ja masto (korkeus 40 metriä) ovat olleet kiinteistöllä 398-403-3-16, noin 315 m²:n suuruisella vuokra-alueella, vuodesta 2005 asti eli lähes 20 vuotta. Kohteelle on myönnetty 21.2.2005 toimenpidelupa 398-2004-979. Näin ollen tukiaseman pysyttäminen paikoillaan ei edellytä maankäyttö- ja rakennuslain mukaista rakentamisen lupaharkintaa.

Tukiasema ylläpitää hakijan ilmoituksen mukaan alueen langattoman matkaviestinverkon datakapasiteettia ja samalla myös kuuluvuutta.

Maanvuokrasopimus on määräaikainen ja päättyy 31.12.2024. Sopimus sisältää maininnan kulkuyhteydestä vuokra-alueelle Kauppiaankadulta olevan liittymän kautta. Maanvuokrasopimuksen jatkamisen ehdoista on neuvoteltu, mutta yhteisymmärrykseen ei ole päästy. Tämän vuoksi Telia Towers Finland Oy on jättänyt asian laki sähköisen viestinnän palveluista 229.3 §:n mukaisesti rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi.

Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävä ei ole ratkaista osapuolten välistä sopimusoikeudellista erimielisyyttä, vaan päättää ainoastaan sijoittamisoikeudesta sähköisen viestinnän palveluista annetun lain edellytysten mukaisesti.

Hakemuksen liitteenä on sijoittamissuunnitelma, jossa nykyisen sijainnin lisäksi on esitetty yksi vaihtoehtoinen sijoittamismahdollisuus. Esitetty vaihtoehto sijoittuu reilun 200 metrin päähän olemassa olevasta mastosta

asemakaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle. Huoltokulku tapahtuisi Siivolankadulta, josta rakennettaisiin 10–15 metrin pituinen huoltotie.

Päätöksen perustelut ja vaikutusten ennakoarviointi

Hakemukseen on liitetty asiakirjat, joista käy ilmi sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 230 § 2 momentin mukaiset tiedot. Jotta sijoittamissuunnitelma voidaan vahvistaa, sen on täytettävä mainitun lain 234 §:n edellytykset.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 § 1 momentissa on säädetty sijoittamisen edellytyksistä kaavojen näkökulmasta. Alueella on voimassa asemakaava. Matkaviestintukiasema sijoittuu asemakaava-alueella mastoalueeksi varatulla alueella (EMT-1), joten toiminta on kaavan mukaista. Asemakaavoituksen lausunnon mukaan nykyinen maston sijoituspaikka on mahdollinen ja sopiva tukiasemalle, eikä alueella ei ole osoitettavissa toista, korvaavaa paikkaa. Maston paikka on tutkittu asemakaavalla ja sille on osoitettu oma EMT-aluevaraus.

Edellä mainitun lain 234 § 2 momentissa on säädetty muista sijoittamisen edellytyksistä. Kyseessä on olemassa oleva masto, josta maanomistaja ei ole esittänyt olevan haittaa kiinteistölle tai sen käytölle. Hakemuksessa on kerrottu vaihtoehtoisten sijaintipaikkojen aiheuttamista toimenpiteistä ja kustannuksista. Asiassa ei ole käynyt ilmi seikkoja, joiden vuoksi vaihtoehtoinen sijaintipaikka olisi haettua sijaintia parempia tai edes mahdollinen. Maston siirtäminen alueella toiseen paikkaan aiheuttaisi kustannuksia. Antamalla sijoittamisoikeus maston nykyiselle sijainnille myös hankkeen ympäristövaikutukset jäävät siirtämisestä pienemmiksi.

Näin ollen hakemus täyttää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:ssä säädetty sijoittamisen edellytykset ja sijoittamisoikeus voidaan myöntää.

Rakennusvalvontaviranomaisen tekemä sijoittamispäätös ei tarkoita sitä, että sijoittamisesta ei tarvitse suorittaa korvausta. Laki sähköisen viestinnän palveluista 237 §:n mukaan kiinteistön tai rakennuksen omistajalla ja haltijalla on oikeus saada täysi korvaus sijoittamisesta. Osapuolet voivat sopia korvauksesta myös sen jälkeen, kun rakennusvalvontaviranomainen on tehnyt päätöksen tukiaseman sijoittamisesta. Rakennusvalvontaviranomainen ei tee päätöstä korvauksesta, vaan jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Rakennusvalvontaviranomaisen sijoittamispäätös ei myöskään tarkoita, että nyt hyväksytty sijoittaminen on muuttumaton ja pysyvä. Sijoittamisoikeuden muuttaminen tai poistaminen ilman teleyrityksen suostumusta on sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 235 §:n perusteella mahdollista, jos sijoittamisoikeudesta johtuva haitta on tullut kiinteistölle tai rakennukselle kohtuuttomaksi eikä sijoittamisoikeuden muuttamisesta tai poistamisesta aiheudu sijoittamisoikeuden haltijalle huomattavaa haittaa tai sijoittamisoikeus vaikeuttaa huomattavasti asemakaavan toteuttamista.

Maksu

Tästä päätöksestä peritään Lahden kaupungin voimassaolevan rakennusvalvontataksan kohdan 10.3 mukainen maksu 855 euroa, jota korotetaan taksan kohdan 16.1 sallimalla tavalla 30 % perusteena hankkeen laatu, laajuus ja vaativuus. Viranomaisen työmäärä on huomattavasti suurempi kuin tavanomaisissa vähäisissä kyseisen taksakohdan soveltamistapauksissa. Lisäksi peritään aloittamisoikeuden käsittelystä taksan kohdan 7.5 mukaisesti 705 euroa. Yhteensä maksuna tästä päätöksestä peritään 1816,50 euroa.

Sovelletut oikeusohjeet

Laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014)

229 §

Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

Teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemaalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

- 1) telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä;
- 2) matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma;
- 3) matkaviestinverkon tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli.

Edellä 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettu tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli saadaan sijoittaa myös toisen omistamaan tai hallitsemaan rakennukseen tässä luvussa säädetyin edellytyksin. Edellä 1 momentissa tarkoitettujen rakennelmien, verkon osien ja laitteiden sijoittamiseen liittyvistä muista edellytyksistä säädetään muualla laissa.

Jollei 1 tai 2 momentissa tarkoitettu sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

230 §

Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitettu sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma).

Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

- 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
- 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
- 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;
- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

231 §

Sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen

Teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee mainita ne kiinteistöt, joita suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee lisäksi mainita, että kiinteistön omistajalla ja sillä, jonka etua tai oikeutta suunnitelma koskee, on oikeus tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määräajan kuluessa.

233 §

Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle tai rakennukseen

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakuja hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.

234 §

Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä

huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

--

235 §

Sijoittamisoikeuden muuttaminen tai poistaminen

Edellä 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun sijoittamispäätökseen perustuvaa sijoittamisoikeutta voidaan muuttaa tai se voidaan poistaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksellä, jos asianosaiset sopivat siitä.

Ilman teleyrityksen suostumusta sijoittamisoikeutta voidaan muuttaa tai se voidaan poistaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksellä, jos:

- 1) sijoittamisoikeus on muuttuneiden olosuhteiden vuoksi käynyt tarpeettomaksi tai menettänyt huomattavan osan merkitystään;
- 2) sijoittamisoikeudesta johtuva haitta on tullut kiinteistölle tai rakennukselle kohtuuttomaksi eikä sijoittamisoikeuden muuttamisesta tai poistamisesta aiheudu sijoittamisoikeuden haltijalle huomattavaa haittaa; tai
- 3) sijoittamisoikeus vaikeuttaa huomattavasti asemakaavan toteuttamista.

Edellä 2 momentissa tarkoitettuun kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätökseen sovelletaan 233 §:ssä tarkoitettua aloittamisoikeutta.

237 §

Korvaukset sijoittamisesta

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettusta sijoittamisesta.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla, rakennuksen omistajalla ja haltijalla sekä kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus 229 §:n 1 momentin 2 ja 3 kohdassa sekä 2 momentissa tarkoitettusta sijoittamisesta siten kuin kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa (603/1977), jäljempänä lunastuslaki, säädetään.

Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

238 §

Kiinteistötietojärjestelmään merkitseminen

Edellä 233 §:n 1 momentissa - - tarkoitettusta kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

239 §

Hakemusmaksu

Edellä 233 §:ssä tarkoitettua lupaa hakeva teleyritys on velvollinen suorittamaan viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Erääntyneelle maksulle on suoritettava korkolaissa (633/1982) säädetty viivästyskorko.

Tämän pykälän 1 momentin nojalla määrätty maksu on suoraan ulosottokelpoinen. Maksun perimisestä säädetään verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007).

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999)

144 §

Aloittamisoikeus

Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä.

Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

--

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Oikaisuvaatimus (maksun osalta)

Toimenpiteet

Ote

- Hakija Telia Towers Finland Oy, PL 106, 00051 TELIA sekä ari.ervasti@rejlers.fi
- Kiinteistön omistaja Lahden kaupunki / Kaupunkiympäristön palvelualue / kaupunkisuunnittelun vastualue / petri.solonen@lahti.fi ja juha.helminen@lahti.fi

Laskutus

1816,50 euroa (maksuperusteet kohdassa "Maksu")

laskulla mainittava hakijan viite: Karisto/Lahti/sijoittaminen

Laskutusosoite:

Telia Towers Finland Oy, y-tunnus 2933075-9

Serial no. 160168

R 061

10637 STOCKHOLM, SVERIGE

annaliisa.nevalainen@teliacompany.com

p. 02 04 01

Verkkolaskutusosoite: 003729330759

Operaattoritunnus: 003701150617

Lainvoimainen ote

Maanmittauslaitos/kirjaamo kirjaamo@maanmittauslaitos.fi