

Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä 10.06.2024 § 253

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 10.06.2024

§ 253

Vastaus oikaisuvaatimukseen toimitilajohtajan päätöksestä 25.4.2024 § 25,  
korvausvaatimus liukastumisvahingosta

356/03.02.00.00/2024

**Asian valmistelija / lisätietojen antaja**

Juristi Sini Sulka, p. 044 482 6810

Kiinteistöpäällikkö Ossi Leppisaari, p. 050 559 4239

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin

**Esittelijä**

Kaupunginjohtaja Kyynäräinen Niko

**Päätösehdotus**

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

**Perusteluosa**

Hakija on esittänyt kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen liukastumisesta 9.12.2023 kaupunginteatterin sisäänkäynnin edustalla olevaan ritilään. Toimitilajohtaja on tehnyt asiassa kielteisen korvauspäätöksen 25.4.2024. Hakija on jättänyt päätökseen oikaisuvaatimuksen sillä perusteella, että korvausvaatimuksen hylkäyksen perusteena on käytetty väärää tapaturman vahinkopaikkaa ja sen hoitotarvetta. Hakija esittää oikaisuvaatimuksessa, että ritilän sijasta hän on tosiasiasa liukastunut teatterin sisäänkäynnin lasiovien kohdalla olevaan metalliseen kynnykseen.

Kiinteistö, jonka alueella vahinko on tapahtunut, on kaupungin hallinnoima, joten kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan sekä vahingonkorvauslain vastuusäännösten että maankäyttö- ja rakennuslain kunnossapitoa koskevien säännösten kautta.

Vahingonkorvausvelvollisuuden syntymisen arviointia koskevat samat säännökset, oli liukastuminen tapahtunut ritilällä tai kynnyksellä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki velvoittaa pitämään rakennuksen ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset.

Kaupungilla on kiinteistön omistajana vastuu alueen kunnossapitotoimien toteuttamisesta.

Vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kunnossapitovelvollisen on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Alueen kunnossapitovelvollinen vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai että vallinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista. Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovitella tai evätä kokonaan.

Kuten toimitilajohtajan päätöksessäkkin 25.4.2024 todetaan, Lahden kaupunginteatterin huolto- ja kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitystä huoltoyhtiöltä. 10.4.2024 saadun selvityksen mukaan alueen

liukkaudentorjuntaa on suoritettu 8.12.2023 kello 9.47. Teatterin edustan ja sisäänkäynnin kulkukelpoisuudesta ja liukkaudentorjunnasta huolehditaan myös teknisin ratkaisuin kulkualueita lämmittämällä. Ilmatieteen laitoksen havaintohistorian mukaan tapahtumaa edeltäneen vuorokauden sää Lahdessa (Sopenkorven mittausasema) oli pilvinen tai melko pilvinen. Edellisen illan, yön ja liukastumishetken lämpötila oli noin -11 °C. Yön ja edellisen illan aikana satoi heikkoa lumisadetta.

Hakijan korvausvaatimuksen liitteenä olevista kuvista on nähtävissä, että sisäänkäynnin metallikynnyksen ulkopuolelle on teatterin henkilökunnan toimesta laitettu matto estämään liukkautta sekä lumen kulkeutumista rakennuksen sisälle. Metallikynnyksen sisäpuolella on lattiarakenteessa kuminen tuulikaappimatto estämässä liukkautta sekä lumen kulkeutumista tuulikaapista rakennuksen sisälle. Lahden kaupunginteatterin henkilökunnalta on pyydetty selvitystä sisäänkäynnin yhteydessä olevien mattojen käytöstä. 3.6.2024 saadun selvityksen mukaan sisäänkäynnin metallikynnyksen ulkopuolella käytetään aina mattoa lumisateen aikana. Lisäksi kuvasta on nähtävissä, että ulkopuolella maton edessä on lumeton ritilä. Kuten myöskään metalliritilää, ei kynnystäkään ole mahdollista hiekoittaa. Kuvissa oleva metallinen kynnyksen on puhdas lumesta ja ulkopuolella oleva matto on ihan kynnyksessä kiinni. Kynnyksen ei ole niin leveä, etteikö sen yli pystyisi astumaan tai ainakin on mahdollista, että henkilö astuu jalallaan osittain maton ja osittain kynnyksen päälle, jolloin riski liukastumisesta vähenee. Yleisesti tunnettu tosiasia on, että metallinen kynnyksen voi olla liukas eikä sen päälle kannata astua.

Lahden kaupunki katsoo, ettei se ole menetellyt kunnossapidon suhteen huolimattomasti tai virheellisesti, eikä ole siten vahingonkorvausvastuussa aiheutuneesta liukastumisesta. Kynnyksen on normaali oviaukkoon kuuluva rakenne, jonka liukkauteen ei ole mahdollista vaikuttaa. Kunnossapito on

Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä 10.06.2024 § 253

hoidettu asianmukaisesti, kun ulko-oven edusta on pidetty puhtaana lumesta ja jäädästä. Liukkautta on myös vähennetty isoilla matoilla oven molemmin puolin. Kaupungin tietoon ei ole tullut muita vastaavia liukastumisia tai vahingonkorvausvaatimuksia kyseisessä paikassa.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä