

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 13.06.2024

§ 84

Oikaisuvaatimuksen käsitteleminen Omaisuusvahinko 6.10.2023, Teivaan satama-allas, Lahti

5285/03.02.00.00/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Juristi Lauri Uski p. 044 482 0789

Kaupungininsinööri Mika Lastikka p. 050 63891

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja korvata tekijälle enintään 7742 euroa toteutuneiden kulujen perusteella tositteita vastaan.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Tiivistelmä

Asiakas on hakenut kaupungilta 22.1.2024 saapuneella vahingonkorvaushakemuksella 7742 euron korvausta Teivaan satama-altaassa tapahtuneesta esine vahingosta. Asiakas omaisuus (vene) on vaurioitunut satama-altaassa veden pinnan alla olleen tukin osuman johdosta.

Vahingonkorvausvaatimus hylättiin aluepäällikön 04.10.2023 tekemällä päätöksellä 4/2023, sillä kaupungin ei katsottu olevan korvausvelvollinen asiassa. Sen hetkisen näytön perusteella ei voitu kiistattomasti esittää vahingon ja kaupungin toimien välillä ollees suoraa syy-yhteyttä.

Kaupungille 22.1.2024 toimittamassaan oikaisuvaatimuksessa asiakas vaatii muutosta päätökseen ensisijaisesti siksi, että katsoo vahingon ja siitä aiheutuneiden kulujen syntyneen kaupungin toiminnasta ja esittänyt lisänäyttöä, mikä selventää tilannetta.

Kaupungin näkemyksen mukaan oikaisuvaatimuksessa sekä saadun lisäselvityksen perusteella, asiaa olisi syytä arvioida uudelleen. Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hyväksytään.

Oikaisuvaatimus

Vahingonkärsijän (myöhemmin asiakas) veneen Formula 27PC rek. no: T56081 pohja ja vetolaite ottivat pohjakosketuksen Lahden kaupungin Teivaan sataman satama-altaassa 6.10.2023 klo 14.30. Asiakkaan mukaan pohjakosketus tapahtui vanhan (joitain vuosia sitten puretun) A-laiturin kohdalla. Pohjakosketuspaikka oli noin 60 m:n päässä Teivaan aallonmurtajasta itään sekä noin 40 m:n pohjoiseen sataman etelärannalta (ravintola Nosturin uimapaikalta). Asiakkaan mukaan hieman alle metrin syvyydessä ollut veteen kuulumaton esine aiheutti veneen pohjakosketuksen.

Satama-altaasta ei ole tullut muita vahingonkorvausvaateita. Teivaan sataman satama-altaassa on tehty aiemmin puretun A-laiturin kohdalla viistokaikuluotaus 28.8.2023. Kaikuluotauksessa veden alta ei löytynyt sinne kuulumatonta materiaalia, joka olisi voinut aiheuttaa tässä tapauksessa kuvatun pohjakosketuksen. Asiakkaan toimittaman lisäselvityksen perusteella löytyi puretun laiturin tukitolppa mikä vastaa alkuperäisen vahingon sijaintipaikkaa.

Vahingonkorvausoikeudessa lähtökohtana on, että jokainen joutuu kantamaan kärsimänsä vahingon haitalliset seuraukset itse, ellei jokin

erityinen peruste oikeuta korvauksen saamiseen toiselta.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Tässä tapauksessa kaupungin vastuun voidaan katsoa ulottuvan vedessä olevan rakennelman turvalliseen poistamiseen. Vesilain 9 § Vesistöön tehdyn rakennelman omistajan on pidettävä rakennelma sellaisessa kunnossa, ettei siitä aiheudu vaaraa taikka yleistä tai yksityistä etua loukkaavia vahingollisia tai haitallisia seurauksia. tämä vastuu kattaa myös rakennelman turvallisen purkamisen

Asiakkaan vahingonkorvausvaade Lahden kaupungille on 7742 euroa.

Korvausvaade koostuu veneen tarkastuskuluista, kuljetuskuluista, vetolaitteen korjauskuluista, potkurien (2 kpl) hankintakuluista, potkuriakselikulusta sekä trimmipumpun uusimiseen liittyvistä kuluista veneen korjaussäilytyksestä sekä laitesukelluksesta lisäselvityksen toimittamista varten.

Vastaus

Lahden kaupungin vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Viranhaltijapäätöksestä poiketen ja uuteen näytön esittämisen perusteella kyse on ollut kaupungin vastuulla olevan rakennelman aiheuttamasta vahingosta.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen seikkojen sekä toimitetun lisänäytön perusteella, on noussut esiin seikkoja, joiden mukaan asiaa olisi syytä arvioida uudelleen. Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja oikaisuvaatimuksen tekijälle korvataan enintään 7742 euroa toteutuneiden kulujen perusteella tositteita vastaan.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä