

Sivistyslautakunta

Päätöspäivämäärä 23.04.2024 § 50

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 23.04.2024

§ 50

**Oikaisuvaatimus, historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen opettajan tehtävä, Lahden lukio Gaudia**

689/01.01.01.01/2024

**Asian valmistelija / lisätietojen antaja**

Vastuualuejohtaja Heikki Turunen, p. 044 716 1330

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Esittelijä**

Sivistysjohtaja Granqvist Tiina

**Päätösehdotus**

Lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

**Perusteluosa**

Työsuhteeseen ottamista koskevaan päätökseen voi hakea muutosta kuntalain mukaan. Kuntalain mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen lautakunnalle. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella. Henkilöllä on asianosaisena oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja vaatimus on tehty määräaikana, joten lautakunnan tulee ottaa asiaan kantaa. Lautakunta voi harkintansa mukaan joko hylätä tai hyväksyä oikaisuvaatimuksen. Jos

oikaisuvaatimus hyväksytään, sen kohteena oleva päätös voidaan kumota tai päätöstä voidaan muuttaa, taikka se voidaan palauttaa asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että lukiojohtaja Heikki Turusen 22.3.2024 tekemä päätös (§13/2024) koskien Lahden lukio Gaudian historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan tehtävän valintaa tulee kumota, koska päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet tulee valita ansioituneempana hakijana ko. tehtävään ja jos häntä ei valita, päätös tulee perustella kirjallisesti tarkemmin. Perusteluissa on tultava ilmi selkeät ja yksityiskohtaiset sanalliset perusteet sille, miksi tehtävään valittu oli päätöksentekijöiden mielestä loppuhaastatteluun kutsutuista paras hakija tässä oikaisuvaatimuksessa nousseista seikoista huolimatta.

Valintaprosessi Lahden lukio Gaudian historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan tehtävään oli kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa kutsuttiin 44 hakijasta videohaastatteluun 15 hakijaa. Myös oikaisuvaatimuksen tekijä osallistui videohaastatteluun. Videohaastattelun perusteella kutsuttiin lähihaastatteluun kolme hakijaa, joiden joukossa oli myös oikaisuvaatimuksen tekijä.

Valinta perustuu kokonaisarvioon, joka muodostuu koulutuksesta, työkokemuksesta ja tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisistä, hakuprosessissa esille tulleista asioista sekä henkilökohtaisista ominaisuuksista.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin kannanottoihin esitetään seuraavaa: Molemmat, sekä valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttävät tehtävään vaadittavat kelpoisuusehdot. Molemmilla on myös työkokemusta: oikaisuvaatimuksen tekijällä 3,5 vuotta ja valitulla 10 vuotta. Hakijoita

kohdeltiin tasapuolisesti. Heitä arvioitiin hakemusten ja haastattelujen avulla. Edellä mainittujen perusteella sopivimmaksi osoittautui tehtävään valittu. Ratkaisevaa valinnan kannalta on kokonaisarvio. Kyseiseen tuntiopettajan tehtävään edellytyksenä oli historian ja yhteiskuntaopin aineenopettajan kelpoisuus, joka oli myös kaikilla haastatelluilla. Hakijan henkilökohtaisia ominaisuuksia arvioitiin haastattelujen perusteella.

Haastatteluihin osallistui rehtorin lisäksi myös Lahden lukio Gaudian pedagogirehtori. Molemmat rehtorit arvioivat sekä pisteyttivät haastatellut hakijat erikseen ja siitä muodostui kokonaisarvio, jonka perusteella tehtävään valittu valittiin. Yksityiskohtaiset perustelut hakijoiden ominaisuuksista ja vahvuuksista tulevat ilmi päätöksen mukana olevista liitteistä.

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

#### Toimenpiteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä, lukiokoulutuspalvelut, Lahden lukio Gaudia