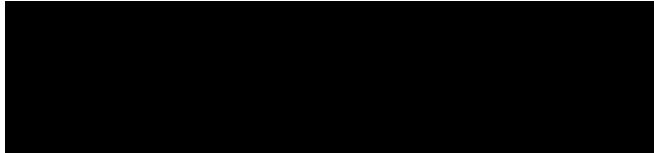


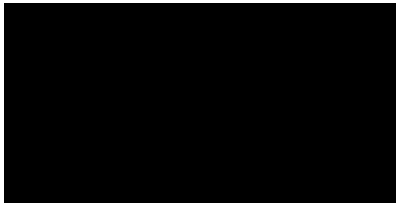
Lahden kaupunginhallitus
kirjaamo@lahti.fi

OIKAISUVAATIMUS

Oikaisuvaatimuksen tekijä:



Prosessiosoite:



Oikaisuvaatimuksen kohteet

Lahden kaupunginhallituksen päätös 11.12.2023 § 437 koskien Yhteistyötä Salpausselän kisojen järjestämisestä Lahdessa vuonna 2024 ja Lahden kaupunginhallituksen päätös 11.12.2023 § 438 hyväksyä maksusuunnitelman muutos ja maksuajan myöntäminen Suomen Hiihtoliitto ry:lle

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Vaadimme, että

- 1) kaupunginhallitus kumoaa päätöksensä 11.12.2023 § 437 hyväksyä Salppuri Oy:n, Suomen Hiihtoliitto ry:n, Lahden Hiihtoseura ry:n ja Lahden kaupungin välisen yhteistyösopimuksen Salpausselän kisojen järjestämisestä Lahdessa vuonna 2024 ja
- 2) lisäksi vaadimme, että kaupunginhallitus kumoaa päätöksensä 11.12.2023 § 438 hyväksyä maksusuunnitelman muutos ja maksuajan myöntäminen Suomen Hiihtoliitto ry:lle.

Perustelut

Kohta 1.

Yleistä

Perusteena kaupunginhallituksen päätöksen kumoamiselle on kielletty EU:n valtiontuki.

Kaupunginhallituksessa nyt kyseessä olevassa ja hyväksytyssä sopimuksessa Lahden kaupunki lahjoittaa suoraa rahallista tukea Salppuri Oy:lle (myöhemmin ”Yhtiö”) 200.000 euroa. Tämän lisäksi kaupunki sitoutuu hankkimaan Yhtiöltä vähintäänkin 50.000 eurolla, lisättyä alv:lla, vieraanvaraisuuspalveluita. Näiden 250.000 euron määräisen tuen lisäksi kaupunki on itse velvoittanut itsensä huolehtimaan muun muassa tilojen ja alueiden käytettävyydestä, suorituspaikkojen kunnostuksesta ja vastuusta kunnossapitoon, tapahtuma-alueen huoltotoimista ja vastuusta huoltotoimien kunnossapitoon, liikennejärjestelyistä ja tapahtuma-alueisiin liittyvästä viestinnästä ennen tapahtumaa. Viimeisenä luetellut toimenpiteet Lahden kaupunki toteuttaa käyttäen ainakin osaa kaupungin henkilöstöä/työntekijöitä ja virkamiehiä että kaupungin omistamia koneita ja laitteita. Tapahtumassa käytettävästä alihankinnasta ja sen kustannuksista ei allekirjoittaneilla ole enemmälti tietoa.

Salppuri Oy:n osakekannasta 51 % omistaa Suomen Hiihtoliitto ry ja 49 % Lahden Hiihtoseura ry. Lahden kaupunki on perustellut sopimustaan muun muassa Salppuri Oy:n yleishyödyllisyydellä.

Salppuri Oy:stä

Salppuri Oy on yhtiöjärjestyksensä mukaan yleishyödyllinen yhteisö. Se ei siten jaa osakkailleen Suomen Hiihtoliitolle (51 % osakkeista ja äänistä) ja Lahden Hiihtoseuralle (49 % osakkeista ja äänistä) osingon nimellä varojaan. Tosiasiallisesti yhtiö kuitenkin jakaa osakkailleen varoja, jotka saatetaan tulkita peiteltyksi osingonjaoksi.

Salppuri Oy ei ollut toimittanut lain säännösten velvoittavin tavoin tilinpäätöksiään kahteen ja puoleen vuoteen Patentti- ja Rekisterihallitukselle. Salppuri Oy ei ollut myöskään tehnyt lain velvoittamaa edunsaajailmoitusta. Kun asiasta huomautettiin Lahden kaupunginvaltuuston talousarvioistunnossa, Salppuri Oy toimitti PRH:lle rekisteröitäväksi tilinpäätöksensä 1.6.2021-31.5. 2022 ja 1.6.2022 – 31.5.2023.

Jälkimmäisen tilinpäätöksen mukaan yhtiöllä on ollut siirtovelkoja Suomen Hiihtoliitolle 131 607,87 euroa (nimikkeellä ”Järjestämiskorvaus”) ja Lahden Hiihtoseuralle 127 103,87 euroa (nimikkeellä ”brändikorvaus”). Suomen Hiihtoliitolle tuleva korvaus on noin 51 % osakkeenomistajille maksettavista korvauksista ja Lahden Hiihtoseuralle maksettava korvaus on noin 49 % osakkeenomistajille maksettavista korvauksista, mitkä määrät vastaavat osakkeenomistuksien määriä ja siten on mahdollista tulkita, että yleishyödylliseksi rekisteröitynyt osakeyhtiö jakaakin tosiasiallisesti voittovarojaan osakkeenomistajilleen.

Salppuri Oy on tuottanut tilinpäätöksiensä 31.5.2022 ja 31.5.2023 mukaan voittoa yhteensä 203 752,99 euroa (62 0712,27 euroa 31.5.2022 päättyneeltä tilikaudelta ja 141 681,72 euroa 31.45.2023 päättyneeltä tilikaudelta).

Lahden kaupunki on tukenut Salppuri Oy:tä kaiken muun epäsuoran tuen lisäksi suoralla taloudellisella tuella (rahaa) näiden tilikausien aikana 150 000 euroa/vuosi, eli yhteensä 300 000 euroa (Salppuri Oy on rekisteröity kaupparekisteriin 7.1.2021). Käytännössä yhtiön voittojen määrä on peräisin Lahden kaupungilta. Lahden kaupungin taloudellinen tuki ja kaikki muu merkittävä epäsuora tuki mahdollistavat sen, että Salppuri Oy voi suorittaa osakkeenomistajilleen Suomen Hiihtoliitolle ja Lahden Hiihtoseuralle edellä mainitut siirtovelkoina olevat korvaukset, yhteensä 258 711,74 euroa.

Tilinpäätösten perusteella ei ole nähtävissä se kokonaismäärä, joka Salppuri Oy:n osakkeenomistajille on suoritettu. Määrä voi olla siten vieläkin suurempi, koska tilinpäätöksistä ei käy yksityiskohtaisesti ilmi muut mahdolliset suoritukset. Edellä kuvatut siirtovelat osakkeenomistajille kuvaavat vain tilinpäätöshetkellä olevia saatavia

Edellä viitattujen tilikausien aikaan voimassa on ollut Verohallinnon ”Verotusohje yleishyödyllisille yhteisöille” 20.4.2021 (diaarinumero VH/1545/00.01.00/2021). Mainitun ohjeen mukaan:

Kohta 1:

”Tuloverolain 22 §:n mukaan yhteisö on yleishyödyllinen, jos; 1) se toimii yksinomaan ja välittömästi yleiseksi hyväksi aineellisessa, henkisessä, siveellisessä tai yhteiskunnallisessa mielessä, 2) sen toiminta ei kohdistu vain rajoitettuihin henkilöpiireihin ja 3) se ei tuota toiminnallaan siihen osallisille taloudellista etua osinkona, voitto-osuutena taikka kohtuullista suurempana palkkana tai muuna hyvityksenä.”

Lisäksi kohdassa 1.1.3 todetaan: ”Yleishyödyllinen yhteisö ei saa tuottaa toiminnallaan siihen osallisille taloudellista etua osinkona, voitto-osuutena tai kohtuullista suurempana palkkana tai muuna hyvityksenä. Säännös ei tarkoita voitontuottamiskieltoa vaan voitonjakokieltoa toimintaan osallisille. Yleishyödylliset yhteisöt eivät siten tavoittele tuloja taloudellisen edun vuoksi vaan voidakseen rahoittaa yleishyödyllistä toimintaansa.”

Edellä kerrotun perusteella näyttäisi siltä, että toimintaan osalliset saavat osakeomistuksensa mukaista taloudellista hyötyä; nämä varat on tulkittavissa tosiasiallisesti osaksi voittovaroja, jotka jaetaan taloudellisen edun vuoksi osakkeenomistajille, eikä yhteisön yleishyödyllisen toiminnan rahoittamiseen.

Edellä kerrotuin perustein Salppuri Oy ei vaikuttaisi olevan tosiasiallisesti yleishyödyllinen yhteisö. Asian käsittelyn yhteydessä ei ole myöskään esitetty selvitystä siitä, että verottaja olisi hyväksynyt Salppuri Oy:tä yleishyödylliseksi yhteisöksi.

Yhtiö ei olisi myöskään taloudellisesti kykenevä suorittamaan osakkeenomistajilleen edellä kuvattuja merkittäviä korvauksia, ellei Lahden kaupunki suorittaisi yhtiölle säännöllistä taloudellista tukea (aiemmin pelkästään suorana rahallisena tukena

150 000 euroa / vuosi), jonka tuen voidaan katsoa olevan myös tästä syystä valtiontukisäännösten vastaista kiellettyä valtiontukea. Lisäksi Salppuri Oy:llä on siirtosaamia 31.5.2023 tilinpäätöksen perusteella 29 003,19 euroa myös Lahti Region Oy:ltä. Lahden kaupunki on Lahti Region Oy:n enemmistöomistaja (53 % osakekannasta.)

Kielletty valtiontuki

Euroopan unionin valtiontukisäännöillä (SEUT 107–109 artiklat) pyritään unionin yleisen kilpailupolitiikan tavoin suojelemaan sisämarkkinoiden vapaata kilpailua ja varmistamaan tavara- ja palvelumarkkinoiden tehokkuus unionin alueella. Erityisen haitallisia tukia ovat komission mukaan sellaiset toimenpiteet, joilla perusteettomasti annetaan yrityksille valikoivia etuja ja näin ollen häiritään markkinoiden toimintaa.

Unionin valtiontukisääntöjä sovelletaan vain toimenpiteisiin, jotka täyttävät kaikki unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdassa määrätyt kumulatiiviset edellytykset: 1) toimenpiteen on oltava valtion toteuttama ja rahoitettu valtion varoin, 2) siitä on oltava taloudellista etua tuensaajille, 3) edun on oltava valikoiva siltä osin kuin se suosii tiettyjä yrityksiä ja 4) toimenpiteen on vääristettävä tai uhattava vääristää kilpailua siten, että se voi vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Kaupunginhallituksen Yhteistyösopimusta koskevassa päätöksessä kaikki edellytykset täyttyvät.

Kielletyn valtiontuen käsite sisältyy SEUT 107 artiklan 1 kohtaan. Määritelmä on oikeudellinen (ei poliittinen) ja sitä olisi tulkittava objektiivisesti sekä lähtökohtaisesti ilman harkintamarginaalia eli jäsenvaltion myöntämä taikka valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu yhteismarkkinoille.

Euroopan unionin tuomioistuimen soveltamiskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että myös kunnan myöntämä tuki voi olla SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua valtiontukea. Tuen olemassaolon arvioinnissa on keskeistä se, että Yhteistyösopimuksella annetaan taloudellista etua, jota ei olisi saatu tavanomaisissa kilpailuolosuhteissa tai tavanomaisilla markkinaehdoilla yksityisiltä rahoittajilta.

Kielletyn valtiontuen käsitettä ja SEUT 107(1) artiklaa osana EU:n kilpailu- ja valtiontukisääntöjä sovelletaan ainoastaan yrityksiin eli taloudellista toimintaa harjoittaviin kokonaisuuksiin rahoitusmuodosta ja oikeudellisesta muodosta riippumatta.

Perinteisen sisämarkkinaoikeudellisen käsityksen mukaan taloudellisen toiminnan on katsottu käsittävän tavaroiden ja palvelujen tarjoamisen määrätyillä markkinoilla - myös tieteellinen tutkimus, koulutus ja terveydenhuolto on katsottu taloudelliseksi toiminnaksi. Tästä johtuen myös SEUT 106(2) artiklan yleishyödyllistä taloudellista erityistehtävää toteuttava yritys voidaan luokitella taloudelliseksi.

Toisin siis kuin ajoittain on vedottu, toiminnan yhteiskunnallisesti merkityksellinen asema ja sen yleishyödyllinen taloudellinen luonne, eivät ole pääosassa arviota.

Jotta kyseessä olisi SEUT 107(1) artiklan mukainen kielletty valtiontuki, on toimenpiteellä oltava vaikutus valtion varoihin suoraan tai välillisesti, esimerkiksi tulojen pienentymisen tai konkreettisen menoerän muodossa (ns. valtion varat - kriteeri).

Kielletyn valtiontuen on SEUT 107(1) artiklan mukaan oltava luonteeltaan selektiivinen, eli sen on valikoivasti suosittava tiettyä yritystä tai tuotannonalaa. Selektiivisyys- eli valikoivuuskriteerin on oikeuskäytännössä katsottu olevan yksi keskeisimmistä osa-alueista kielletyn valtiontuen määrittelyssä.

Komission tiedonannon (2016/C 262/01) 66 kohdan mukaan perussopimuksen 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu etu on mikä tahansa taloudellinen hyöty, jota yritys ei olisi saanut tavanomaisissa markkinaolosuhteissa, toisin sanoen ilman valtion toimenpidettä. Tiedonannon 67 kohdan mukaan ainoastaan toimenpiteen vaikutuksilla yritykseen on merkitystä, ei valtion toimenpiteen syyllä eikä tavoitteella. Edusta on kyse aina, kun yrityksen taloudellinen tilanne paranee sellaisen valtion toimenpiteen johdosta, jonka ehdot poikkeavat tavanomaisista markkinaehdoista. Tämän arvioimiseksi yrityksen taloudellista asemaa toimenpiteen jälkeen olisi verrattava sen taloudelliseen tilanteeseen, jos toimenpidettä ei olisi toteutettu.

Tiedonannon 76 kohdan mukaan markkinataloustoimijatestin tarkoituksena on selvittää, onko valtio myöntänyt yritykselle etua, koska se ei ole toiminut markkinataloustoimijan tapaan kyseisessä transaktiossa. Tässä suhteessa ei ole merkitystä sillä, muodostaako toimenpide julkisyhteisöjen kannalta järkevän tavan yhteiskuntapolitiikkaan (esimerkiksi työllisyys) liittyvien tavoitteiden saavuttamiseksi. Vastaavasti tuensaajan kannattavuus tai kannattamattomuus ei ole sinänsä ratkaiseva tekijä määrittäessä, onko kyseinen taloudellinen transaktio markkinaehtoisen mukainen. Ratkaisevaa on se, ovatko julkisyhteisöt toimineet, kuten markkinataloustoimija olisi toiminut vastaavassa tilanteessa. Jos näin ei ole, tuensaajayritys on saanut taloudellista etua, jota se ei olisi saanut tavanomaisissa markkinaolosuhteissa ja jonka johdosta sen tilanne on edullisempi kuin sen kilpailijoiden.

Tiedonannon 78 kohdan mukaan sitä, onko valtion toimenpide markkinaehtoisen mukainen, on tutkittava etukäteen niiden tietojen perusteella, jotka olivat saatavilla toimenpiteestä päätettäessä. Tiedonannon 79 kohdan mukaan, jos jäsenvaltio väittää, että se toimi markkinataloustoimijana, mutta tästä on epäilyjä, jäsenvaltion on toimitettava todisteita, joista käy ilmi, että päätös kyseisen transaktion toteuttamisesta tehtiin sellaisten taloudellisten arviointien perusteella, jotka samankaltaisissa olosuhteissa rationaalisesti toimiva markkinataloustoimija (jonka ominaisuudet vastaavat kyseisen julkisen elimen ominaisuuksia) olisi tehnyt määrittääkseen transaktion kannattavuuden tai taloudelliset edut.

Kunnan viranomaisen, tässä tapauksessa kaupunginhallituksen, päätöksen esittelytekstissä tai valmisteluasiakirjoissa tulisi kuvata menettely, jolla on selvitetty mahdollisen tuen määrä ja laatu (hyväksyttävyyden peruste) tai jolla todetaan, että päätös ei sisällä valtiontukea.

Edellä esitetyn päätöksen osalta on kaupunki itse tehnyt niin kutsutun valtiontukiarvioinnin, eikä arviointiin ole ilmaisesti käytetty ulkopuolisia

arvioitsijoita. Kuten arviointi-asiakirjassa todetaan, ovat valtiontuet yritystoiminnalle lähtökohtaisesti kiellettyjä, jos se vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa.

Kaupungin arviointi-asiakirjassa on kerrottu, että urheilun alalla monet jäsenvaltioiden toteuttamat toimenpiteet eivät ehkä ole valtiontukea koska tuensaaja ei harjoita taloudellista toimintaa, tai koska jäsenvaltioiden väliseen kauppaan ei kohdistu vaikutusta. Näin voi tietyissä olosuhteissa olla sellaisten tukitoimien tapauksessa, jotka ovat luonteeltaan pelkästään paikallisia tai jotka toteutetaan amatööriurheilun alalla. Salpausselän Kisat ovat nimenomaisesti kansainvälisillä markkinoilla ja kansainvälinen urheilutapahtuma. Kilpailu on suunnattu kansainvälisille ammattuurheilijoille.

Maaillancupin taloudellisessa toiminnassa on kyse sellaisesta toiminnasta, jossa tavoitellaan voittoa eli sitä on myös pidettävä taloudellisena toimintana.

Kaupunki on suorittanut arvioinnin päämäärähakuisesti, eikä se sisällä asiasisällöstä pääteltävää johtopäätöstä. Lisäksi arviointi ei täyty arvioinnille asetettuja kriteereitä.

Todettakoon lisäksi, että EU:n säännösten ja oikeuskäytännön edellytyksenä ei ole se, että tuki todella vaikuttaa EU-maiden väliseen kauppaan vaan ainoastaan sitä, että tuki voi vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. KHO on päätöksessään 8.4.2020 T 1604 todennut kunnan osuuskunnalle vuokraaman liiketilan osalta, että asiassa ei ole myöskään arvioitavissa, että kysymys olisi puhtaasti paikallisesta vaikutuksesta eivätkä kilpailu- ja kauppavaikutusta koskevat edellytykset saattaisi siten täytyä. Oikeuskäytännössä ei myöskään ole aina edellytetty edes kilpailevien yritysten olemassaoloa, edes tapauksessa, jossa tuki on suunnattu koko sektorille. Tämä tarkoittaa sitä, että relevanttien markkinoiden täydellisen määrittelyn vaatimus valtiontukiarvioinnissa ei ole ehdoton. Kansalliset viranomaiset eivät näin ollen voi perustella kotimaisille yrityksille myönnettyjä etuoikeuksia niiden kansallisella luonteella, koska toisten jäsenvaltioiden yritykset eivät ole vertailukelpoisessa asemassa kotimaisten kanssa.

Toisin sanoen, jos pelkkä rajat ylittävän liiketoiminnan mahdollisuus on riittävä kauppakriteerin täyttymisen kannalta, tällöinhän ei laaja-alaista taloudellista arviointia tukien osalta edes tarvita.

Kielletyn valtiontuen kilpailuvaikutus on valtiontukiarvioinnin kannalta merkittävä, mikäli toimenpide vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua sisämarkkinoilla. Tällöin tuen on oltava luonteeltaan yksittäistä yritystä tai tuotannonalaa suosiva.

On selvää, että Lahden kaupunki suosii päätöksellään yhtä yritystä ja yhtä toimialaa.

Perinteisessä muodossaan kyse on kilpailun vääristymisestä, joka ilmenee tällöin tietyn yrityksen aseman parantumisenä suhteessa sen kilpailijoihin. Tällöin olisi määriteltävä myös kilpailun kannalta relevantit markkinat, jotta kilpailuvaikutuksen arviointi voidaan suorittaa – tällaista arviointia Lahden kaupunki ei ole suorittanut nyt käsiteltävänä olevassa asiassa.

Kaupunginhallitus on 8.6.2020 myöntänyt 150.000 euron vuosittaisen avustuksen Salpausselän kisojen järjestämisestä vuosina 2021, 2022 ja 2023. Kaupunginhallituksen 11.12.2023 vuoden 2024 Salpausselän kisojen järjestämistä koskeva sopimus on faktisesti sama kuin kaupunginhallituksen 8.6.2020 hyväksymä sopimus, mutta tuki-sana on muutettu korvaus-sanaksi. Tämä ei muuta sitä, että kyseessä on tosiasiasa taloudellinen tuki kisojen järjestäjille sekä rahallisesti että suorituspaikkojen ym. korvauksettoman luovutuksen osalta.

Merkittävää tässä asiassa on, että Lahden kaupunki luovuttaa korvauksetta Salpausselän kisojen tapahtuma-alueen, rakennukset ja laitteet kisajärjestäjille. Lisäksi kaupunki vastaa suorituspaikkojen asianmukaisuudesta. Kaikista näistä kaupungille aiheutuu miljoonaluokan kulut. Lisäksi kaupunki maksaa 200 000 euron korvauksen Salppuri Oy:lle. Yhteistyösopimuksen mukaan kaupunki saa esim. sijoittaa korvauksetta kisajärjestäjille luovuttamalle omalle maalleen joitakin mainoksia kisojen ajaksi. Kaupungin antama tuki ei ole missään suhteessa kisoista saamaansa vastineeseen. Tällaiseen sopimukseen yksityinen markkinatoimija ei suostuisi taloudellisilla perusteilla, koska kyseessä on kaupungin näkökulmasta lahjoituksen rinnastettava oikeustoimi.

Suomen Hiihtoliitto ry. ja Lahden Hiihtoseura ry. ovat perustaneet yhdessä tapahtumayhtiön (työnimi Salpausselän kisat Oy), jonka vastuulle Hiihtoliitto tapahtuman järjestämisen ja organisoinnin kokonaisuudessaan myöntää. Tapahtuman taloudesta vastaa Yhtiö. Kaupunki ei vastaa kustannuksista, jotka aiheutuvat siitä, jos tapahtuma jää tappiolliseksi. Yhtiö vastaa mahdollisesta tappiosta. Tapahtuman mahdollinen voitto käytetään tapahtuman kehittämiseen ja/tai jaetaan yhtiön omistajien kesken talviurheilun tukemiseksi. Varojen jakaminen osakkaille osoittaa, ettei kyseessä ole yleishyödyllinen yhteisö.

Unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön perusteella Salppuri Oy:n, Suomen Hiihtoliitto ry:n, Lahden Hiihtoseura ry:n ja Lahden kaupungin välinen yhteistyösopimus muodostaa SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun valtiontuen. Salppuri Oy, Suomen Hiihtoliitto ry ja Lahden Hiihtoseura ry toimivat Salpausselän kisojen osalta urheilu/viihdetapahtuman järjestäjinä ja kilpailevat myös yksityiset toimijoiden järjestämien urheilu- ja etenkin viihdetapahtumien järjestäjien kanssa maksavista asiakkaista. Toimenpiteen luonteen arvioinnissa olennaista on se, että rahoituspäätöksellä annetaan valikoivaa etua Salppuri Oy:lle, Suomen Hiihtoliitto ry:lle ja Lahden Hiihtoseura ry:lle ja täten sillä vääristetään kilpailua.

Kohta 2.

Perusteena kaupunginhallituksen päätöksen kumoamiselle on kielletty EU:n valtiontuki ja kaupungin riskisijoittaminen sekä mahdollisen kielletyn toiminnan tukeminen.

Kaupunginhallitus on päättänyt tehdä muutoksen Suomen Hiihtoliitto ry:n maksusuunnitelmaan maksujärjestelysopimuksien 1 ja 2 lyhennyksien, yhteensä 128 570,00 osalta niin, että lyhennykset tulee maksettaviksi maksujärjestelysopimuksien voimassaolon loppuun ja viimeisien maksuerien yhteyteen.

Kaupunginhallitus on päättänyt myöntää Suomen Hiihtoliitto ry:lle maksuaikaa kahden eri laskujen koroille, yhteensä 46.682,32 euroa 31.1.2024 saakka.

Hiihtoliitto on pääomistajana jo yllä mainitussa Yhtiössä. Maksujärjestely on kuntalain 129 §:n ja valtiotukisäännösten vastainen.

Suomen Hiihtoliitto on perustellut maksuaikajärjestelyn muutoshakemusta yleisen kustannustason, esimerkiksi lentolippujen hintojen nousulla ja Helsinki Ski Weeks – tapahtuman aiheuttaman tilapäisen maksuvalmiuden heikkenemisellä. Suomen Hiihtoliitto on esittänyt, että se on sopeuttanut toimintaansa taloutensa tasapainottamiseksi.

Se, että Suomen Hiihtoliitto joutuu hakemaan maksujärjestelyä jo aiemmin toteutettuun ja/tai toteutettuihin tapahtumiin kertoo enemmänkin joko Suomen Hiihtoliiton taloudellisesta osaamattomuudesta tai piittaamattomuudesta.

Kunta ei saa myöntää lainaa, vakuutta, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Maksuajan jatkaminen voidaan tässä taauksessa rinnastaa uuden lainan myöntämiseen. Taloudellinen riski on olemassa sekä sillä, että nyt Lahden kaupunki antaa Suomen Hiihtoliitolle lisää laina-aikaa tämän ollessa taloudellisissa vaikeuksissa että rahoittaa Suomen Hiihtoliittoa, tämän ollessa Salppuri Oy:n pääomistaja, myöntämälle Yritykselle erilaisia sekä suoraa että välillistä tukea Salpausselän kisojen järjestämiseen ja näin ollen myös taloudellista tukea jo antamansa lainan maksuun Suomen Hiihtoliiton toteuttaessa mahdollista peiteltyä osingonjakoa Salppuri Oy:n kautta. Tässä tilanteessa Lahden kaupunki maksaa itse Suomen Hiihtoliitolle antamaansa lainaa pois eli lahjoittaa taloudellista tukea.

Edellä mainittu järjestely on kiellettyä valtiontukea ja voi sisältää myös lainvastaista toimintaa.

Johtopäätökset

Edellä lausutuun perusteiden on Lahden kaupunginhallituksen kaksi yllä mainittua päätöstä kumottava.

Lahdessa 27 päivänä joulukuuta 2023

