

Lähettäjä: [Puheenjohtaja Anttilanmäki](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo Lahti](#)
Aihe: Oikaisuvaatimus
Päivämäärä: sunnuntai 10. joulukuuta 2023 23.59.31

Et saa usein sähköpostia lähettäjältä puheenjohtaja@anttilanmaki.fi. [Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää](#)

Lahden kaupunki **Oikaisuvaatimus**
Rakennus- ja ympäristölautakunta **8.12.2023**
kirjaamo@lahti.fi

Anttilanmäki- Kittelän asukasyhdistys

poikkeamispäätös (MRL 171 §) 398-2023-368 15.11.2023

Anttilanmäki-Kittelän asukasyhdistys vaatii rakennuslupa-arkkitehti Miika Lindgrenin tekemän poikkeamispäätöksen kumoamista.

Poikkeuslupa hakemuksessa pitää hakijan esittää erityinen syy poikkeamiselle. Erityisenä syynä hakija esittää rakennuksen erityisen huonon kunnon. Rakennus on kuitenkin asumiskelpoinen.

Toiseksi syyksi hakija on esittänyt, että tontin tarkoituksenmukainen käyttö estyy kun tontilla ei ole uudisrakennusoikeutta päärakennukselle. Tämä on seuraus asemakaavasta, ei siis erityinen syy poiketa asemakaavasta.

Rakennusvalvonta on esittänyt lisäksi erityisenä syynä kaupunkikuvan eheyttämistä ja parantamista. Tälle väittämällä ei ole esitetty hakemuksen liitteissä mitään perustetta, eikä suojeltu rakennus kaipaa kaupunkikuvallista eheyttämistä tai parantamista. Erityistä syytä ei siis ole esitetty.

Museon lausunnossa esitettiin, että poikkeusta ei voi myöntää, vaan asia pitää ratkaista kaavaa muuttamalla. Poikkeuslupahakemuksen yhteydessä esitetty suunnitelma uudesta rakennuksesta puretun tilalle ei kuulu poikkeuslupakäsittelyssä päätettäväksi eikä sillä voi perustella kaupunkikuvan parantamista ja eheyttämistä.

Asemakaavan purkamiskielto suojelee koko kulttuurihistoriallisesti arvokkaan alueen säilymistä. Siitä annettavat poikkeukset edellyttävät tasapuolista kohtelua koko alueella, jolloin purkamiskiellosta poikkeaminen johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Alueen asemakaavassa on määräys, että museolle on annettava mahdollisuus lausunnon antamiseen kaikesta alueen rakentamisesta. Tämä on merkittävää kaavan toteuttamista. Rakennusvalvonnan kanta, että poikkeaminen purkamiskiellosta voitaisiin antaa vastoin Museovirastoa edustavan aluemuseon kantaa, vaikeuttaa mielestämme kaavan toteuttamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai

muusta rajoituksesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 174 §:n 1 momentin mukaan kunnan on perusteltava poikkeamispäätös siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään.

--



puneenjohtaja
Anttilanmäki-Kittelän asukasyhdistys

www.anttilanmaki.fi

www.facebook.com/anttilanmaki

www.instagram.com/anttilanmaki