

Kaupunkiympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä 18.12.2024 § 175

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.12.2024

§ 175

Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön päätöksestä 21.3.2024, 17/2024

190/03.02.00.00/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Juristi Uski Lauri p. 044 482 0789

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunkiympäristölautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä kaupunkiympäristön kunnossapitopäällikön vahingonkorvauspäätöksestä 21.3.2024 (17 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Kaupunkiympäristölautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Hakija on esittänyt kaupungille 10.1.2024 vahingonkorvausvaatimuksen, jonka mukaan hakijan jalkakäytävän varressa oleva postilaatikko oli vaurioitunut.

Postilaatikko on vaurioitunut liitoksistaan lumenaurauksen seurauksena ja hakija epäilee vahinkoa aura-auton aiheuttamaksi.

Hakija on yksilöinyt korvausvaateensa ja vaatii hakemuksessaan korvausta teräksisen postilaatikon vaurioista 130 euroa.

Korvaushakemus hylättiin 21.3.2024 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä.

22.3.2024 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa vahingonkärsijä ilmaisee tyytymättömyytensä tehtyyn viranhaltijapäätökseen.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan, että aura-auto on osumallaan aiheuttanut vahingon eikä aurauksen johdosta lentänyt lumi.

Taustaa

Kunnossapitourakoitsijan lausunnon ja koneiseurantatiedon mukaan kyseisellä kadulla on tehty seuraavia talvikunnossapitotöitä:

19.12.2023 klo 12.42 auraus ja sohjon poisto

19.12.2023 klo 13.14 linjahiekoitus

19.12.2023 klo 13.33 linjahiekoitus

Kunnossapitourakoitsijan toimittaman lausunnon mukaan heidän aliurakoitsijansa ei ole osunut postilaatikkoon auraukskalustolla.

Postilaatikko on mahdollisesti vahingoittunut aurauksen yhteydessä muodostuneen lumen voimasta.

Hakijan toimittamasta kuvasta ei ole nähtävillä, miten vahingoittunut laatikko on sijainnut katualueella ja onko sen etäisyys riittävä jalkakäytävästä.

Ei ole varmuutta siitä, täyttääkö kyseinen postilaatikko Postin ohjeistuksen laatikon sijoittamisesta ja täyttääkö laatikon jalka riittävät kestävyysvaatimukset huomioiden talvikunnossapidon vaatimukset.

Postilla on olemassa ohje, miten yksittäinen postilaatikko tai postilaatikkoryhmät tulee sijoittaa taajamassa tai haja-asutusalueella: "Taajaman katualueella ja yleisen tien alueella postilaatikko tai laatikkoryhmä sijoitetaan noin 50 cm:n etäisyydelle jalkakäytävän tai ajoradan piennaralueen reunasta". Lisäksi Posti ohjeistaa, mitä on huomioitava yksittäisen postilaatikon ja laatikkoryhmän pystytyksessä: "Postilaatikkoteline voi olla esimerkiksi metallia tai puuta. Laatikoiden kiinnittämisessä pitää ottaa huomioon myös kestävyysvaatimukset, kuten talvella auraussuihkun paine".

Postilaatikoita ei tule sijoittaa siten, että niistä aiheutuu haittaa tai estettä kunnossapidolle. Postilaatikon omistajan on huolehdittava myös siitä, että postilaatikon kestävyys on riittävä talvikunnossapito huomioiden.

Vastaus

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kunnossapitovelvollisen on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovitella tai evätä kokonaan.

Kaupunkiympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä 18.12.2024 § 175

Lautakunnalle esitetään oikaisuvaatimuksen hylkäämistä.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijälle