

Kaupunkiympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä 18.12.2024 § 173

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.12.2024

§ 173

Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön päätöksestä 13.5.2024, 45/2024

1545/03.02.00.00/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Juristi Uski Lauri p. 044 482 0789

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunkiympäristölautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä kunnossapitopäällikön vahingonkorvauspäätöksestä 13.5.2024 (45§) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Kaupunkiympäristölautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Oikaisuvaatimuksen tekijä (myöh. asiakas) oli liukastunut 23.11.2023 klo 11.20 Lehtokatu 1 ajoradalla. Kaatuessaan asiakas satutti oikean käden ranteen mikä on vaatinut leikkaushoitoa. Asiakkaan mukaan vahinkopaikka oli hiekoittamaton. Asiakas vaatii Lahden kaupungilta korvausta terveydenhoito-, lääke- ja taksikuluista yhteensä 539,90 euroa.

Korvaushakemus hylättiin 13.5.2024 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä.

23.5.2024 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa vedotaan riittämättömään liukkaudentorjuntaan.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty eikä viranhaltijapäätöksen jälkeen ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella asiaa olisi syytä arvioida uudelleen.

Taustaa

Kyseisellä ajankohdalla ja kohteesta ei ole tullut muita vahingonkorvausvaateita. Vahinkopaikalta tai sen välittömästä läheisyydestä ei ole tullut Lahden kaupungille yhtään ePalautetta aikavälillä 1.11.-30.11.2023.

Lehtokadun ajoradan talvikunnossapitovastuu on Lahden kaupungilla.

Kadunpitäjä on luokitellut em. väylän kunnossapitoluokkaan III (3).

Kunnossapitoluokan III laatuvaatimusten mukaan liukkaudentorjunnassa:

- Työhön on ryhdyttävä, kun säätilassa tapahtunut tai tulossa oleva muutos aiheuttaa liukkauden tuntuvan lisääntymisen. Tällaisia tilanteita ovat sään lauhtuminen, alijäähtynyt sade, kostean ajoradan jäätyminen (musta jää), ajoradalle valuneen veden jäätyminen ja jossain tapauksissa lumisade. Mikäli kadulla ei ole jalkakäytävää (III-luokan ajoradat) on sen molempien reunojen liukkaudentorjunta hoidettava B-luokan kevyen liikenteen väylän vaatimusten mukaisesti. Kunnossapitoluokan B toimenpideaika on 3 h aikavälillä klo 05.00–24.00.

Kunnossapitourakoitsijan toimittaman lausunnon ja koneiseurantatiedon mukaan ennen tapaturmaa kyseisellä ajoradalla on tehty edeltävänä talvikunnossatoimenpiteenä:

- 23.11.2023 klo 10.49–11.07 auraus

Kaatumistapahtuman jälkeen seuraava kunnossapidon toimenpide:

- 28.11.2023 klo 14.17 auraus

Kärpäsenmäen tiesääseman mukaan sää on ollut tapahtumapäivänä

seuraava:

- Ilman lämpötila on ollut tapahtuma hetkellä nollan tuntumassa

- 22.–23.11. välisen yön aikana satoi lunta ja lumikertymä ylitti aurauksen

lähtökynnyksen, tapahtuma-aikaan sadetta ei ole ollut (sade päättyi noin klo 5)

Kadunpitäjä on kunnossa- ja puhtaanapitolain perusteella vastuussa ennakoitavissa olevan kelinmuutoksen vaatimista hoidon tehtävistä ja on asettanut kyseiselle ajoradalle tiukat laatuvaatimukset.

Kunnossapitourakoitsija on seurannut kelinmuutosta sekä tehnyt alueella kelintarkastusta. Haaveripäivänä tehtyjen havaintojen perusteella III luokan kaduilla ei ole ollut tarvetta ryhtyä liukkaudentorjuntatoimenpiteisiin.

Talvella jalankulkijan on noudatettava vuodenaika ja kulloisetkin keliolosuhteet huomioon ottaen riittävää varovaisuutta ja huolellisuutta. Ei ole olemassa sellaista vaatimusta, että Suomessa marraskuun talvikeleillä katujen, jalkakäytävien ja suojateiden on oltava joka hetki samankaltaisia kuin kesällä. Vahingonkorvausvastuu kadunpitäjälle voi syntyä vain, jos kadunpitäjän toiminta on poikennut siitä, mitä siltä kohtuudella voidaan vaatia. Tässä tapauksessa vallinneissa olosuhteissa kunnossapitourakoitsija on toiminut kadunpitäjän asettamien selkeiden laatuvaatimusten mukaisesti.

## Vastaus

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapitolaki sallii kunnan antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito ja puhtaanapito ovat laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava.

Lahden kaupungin kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Kadun kunnossapitäjä vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti. Asianmukaisen kunnossapidon tasoa arvioitaessa otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, vuorokauden aika sekä eri liikennemuotojen tarpeet.

Kunnossapitotoimenpiteet on suoritettu alueella kunnossapitolain edellyttämällä ja asianmukaisella tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty, eikä muutoin viranhaltijapäätöksen jälkeen ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden mukaan asiaa olisi syytä arvioida uudelleen. Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä voi tehdä kunnallisvalituksen vain laillisuusperusteella. Korvausvastuun osalta ei voi hakea muutosta kunnallisvalituksella. Sen sijaan asianosaisella on oikeus vaatia vahingonkorvausta riita-asiana käräjäoikeudessa.

Kaupunkiympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä 18.12.2024 § 173

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijälle