

Kaupunkiympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä 13.11.2024

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 13.11.2024

Oikaisuvaatimuksen käsittely kunnossapitopäällikön päätöksestä 12.7.2024 56/2024

2398/03.02.00.00/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Juristi Uski Lauri p. 044 482 0789

Päätös

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa

Tiivistelmä

Asiakas on hakenut kaupungilta vahingonkorvaushakemuksella 429 euron korvausta hinauksesta syntyneitä kuluja (kulut eivät tiedossa) sekä korvausta uusista eturenkaista 429 euroa.

Vahingonkorvausvaatimus hylättiin 12.7.2024 tekemällä päätöksellä 56/2024, sillä kaupungin ei katsottu olevan korvausvelvollinen asiassa. Sen hetkisen näytön perusteella ei voitu kiistattomasti esittää vahingon ja kaupungin toimien välillä olleen suoraa syy-yhteyttä.

Lahden kaupungin kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen eli

kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossapidosta annetun lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen, sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen ja sorapäällysteisen kadun ajoradan pölyn sitomisen. Kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Kadunpitäjä on asettanut Lahdenkadun kunnossapitoluokkaan I.

Kunnossapitourakoitsijan toimittaman lausunnon mukaan he ovat tehneet harjaustyötä Lahdenkadulla vahinkopäivänä. Kunnossapitourakoitsija ei ole havainnut päällystevaurioita.

Kivistönmäen tiesääaseman mukaan onnettomuuden aikaan ilman lämpötila oli + 14,1 C, keli oli kuiva.

Tieliikennelain 3§ mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Lisäksi tieliikennelain 5 § mukaan ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa.

Kaupungin näkemyksen mukaan oikaisuvaatimuksessa sekä saadun lisäselvityksen perusteella, lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Vastaus

Lahden kaupungin vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Lahden kaupunki ei ole vastuussa hakijan ajoneuvon rikkoontumisesta. Aiemmin tehdyn päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että kaupunki olisi vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että kunnossapitopäällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: kunnossapito, oikaisuvaatimuksen tekijä

