

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta

Päätöspäivämäärä 10.12.2024 § 109

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 10.12.2024

§ 109

Kiireellinen määräys, asumiskielto, Karistonkatu, Lahti

5297/11.02.01.01/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Terveydensuojeluinsinööri Karoliina Viitamäki p. 044 483 0072

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla lautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vahvistaa viranhaltijan kiireellisenä antaman määräyksen.

Asumiskiellon purkamisen edellytyksenä on, että hiirikanta on saatu hallintaan, hiiret asunnosta pois ja hiirien torjuntatoimista ongelman uudelleen toteutumisen estämiseksi taloyhtiössä on annettu riittävä selvitys. Lisäksi asunto ja sen iv-kanavat tulee puhdistaa asianmukaisesti. Asumiskielto voidaan purkaa, kun Lahden ympäristöterveyteen toimitettujen selvitysten ja raporttien perusteella sekä terveydensuojeluinsinöörin kohdekohtaisella tarkastuskäynnillä todetaan toimenpiteet riittäviksi ja terveyshaitta siten poistetuksi.

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta,

ellei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

Samalla lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Karistokankatu [REDACTED] asukkaat ovat ilmoittaneet 5.11.2024 tehdyssä ilmoituksessa asunnossa esiintyvän poikkeuksellista pölyä runsaasti sekä rakenteissa liikkuvan hiiriä. Asuntoon on myös tullut ilmanvaihtokanavien kautta runsaasti kärpäsiä.

Lahden ympäristöterveyden terveydensuojeluinsinööri Karoliina Viitamäki teki asuntoon tarkastuksen 18.11.2024 sekä 27.11.2024. 18.11.2024 tarkastuksella oli lisäksi läsnä huoneiston asukas [REDACTED] sekä kiinteistömanageri [REDACTED], joka [REDACTED] edustaja. Asunnossa ei havaittu poikkeavia hajua sisään astuttaessa. Heti ulko-ovelta oli nähtävissä hiirien jätöksiä ja jätöksiä oli nähtävissä eri puolilla asuntoa mm. eteisessä, olohuoneessa, keittiössä, keittiön altaassa, yläkerrassa, vuoteissa. Sisätiloissa nähtiin tarkastuksen aikana myös elävä hiiri, joka juoksi eteisestä olohuoneeseen. Poikkeavan runsasta pölykertymää havaittiin erityisesti yläkerran tilojen pinnoilla. Pöly oli väriltään harmaan vihertävää.

27.11.2024 tehdyllä tarkastuksella oli läsnä asukas [REDACTED]. Tarkastuksella havaittiin, että asunnossa oli asennettuna useampia hiirenloukkuja, kuten Lahden ympäristöterveyteen olikin ilmoitettu tehdyn. Loukuissa ei tarkastushetkellä havaittu hiiriä. Alakerran vuoteissa havaittiin hiirien tekemiä ruokavarastoja (jyviä) kahdessa eri kohdassa, niiden läheisyydessä oli myös hiirien jätöksiä.

Edellä mainittujen tietojen sekä tarkastuksien perusteella terveydensuojeluinsinööri teki kiireellisen asumiskieltopäätöksen siihen

asti, kunnes hiirikanta on saatu hallintaan, hiiret asunnosta pois ja hiirien torjuntatoimista ongelman uudelleen toteutumisen estämiseksi taloyhtiössä on annettu riittävä selvitys. Lisäksi asunto ja sen iv-kanavat tulee puhdistaa asianmukaisesti. Asumiskielto voidaan purkaa, kun Lahden ympäristöterveyteen toimitettujen selvitysten ja raporttien perusteella sekä terveydensuojeluinsinöörin kohdekohtaisella tarkastuskäynnillä todetaan toimenpiteet riittäviksi ja terveyshaitta siten poistetuksi.

Päätöksestä ei kuultu asianosaisia.

Kiireellinen määräys oli perusteltu, koska:

- Asunnossa on todettu tarkastuksilla runsaasti hiirien eritteitä / jätöksiä, jotka ovat Terveydensuojelulain 763/1995 1§:n ja 27§:n tarkoittama terveyshaitta. Hiiret ovat sotkeneet eritteillään ja jätöksillään tiloja eteisessä, olohuoneessa, keittiössä, keittiön altaassa, yläkerrassa, vuoteissa. Asukkailla ei ole ollut mahdollisuutta asua asunnossa niin, että he välttyisivät tällä hetkellä altistumatta jätöksille ja niiden sotkemalle irtaimistolle ja tiloille.
- Hiirien eritteisiin ja jätöksiin liittyy vahvasti suuri hygienia- ja tautiriski.
- Terveydensuojeluviranomainen voi terveydensuojelulain 27 §:n nojalla kieltää tai rajoittaa asunnon käyttöä, jos terveyshaitta on ilmeinen ja on syytä epäillä sen aiheuttavan välitöntä vaaraa eikä muita tämän lain mukaisia toimenpiteitä ole pidettävä riittävinä.

Liitteet: tarkastuskertomus 18.11.2024 tapahtumatunnus 1810637 sekä tarkastuskertomus 27.11.2024 tapahtumatunnus 1815835.

Asiaa koskeva lainsäädäntö:

Terveydensuojelulaki (763/1994 & muutokset)

26 § Asunnon ja muun oleskelutilan terveydelliset vaatimukset

Asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

27 § Asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyvä terveyshaitta

Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

...

Jos terveyshaitta on ilmeinen ja on syytä epäillä sen aiheuttavan välitöntä vaaraa, haittaa ei voida korjata tai jos terveydensuojeluviranomaisen määräystä haitan poistamiseksi ei ole noudatettu, eikä muita tämän lain mukaisia toimenpiteitä ole pidettävä riittävinä, terveydensuojeluviranomainen voi kieltää tai rajoittaa asunnon tai muun oleskelutilan käyttöä.

51 § Terveydensuojelua koskevat määräykset

Kunnan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

...

Kiireellisessä tapauksessa valvontaa suorittava kunnan viranhaltija saa antaa 1 momentissa tarkoitetun kiellon tai määräyksen. Kielto tai määräys on viipymättä saatettava kunnan terveydensuojeluviranomaisen ratkaistavaksi.

Rakennus- ja ympäristölupalaakunta

Päätöspäivämäärä 10.12.2024 § 109

56 § Muutoksenhaku

Edellä 6 §:n 2 momentissa sekä 27, 51 ja 52 §:ssä tarkoitettu päätös voidaan kuitenkin panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

Hallintolaki (434/2003 & muutokset)

34 § Asianosaisten kuuleminen

Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:

...

4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote:

[REDACTED]

c/o Oiva Isännöinti Oy

Annukka Lindberg

Vuorikatu 23 B

15100 Lahti

[REDACTED]