

Kaupunkiympäristölautakunta

Pöytäkirja

Aika 16.10.2024 16:00 - 19:22

Lautakunta piti kokoustaun 18:44-18:49

Paikka Askonkatu 2, kokoustila Salpausselkä/Vesijärvi 4. krs

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	McCarron Francis	puheenjohtaja	
	Hälinen Ville	I varapuheenjohtaja	
	Sorsa Tuomas	II varapuheenjohtaja	
	Viinikka Anneli	jäsen	
	Sairomaa Tomi	jäsen	
	Lindroos Mikko	jäsen	
	Nikkilä Ville	jäsen	
	Närhi Anita	jäsen	
	Tuomi Maarit	jäsen	
	Kastehelmi Minerva	jäsen	
	Lampinen Minna	kaupunginhallituksen edustaja	
	Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja, esittelijä	
	Helminen Juha	suunnittelujohtaja, esittelijä	
	Lastikka Mika	kaupungininsinööri, esittelijä	
	Markkula Mikko	varatuomari, asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.05-16.38 / sovintosopimus eteläisen alueurakan sopimuksen tulkinnasta

Polojärvi Juhana	liikenneinsinööri, asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.45-17.16 / pyöräilyn tavoiteverkon hankkeistus- ja priorisointiohjelma
Blomberg Eeva	suunnitteluhortonomi, asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 17.20-18.05 / Launeen keskuspuiston yleissuunnitelma
Saimakoski Anniina	suunnitteluhortonomi, asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 17.20-18.05 / Launeen keskuspuiston yleissuunnitelma
Leppäaho Pasi	kunnossapitopäällikkö, asiantuntija	asiantuntijaesittely 18.05- 18.44 talvikunnossapidon laatuvaatimukset
Uotila Risto	hallintopäällikkö, pöytäkirjanpitäjä	
Nimi	Tehtävä	Lisätieto

Kaupunkiympäristölautakunnan puolesta

Francis McCarron

Risto Uotila

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maarit Tuomi

Minerva Kastehelmi

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa
<http://www.lahti.fi> 22.10.2024

Risto Uotila
hallintopäällikkö

§	Otsikko	Sivu
§ 117	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 118	Pöytäkirjan tarkastajat	6
§ 119	Kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelma 2024, muutoksia hyväksyjiin	7
§ 120	Lahden kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle mikroliikkumista koskevaksi lainsäädännöksi	9
§ 121	Oikaisuvaatimus poikkeamispäätökseen 398-2024-377	18
§ 122	Opiskelija- ja työmatkapysäköintiluvat	31
§ 123	Kaupunkiympäristön talvikunnossapidon tuotteiden laatuvaatimukset	36
§ 124	Sovintosopimuksen hankintasopimuksen ehtojen tulkinnasta ja soveltamisesta hyväksyminen	44
§ 125	Launeen keskuspuiston yleissuunnitelma	47
§ 126	Lehtokadun katusuunnitelma	53
§ 127	Harjuviidantien katusuunnitelma ja Kisaharjunpuiston puistosuunnitelma	56
§ 128	Kalliorinteenpolku katusuunnitelma	61
§ 129	Tiedoksi merkittävät asiat	64
§ 130	Muut asiat	65

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 117

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

nro 11

§ 118

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsenet
Maarit Tuomi ja Minerva Kastehelmi.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 119

Kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelma 2024, muutoksia hyväksyjiin

106/02.00.00.00/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Mika Kemppainen

p. 044 482 6080

Suunnittelujohtaja Juha Helminen p. 050 387 8710

Controller Minna Vilen p. 044 790 9329

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla lautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä muutokset tositteiden hyväksyjiin liitteen mukaisesti. Esitetyt muutokset päivitetään käyttösuunnitelmaan.

Samalla lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelma vuodelle 2024 on hyväksytty kaupunkiympäristölautakunnassa 25.1.2024 § 3.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Käyttösuunnitelman liitteessä 2 oleviin tositteiden hyväksyjiin esitetään muutoksia.

Korjattu hyväksyjälista on liitteenä. Muutokset merkitty punaisella.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Tiedoksi: ao yksiköt, Provincia Oy/ostoreskontra, controllerpalvelut, Jaana Hovatov

Liitteet

- 1 Tositteiden hyväksyjät, käyttösuunnitelma 2024

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 120

Lahden kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle mikroliikkumista koskevaksi lainsäädännöksi

4328/03.00.00.00/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Liikenneinsinööri Juhana Polojärvi p.044 482 6402

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla lautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää antaa liikenne- ja viestintäministeriölle perusteluosassa ja liitteessä esitetyn lausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle mikroliikkumista koskevaksi lainsäädännöksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Johdanto

Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle mikroliikkumista koskevaksi lainsäädännöksi. Esityksellä luotaisiin mikroliikkumista ohjaavaa lainsäädäntöä sekä annettaisiin kaupungeille ja kunnille työkalut mikroliikkumisen hallintaan. Esityksen pääasiallisena tavoitteena on parantaa liikenneturvallisuutta.

Tausta

Esitysluonnos liittyy pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelman kokonaisuuteen Kasvun kaava. Hallituksen ohjelman mukaisesti esitysluonnoksen tavoitteena on luoda mikroliikkumista (muun muassa sähköpotkulaudat) ohjaavaa lainsäädäntöä sekä antaa kaupungeille ja kunnille työkalut mikroliikkumisen hallintaan. Lisäksi hallitusohjelman mukaan hallitus asettaa liikenneturvallisuuden parantamisen tavoitteeksi, ettei Suomessa tapahdu liikennekuolemia vuonna 2050. Esityksen pääasiallisena tavoitteena on parantaa liikenneturvallisuutta.

Maaliskuussa 2022 hyväksytyssä, vuosille 2022–2026 annetussa liikenneturvallisuusstrategiassa on tunnistettu, että uudet liikkumisen muodot lisäävät osaltaan liikenneturvallisuuden haasteita.

Liikenneturvallisuusstrategia sisältää useita toimenpiteitä mikroliikenteen turvallisuuden parantamiseksi. Toimenpiteitä ovat muun muassa selvitykset pyöräilyn ja mikroliikkumisen promillerajasta sekä kuntien toimivaltuuksista ohjata mikroliikennepalveluita alueillaan.

Liikenne- ja viestintäministeriö asetti työryhmän valmistelemaan hallituksen esitystä mikroliikkumista ohjaavasta lainsäädännöstä lokakuussa 2023. Työryhmän työn pohjana toimi liikenne- ja viestintäministeriön alkuvuonna 2023 laatima arviomuistio sähköpotkulautailun ja mikroliikkumisen ratkaisu- ja sääntelyvaihtoehdoista sekä siitä saadut lausunnot.

Esitysluonnoksen yleisenä tavoitteena on parantaa liikenneturvallisuutta ja liikenteen esteettömyyttä. Tavoitteena on varmistaa liikenneturvallisuuden positiivinen kehitys mikroliikkumisen yleistyessä. Tavoitteena on lisätä sääntelyn ennalta estävyyttä siten, että mikroliikenteessä tapahtuvat liikenne rikkomukset ja –rikokset sekä niistä aiheutuvat vaaratilanteet vähenisivät.

Tavoitteet

Liikenteen palveluista annettuun lakiin ehdotettaisiin lisättävän uutta sääntelyä mikroliikenneluvasta ja sen myöntämisestä. Tavoitteena olisi antaa kaupungeille ja kunnille aikaisempaa paremmat työkalut mikroliikkumisen hallintaan.

Tieliikennelakiin ehdotettaisiin myös kevyen sähköajoneuvon ja moottorilla varustetun polkupyörän kuljettamisen promillerajaa ja sen noudattamisen valvontaa ja seuraamuksia koskevia säännöksiä. Tavoitteena olisi parantaa liikenneturvallisuutta vähentämällä päihtyneenä ajamista ja päihtyneenä ajamisesta aiheutuvia liikenneonnettomuuksia.

Tieliikennelakiin ehdotettaisiin lisättävän uusi kevyiden sähköajoneuvojen ohjaamiseen tarkoitettu liikennemerkki ja tiemerkinä. Tavoitteena olisi parantaa kaupunkien ja kuntien keinoja mikroliikenteen liikenteenohjauksessa.

Ajoneuvolain soveltamisalaa ehdotettaisiin muutettavaksi siten, että jatkossa kevyeksi sähköajoneuvoksi katsottaisiin kaikki sähköajoneuvot, joiden rakenteellinen nopeus on 7–25 kilometriä tunnissa. Tavoitteena olisi, että jatkossa kaikkiin sähköpotkulautamallisiin ajoneuvoihin ja liikkumisvälineisiin sovellettaisiin polkupyöräilijän liikennesääntöjä.

Lahden kaupungin lausunto

Huomiot esityksen tavoitteista

Tavoitteet on asetettu kattavasti ja tarkennukset tukevat esityksen yleisten tavoitteiden toteutumista. Tärkeimmät näkökulmat kattavat kokonaisuuden sopivalla laajuudella ja Lahden kaupungin mielestä keskeiset ongelmakohdat on esityksen tavoitteissa huomioitu.

Huomiot esityksen vaikutusten arviointia koskevasta luvusta 4.2

Vaikutusten arviointia voi yleisesti pitää kattavana sekä varsin laadukkaana ja esitetyt lakimuutokset vastaavat tässä mielessä suurelta osin asetettuja tavoitteita.

Vaikka vaikutusten arvioinnissa esityksen todetaan vähentävän kuntien resurssitarvetta (pl. mahdollisten uusien tiemerkitöjen ja lisäkilpien käyttöönoton suunnittelusta ja toteuttamisesta), niin mikroliikkumispalvelut ovat joka tapauksessa yleisesti lisänneet kuntien erilaisia hallinnollisia ja taloudellisia resurssitarpeita. Vaikka esitys ei ota kantaa palveluiden yleisiin hyötyihin verrattuna kuntien lisääntyneeseen resurssitarpeeseen nähden, niin ainoastaan lupakäsittelystä saatava korvaus ei tule kattamaan tätä kokonaislisäystä etenkin lyhyellä aikavälillä.

Huomiot mikroliikennelupaa koskevista ehdotuksista

Mikroliikennelupa on kaivattu uudistus sähköpotkulautapalveluiden hallintaan kaupunkien katualueilla. Luvan myötä vapaaehtoisen sopimisen suurimmat ongelmakohdat saadaan ratkaistua ja kaupungilla on

mahdollisuus vaikuttaa lautojen määrään, toiminta-aikoihin, nopeus- ja pysäköintirajoituksiin. Lisäksi esityksen mukainen lakiehdotus antaa myös riittävästi mahdollisuuksia lupaehtojen muuttamiseen perustelluista syistä. Yhtenäisten ehtojen myötä palveluntarjoajat saavat tasavertaisen kilpailutilanteen, kun ehtona voi olla myös anonymisoitujen tietojen luovuttaminen, joilla eri rajoituksia on mahdollista valvoa jopa automatisoidusti. Kunnalle pitäisi tämän vuoksi olla mahdollisuus asettaa ehto myös jakelutavasta, jotta tietojen käsittely sekä valvontatyö voitaisiin toteuttaa resurssien kannalta tehokkaasti. Luovutettavien tietojen osalta kaupunkien pitäisi ympäristövaikutusten arvioinnin ja päätöksenteon kannalta olla mahdollista saada tietoja myös niin vuokrattujen kuin huoltamiseen käytettyjen ajoneuvojen päästöistä.

Pysäköinnin maksullisuusehtojen määrittäminen on rajattu pois perusteluissa sitä tarkemmin perustelematta. Liikenteenohjauslaitteilla jää edelleen mahdollisuus asettaa pysäköintikieltoalue Helsingin kaupungin toteuttamalla tavalla, jossa pysäköinti sallitaan esim. vain luvan saaneiden sekä sopimuksen tehneiden palveluntarjoajien ajoneuvoille. Valvonnan, pysäköintialueiden toteuttamisen ja muun jatkuvan kunnossapidon ja hallinnollisen työn kattamiseksi kunnalla pitäisi olla mahdollisuus asettaa luvan ehdoksi kohtuullinen pysäköinti- tai muu aluekäyttömaksu samalla tavoin kuin Ruotsissa ja Norjassa. Esimerkkinä autojen maksullisten pysäköintiruutujen muuttaminen mikroliikkumispalvelun pysäköintipaikaksi vähentäisi alueen käytöstä saatavia tuloja, vaikka autoliikenteen vähentäminen olisi keskusta-alueella muuten tavoiteltavaa mm. mikroliikkumisen positiivisten puolien kannalta. Yleisten alueiden tilapäisestä käytöstä on monilla kaupungeilla käytössä taksat ja yhteiskäyttöisiä sähköpotkulautoja on suurimmissa kaupungeissa kesäkaudella pysäköitynä sen verran merkittäviä määriä, että toiminta on

verrattavissa näiden taksojen käyttötapauksiin. Hallinnollisesti yksinkertaisin tapa olisi korvauksen määrääminen lupaehdoissa ja sen suuruudesta päätettäisiin kunnan hallintosäännön mukaisesti.

Esityksen lupaehdoista puuttuu nyt myös mahdollisuus asettaa ehtoja operatiivisesta toiminnasta kuten huoltoajoon liittyviä rajoituksia. Etenkin yhteiskäyttöisten sähköpotkulautojen ensimmäisinä toimintakausina huoltoajossa oli ongelmia huoltoajoon käytettyjen pakettiautojen pysäyttämiseen ja pysäköintiin sekä jalankulku- ja pyörävyöllä ajoon liittyen. Vaikka nämä asiat ovat vuosien myötä parantuneet, niin nämä ovat juuri liikenneturvallisuuden ja esteettömyyden kannalta asioita, joista pitää luvan myöntäjällä olla mahdollisuus asettaa ehtoja ja antaa huomautuksia niiden rikkomisesta. Liikenteen päästöjen kannalta olisi myös tarpeen olla mahdollisuus asettaa ehdoksi käyttää vähäpäästöisiä tai päästöttömiä huoltoajoneuvoja sekä päästötöntä sähköä vuokrattavien mikroliikkumisajoneuvojen käyttövoimana. Tämä olisi edellytyksenä, jotta palveluiden vähäpäästöisyydelle voitaisiin asettaa matalan kynnyksen kriteerit ja paikallisesti myös edistää liikenteen päästöjen vähentämistä.

Ehtojen rikkomisesta voi seurata viime kädessä myös luvan peruuttaminen esityksen mukaisesti, mikä on luvan myöntäjän kannalta oleellinen mahdollisuus ja viimeinen keino, mikäli kehotuksia ei noudateta. Luvan peruuttamisen osalta pitäisi kuitenkin olla mahdollista panna päätös täytäntöön muutoksenhausta huolimatta, jotta palveluntarjoaja ei voisi jatkaa lupaehtojen vastaista toimintaansa ennen asian hallinnollista ratkaisua.

Huomiot kevyiden sähköajoneuvojen ja moottorilla varustettujen polkupyörien kuljettamisen promillerajaa koskevista ehdotuksista

Lahden kaupunki pitää promillerajan asettamista kevyiden sähköajoneuvojen ja moottorilla varustettujen polkupyörien kuljettamiselle perusteltuna liikenneturvallisuuden kannalta ja yhtenäistää käytäntöä monien muiden Euroopan maiden kanssa. Rajan asettaminen antaa selkeän viestin, ettei ko. ajoneuvoja ole tarkoitettu kuljetettavaksi päihtyneenä ja antaa myös poliisin valvontatyöhön kriteerit puuttua ajoon jo ennen kuin liikennettä on ehditty vaarantaa.

Huomiot liikennevalvontaa koskevista ehdotuksista

Lahden kaupungin mielestä esityksen mukaiset keinot (mikroliikenteen liikennevirhemaksut, ajon estäminen päihtymisen vuoksi, koe nautitun alkoholin tai muun huumavan aineen toteamiseksi sekä henkilönkatsastus) liikennevalvontaan edesauttavat ja jossain määrin ennaltaehkäisevät liikenneonnettomuuksia ja voivat parantaa koettua liikenneturvallisuutta. Keinojen hyötyjen edellytyksenä on riittävän valvonnan ja myös viestinnän toteuttaminen, jotta tavoitellut vaikutukset realisoituisivat laajemmin.

Huomiot uusia liikenteenohjauslaitteita (liikennemerkki ja tiemerkinä) koskevista ehdotuksista

Lahden kaupungin mielestä kevyiden sähköajoneuvojen uudet liikenteenohjauslaitteet ovat tarpeellinen lisä etenkin pysäköintijärjestelyjen toteuttamisen kannalta. On myös hyvä, että kevyt sähköajoneuvo -tiemerkinä M20 voi käyttää ilman liikennemerkkiä, mikä helpottaa pysäköintialueiden toteuttamista ja vähentää kunnille aiheutuvia kustannuksia. Merkinä on käytössä oikeastaan vain lumettomana aikana, jolloin sen peittyminen ei käytännössä muodostu ongelmaksi.

Ylijatkettuja jalkakäytäviä ei Lahdessa ole katuliittymissä juurikaan toteutettu, mutta uusi lisäkilpi H27 mahdollistaa järjestelyn väistämissäntöjen selkeyttämisen ympärivuotisesti.

Huomiot ajoneuvolain soveltamisalan muuttamista koskevasta ehdotuksesta

Sähköpotkulautojen kannalta muutos on tarpeellinen ja selkeyttää tulkintaa. Kevyiden sähköajoneuvojen rakenteellisen nopeuden alaraja 7 km/h on esityksessä asetettu sen verran alhaiseksi, ettei näin hitaista sähköpotkulautamallisten laitteiden käyttämisestä muodostu liikenneturvallisuuden kannalta ongelmaa, vaikka niitä ei käytettäisi pyöräilijöiden sääntöjen mukaisesti. Todennäköisesti tällaisia laitteita on määrällisesti käytössä myös hyvin vähän.

Huomiot muista mahdollisista asioista

-

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote liitteineen liikenne- ja viestintäministeriölle (lausuntopalvelu.fi) tai sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo.lvm@gov.fi, asianumero VN/26458/2023

Liitteet

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

- 2 Luonnos, Hallituksen esitys eduskunnalle mikroliikkumista koskevaksi lainsäädännöksi
- 3 Lahden kaupungin lausunto mikroliikkumista koskeva lainsäädäntö

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 121

Oikaisuvaatimus poikkeamispäätökseen 398-2024-377

3004/10.03.00.01/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Yleiskaavoittaja Sanna Suokas, puh. 044 769 8640

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Helminen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimukset ja toteaa, etteivät oikaisuvaatimukset anna aihetta yleiskaavoittajan 19.9.2024 tekemän poikkeamispäätöksen 398-2024-377 muuttamiseen tai perumiseen.

Perusteluosa

Yleiskaavoittajan kiinteistölle [REDACTED] myöntämään poikkeamispäätökseen 398-2024-377 liittyen on jätetty kaksi oikaisuvaatimusta.

Yleiskaavoittaja on myöntänyt 19.9.2024 poikkeamispäätöksen (lupatunnus 398-2024-377) asuinrakennuksen rakentamiselle kiinteistölle [REDACTED], osoitteeseen [REDACTED]. Päätös on myönnetty hakemuksesta, jolla haettiin poikkeamispäätöstä kerrosalaltaan 106 m²:n suuruisen asuinrakennuksen rakentamiselle. Poikkeamispäätöksellä on myönnetty poikkeaminen maankäyttö- ja rakennuslain (myöhemmin MRL)

72 §:n mukaisesta rannan suunnittelutarpeesta ja MRL 14 §:n mukaisen rakennusjärjestyksen määräyksistä koskien rakennuksen minimietäisyyttä rantaviivasta ja rakennuspaikan rakennusoikeutta. Asuinrakennukselle on myönnetty lupa sijoittua 14 metrin päähän rantaviivasta.

Poikkeamispäätös on myönnetty seuraavilla ehdoilla:

- Liittymä tulee parantaa liikenneturvallisuukseltaan ja teknisiltä ominaisuuksiltaan vastaamaan ELY-keskuksen ohjeita.
- Kiinteistö tulee liittää kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.
- Rakennuksen ympäristöön tuleva kasvillisuus on toteutettava mylly-ympäristöön soveltuvien kasvilajien.
- Rakennusaikaisien hulevesien käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota.
- Kiinteistön halki kulkeva melontareitti tulee säilyttää julkisessa käytössä.

Yleiskaavoittajan päätöksen antopäivä oli 23.9.2024. Päätökseen liittyvä muutoksenhaku-aika päättyi 7.10.2024.

Yleiskaavoittajan päätökseen on haettu oikaisua oikaisuvaatimuksilla.

Ensimmäinen oikaisuvaatimus on saapunut Lahden kaupungin kirjaamoon 2.10.2024. Oikaisuvaatimus on jätetty kahdeksan henkilön nimissä, joiden joukossa on mm. kiinteistön [REDACTED] naapurikiinteistön omistaja. Toinen oikaisuvaatimus on saapunut Lahden kaupungin kirjaamoon 7.10.2024.

Oikaisuvaatimuksen ovat jättäneet kiinteistön [REDACTED] naapurikiinteistön omistajat. Oikaisuvaatimukset jättäneet henkilöt ovat MRL 173 §:n mukaisia asianosaisia ja oikaisuvaatimukset ovat saapuneet määräaikaan mennessä. Oikaisuvaatimukset otetaan kaupunkiympäristölautakunnan tutkittavaksi.

Oikaisuvaatimus 1

Ensimmäisen oikaisuvaatimuksen tekijät hakevat muutosta poikkeamispäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat tyytymättömiä myönnettyyn poikkeamispäätökseen ja hakevat muutosta siihen liittyviin neljään eri poikkeamislupaan ja haluavat, että poikkeamispäätös rakennukselle perutaan.

1. Poikkeaminen MRL 72§:n mom. 1 mukaisesta rannan suunnittelutarpeesta. Rakentaminen rantavyöhykkeelle ilman suoraan rakentamiseen oikeuttavaa kaavaa.
2. Poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä koskien rakennuksen minimietäisyyttä rantaviivasta.
3. Poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä koskien rakennuspaikan minimipinta-alaa.
4. Poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä koskien rakennuspaikan rakennusoikeutta.

Ensimmäisen oikaisuvaatimuksen tekijät perustelevat vaatimuksensa seuraavasti:

”Kumian myllyn erillispientalon rakennushanke toteutuessaan, tulee pysyvästi muuttamaan myllyalueen kulttuurihistorialliseksi määriteltyä perinnemaisemaa. Huomiotta ei pidä jättää myöskään Salajärven eläimistölle ja asukkaille rakentamisesta aiheutuvaa haittaa. Vaikutukset Kumian myllyn kulttuurihistorialliseen ympäristöön ja luontoon tulevat olemaan pysyvät.

Salajärvi on Kumian myllyn kohdalla matalavesinen ja sen tila on määritelty tyydyttäväksi. Poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä rantayleiskaavaan koskien minimietäisyyttä rannasta (rantakaava 30m rannasta, poikkeamispäätös 14m rannasta) aiheuttaa suurella todennäköisyydellä rakennusvaiheessa rakennusten perusteita tehtäessä

Salajärven rantavyöhykkeelle, eläimistölle ja järviolueella pesiville ja asuville rauhoitetuille linnuille peruuttamatonta haittaa.

Hankkeessa mainitut suunnitelmat ja perustelut rakennuksesta ja sen tarpeellisuudesta ovat edelleen tulkinnanvaraisia. Rakennuksen tarpeellisuutta perustellaan mm. myllyn alueen turvallisuuden parantumisella. Hakemuksessa mainitut väliaikaiset vieraat, jotka voidaan tulkita lyhytaikaisiksi viikonlopun vuokravieriksi, eivät tule parantamaan alueen turvallisuutta vaan päinvastoin. Vaihtuvat rakennuksen käyttäjät tulevat aiheuttamaan maakunnallisesti arvokkaan myllyalueen eläimistölle, kiinteistönaapureille ja laajemminkin Salajärvellä asuville kiinteistönomistajille mainittavaa meluhaittaa.”

Oikaisuvaatimus 2

Toisen oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat poikkeamispäätöstä oikaistavaksi siten, ettei poikkeamista MRL 72 § mukaisesta rannan suunnittelutarpeesta ja poikkeamista MRL 14 § mukaisesta rakennuksen minimietäisyydestä rantaviivasta ja poikkeamista MRL 14 § rakennuspaikan rakennusoikeudesta myönnetä.

Toisen oikaisuvaatimuksen tekijät perustelevat vaatimuksensa seuraavasti:

”Kansalaisten pitää olla lain edessä yhdenvertaisia ja käsittääkseni omakoti- tai erillispientalojen rakennuslupia ei lähtökohtaisesti myönnetä näin lähelle rantaa.

Tiedän, että lähialueilla ei ole saatu edes olemassa olevien vanhojen saunarakennuksien paikalle lupia rakentaa uusia samankokoisia saunoja, vaan sallittu vain vanhojen korjaaminen syynä kyseisten rakennuksen sijainti nykymääräysten (ei alkuperäisen rakennusajankohdan) mukaan liian

lähellä rantaa. Tämä on ilmeisesti myös yleinen käytäntö muualla Suomessa.

Tässä poikkeamispäätöksessä on siis kyse rakennuspaikan rakennusoikeuden merkittävästi ylittävstä uudesta asuinrakennuksesta, joka vielä sijoitettaisiin oleellisesta lähemmäksi rantaa kuin määräykset sallivat. Lisäksi rakennuksen ja sen terassin tukikäyttö Kumian myllylle vaihtuvine ihmisryhmineen ja tarjoiluineen aiheuttaisi meluhaittoja, levottomuutta ja häiriöitä meille rajanaapureille ja lähinaapureille (mukaan lukien myllyaluetta vastapäätä rannan toisella puolella olevat kiinteistöt) sekä alueen linnustolle ja luonnolle yleensä.

Poikkeamispäätöksen oleellisiin poikkeamiin voimassa olevasta lainsäädännöstä pitäisi olla todella painavat perustelut, koska normaalisti omakotitaloon tai muuhun uuteen asuinrakennukseen ei tällaisia poikkeuksia hyväksyttäisi.

Näin ollen poikkeamispäätöksen perustelu on ilmeisesti Kumian myllyrakennuksen varmempi säilyminen kuten päätöksen hakemuksessa sanottu: "Uusi asuinrakennus toimisi tukena myllyrakennuksen toiminnalle mahdollistaen erilaisten tapahtumien ja monentyyppisen toiminnan järjestämisen myllyssä ja sen ympäristössä. Asuinrakennus mahdollistaa henkilökunnan sekä tarvittaessa vieraiden majoittumisen alueella".

Kiinteistöllä sijaitseva myllyrakennus ja talousrakennus ovat yhteensä n. 340 kerrosala-m². Ne voidaan kunnostaa ja liittää kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon myös ilman tätä uutta asuinrakennusta, siten että tilauskahvila sekä näyttely- ja kokoontumistila tyyppinen toiminta, johon myllyrakennukselle on haettu lupa, voidaan toteuttaa. Kunnostamalla nuo tilat mahdollistavat mahdollisen laajemmankin toiminnan kaavan ja lakien

sallimissa puitteissa. Vieraille löytyy lähialueelta majoitustilaa ja henkilökunta ei yleensä asu työpaikalla.

Uusi asuinrakennus ei siis ole mitenkään välttämätön myllyrakennuksen säilymiselle ja toiminnan kehittämiseksi, joten oikeutettua perustelua poikkeamispäätökselle ei tältä osin ole. Perustelu poikkeamispäätökselle ei voi myöskään olla alueen omistajan mahdollinen kanta olla huolehtimatta mylly rakennuksesta, mikäli poikkeamispäätöshakemusta ei hyväksytä.

Lähtien voimassa olevasta lainsäädännöstä ja edellä mainitusta kansalaisten yhdenvertaisuudesta Lahden rakennusvalvonnan ja kaavoittajan linjan pitää mielestämme myös tässä tapauksessa olla olemassa olevien rakennusten korjaaminen ei uuden asuinrakennuksen rakentaminen rakennusoikeus merkittävästi ylittäen ja oleellisesti lähemmäksi rantaa, mitä lainsäädäntö ja määräykset edellyttävät. Tätä linjaa vielä tukee kaavoittajan lausunto, että: "Rakennuspaikan pinta-alan, muodon, ja muiden rakennuksien vuoksi rakennusta ei ole mahdollista sijoittaa määräysten mukaisesti".

Hakijan vastine

Poikkeamispäätöksen hakija ei ole nähnyt tarpeelliseksi antaa vastinetta oikaisuvaatimukseen niiden perustelujen käsittäessä samoja teemoja, joista hakija on esittänyt vastineensa jo poikkeamispäätöksen käsittelyn yhteydessä.

Lahden ympäristöpalveluiden lausunto

Oikaisuvaatimukseen liittyen kaupunki on pyytänyt lausunnon Lahden ympäristöpalveluilta, joka lausuu oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

”Kiinteistön [REDACTED] suunnitteella oleva uudisrakennus on tarkoitus liittää kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon. Tämä katsotaan olevan paras mahdollinen jätevesien käsittelymuoto ranta-alueen ympäristöön kohdistuvan kuormituksen vähentämiseksi. Rakentamisen aikainen hulevesien hallinta tulee toteuttaa niin, ettei rakentamisesta aiheudu vesistön sameutumis- tai muita ympäristöhaittoja. Rakennuspaikan maaperän ominaisuuksien perusteella rakentamisen aikainen vesistökuormitus on hallittavissa. Lahden ympäristöpalveluilla ei ole tiedossa, että kiinteistön alueella tai sen välittömässä läheisyydessä olisi havaintoja luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeista ja pääpiirustuksessa on huomioitu rantaan jätettävä puustovyöhyke, joten jo aiemmin rakennetulle kiinteistölle uudisrakennuksen rakentamisen ei katsota aiheuttavan rantavyöhykkeelle, eläimistölle ja järviolueella pesiville linnuille peruuttamatonta haittaa.”

Yleiskaavoittajan perustelut

Kiinteistö [REDACTED] sijaitsee Lahden yleiskaavan 2030 (Y-203) mukaisella kyläalueella (AT). Alue on tarkoitettu kylämäisen rakentamisen alueeksi. Kyläalueelle voi sijoittua asumista, maatilojen talouskeskuksia, vapaa-ajan asuntoja, palveluita ja sellaisia työ- ja liiketiloja, joista ei aiheudu ympäristöön melua, tärinää, ilman pilaantumista, raskasta liikennettä tai muuta näihin verrattavia haittoja.

Asuinrakennuksen suunnittelu kiinteistölle on aloitettu Iso-Kukkanen, Salajärvi, Ruuhijärven rantayleiskaavan ollessa voimassa Kumiantien risteysalueella. Rantayleiskaavassa myllyn kiinteistölle oli osoitettu asuinrakentamisen rakennuspaikka (A). Rantayleiskaava kumoutui Lahden yleiskaavan 2030 (Y-203) voimaantulon myötä 2.12.2022.

Hajarakentamisen ohjaamiseen on laadittu selvitys hajarakentamisen edullisuusvyöhykkeistä. Selvityksessä on määritelty yleiset kriteerit ja pisteytys, joiden perusteella taajaman ulkopuolisten alueiden edullisuutta kestävän yhdyskuntarakenteen kannalta voidaan vertailla eri puolilla kaupunkia. Kumiantien risteysalueen kyläalue on selvityksen mukaan hajarakentamisen yhdyskuntarakenteellisen edullisuuden näkökulmasta ensisijaisia hajarakentamisen alueita. Poikkeamispäätöksen mukainen rakentaminen on yleiskaavan mukaista, eikä aiheuta haittaa kaavoitukselle tai kaavan toteuttamiselle (MRL 171 § 2 mom. kohta 1).

Asuinrakennuksen rakentamisella kaavanmukaiselle kyläalueelle ei katsota aiheutuvan merkittävää haittaa naapureille tai alueen muille asukkaille tai vapaa-ajan asukkaille. Etäisyydet rajanaapureihin ovat määräyksien mukaisia. Oikaisuvaatimuksissa esiin tuotu näkökulma asuinrakennuksen vaihtuvien käyttäjien tuomista haitoista alueen asukkaille ja eläimille ei katsota olevan riittävä syy rakentamisen kieltämiselle.

Poikkeamispäätöksellä ei voida ottaa kantaa rakennuksen yksityiskohtaiseen käyttöön. Poikkeamispäätös on haettu ja myönnetty asuinrakennukselle. Lyhytaikaiseen majoittumiseen tarkoitettut, ammattimaisesti tilapäiseen majoitukseen tarjottavat rakennukset luokitellaan majoitusliikerakennuksiksi.

Kiinteistön [REDACTED] alue on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Kiinteistöllä sijaitsee Kumian vanha mylly. Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo on puoltanut rakennushanketta poikkeamispäätöksen lupakäsittelyyn liittyvässä lausunnossaan ja tuonut esiin seuraavaa:

”Kumian mylly on osa valtakunnallisesti merkittävää Immilän, Kumian ja Seestan myllyjen kokonaisuutta (RKY 2009). Museo ei vastusta uuden

rakennuksen vuoksi tehtäviä poikkeuksia. Uusi rakennus on sovitettu Kumian myllyn arvokkaaseen ympäristöön. Rakennuksen koko, asettelu, väritys sekä suunniteltu kasvillisuus auttavat rakennuksen häivyttämisessä rinteeseen. Yksinkertainen, selvästi moderni rakennus ei vie liikaa huomiota myllyltä. Rakennuksen ympäristöön tuleva kasvillisuus on toteutettava mylly-ympäristöön soveltuvien kasvilajien.”

Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo on arvioinut poikkeamispäätöksen mukaisen uudisrakennuksen soveltuvan valtakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön, joten rakentamisen ei voida arvioida vaikeuttavan rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista (MRL 171 § 2 mom. kohta 3.) Poikkeamispäätöshakemuksen kanssa samanaikaisesti on ollut vireillä rakennuslupa, joten museolla on ollut lausuntoa antaessaan tiedossa myös rakennuslupaan liittyvät pääpiirustukset.

Kiinteistön [REDACTED] pinta-ala on 4121 m². Kiinteistö kuitenkin muodostuu useammasta palstasta ja myllyn piha-alueen muodostama rakennuspaikka on pinta-alaltaan noin 3210 m². Rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikan vähimmäispinta-ala on 2000 m² alueella, joka on yleiskaavassa osoitettu asumiseen ja rakennus liitetään yleiseen vesi- ja viemäriverkostoon. Poikkeamispäätöshakemusta muutettiin naapurien kuulemisen jälkeen viranomaisen ohjeistuksen mukaisesti. Kiinteistö päätettiin liittää kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon ja asuinrakennusta siirrettiin kauemmaksi rantaviivasta. Rakennuspaikan pinta-ala on rakennusjärjestyksen määräyksien mukainen rakennuksen liittyessä kunnallistekniikkaan, eikä poikkeamista rakennuspaikan pinta-alasta ollut tarve käsitellä poikkeamispäätöksessä.

Rakennusjärjestyksen mukaan ranta-alueella sijaitsevan asuinrakennuspaikan rakennusoikeus on enintään 300 m², kuitenkin enintään 7 % rakennuspaikan pinta-alasta. Rakennuspaikan (3210 m²) rakennusoikeus on 225 kerrosala-m². Kiinteistöllä sijaitsee olemassa oleva myllyrakennus 285 k-m² ja talousrakennus 56,5 k-m².

Poikkeamispäätöksellä myönnettiin lupa yksikerroksisen, 106 k-m² suuruisen asuinrakennuksen rakentamiselle, jonka jälkeen käytetty rakennusoikeus olisi 447,5 k-m². Rakennusoikeuden ylitys on merkittävä. Kumian mylly on kulttuurihistoriallisesti merkittävä ja myllyn säilyminen kiinteistöllä on rakennetun kulttuuriympäristön suojelun kannalta tärkeää. Kohde on poikkeuksellinen. Suunniteltu asuinrakennus on kooltaan maltillinen ja on kokonsa ja ulkoasunsa osalta sijoitettavissa myllykiinteistölle. Poikkeaminen rakennusoikeuden ylitykseen myönnettiin asuinrakennuksen maltillisen koon ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen säilymisen tukemisen vuoksi. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaan myllyrakennuksen säilyminen edellyttää sen saamista käyttöön ja myllyn toimintaa tukevan rakentamisen voidaan katsoa tukevan rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Ilman myllyrakennuksen käyttämää kerrosalaa rakennuspaikan käytetty rakennusoikeus vastaisi normaalia asuinrakentamisen rakennusoikeutta asuinrakennuksen ja talousrakennuksen osalta ja jäisi jopa vähäiseksi rakennusjärjestyksen määräykseen verrattuna.

Rakennusoikeuden ylitykseen poikkeamispäätöksiä haetaan kohtuullisen harvoin ja myönnetyt ylitykset ovat vähäisiä. Siltä osin kiinteistön [REDACTED] poikkeamispäätös on poikkeuksellinen. Vastaavanlaisia kohteita ei Lahden alueelle juurikaan ole, joten poikkeamisen myöntäminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen (MRL 171 § 2 mom. kohta 4.) Kohdetta voisi verrata esimerkiksi vanhaan maatilan pihapiiriin, joka on

nykyisin perikunnan vapaa-ajan käytössä ja kohteessa halutaan säilyttää jo käytöstä poistunut navetta ja uudisrakentaminen vaatii tästä syystä poikkeamisen rakennuspaikan rakennusoikeudesta.

Rakennuspaikan pinta-alan, muodon, maantien suoja-alueen ja muiden rakennuksien vuoksi asuinrakennusta ei ole mahdollista sijoittaa määräysten mukaisesti. Maantien suoja-alue on 20 metriä maantien keskilinjasta. Rakennuksen sijoittaminen kauemmaksi rantaviivasta vaatisi rakennuksen kääntämistä enemmän rantaviivan suuntaisesti, mikä lisäksi maastotöiden ja luiskaamisen tarvetta, eikä määräyksen mukainen etäisyys täytyisi tästä huolimatta. Rakennus sijoittuu olemassa olevaan maastoon ja muihin rakennuksiin nähden parhaiten poikkeamispäätöksen hyväksytyt asemapiirustuksen mukaisesti.

Poikkeaminen rakennuksen etäisyydestä rantaviivaan on yleisin rantarakentamiseen liittyvä poikkeaminen ja se on perusteltua rakennuspaikan maastonmuotojen, rakennuspaikan muodon tai muiden ominaisuuksien vuoksi. Nastolan alueen vesistöjen rannat ovat paikoitelleen erittäin kallioisia ja jyrkkärantaisia, jonka vuoksi rantaetäisyydestä joudutaan myöntämään usein poikkeaminen maastonmuotojen vuoksi rakentamisen kohdistuessa kaavan mukaiselle rakennuspaikalle. Nastolan ranta-alueilla on paljon olemassa olevaa lomarakennuskantaa 1950 – 1970 luvuilta ja rakennukset sijoittuvat monesti hyvin lähelle rantaviivaa. Näiden rakennuksien korjaaminen on sallittua, mutta korvaavan rakennuksen lupakäsittelyssä arvioidaan mahdollisuus sijoittaa uudisrakennus määräyksen mukaisesti. Yleensä näissä kuitenkin päädytään poikkeamispäätöksellä rakentamaan rakennus joko samoille perustuksille tai hieman kauemmaksi rantaviivasta. Kiinteistön [REDACTED] kohdalla määräyksiä vähäisempi etäisyys rantaviivasta johtuu ennen kaikkea rakennuspaikan muodosta ja maantien suoja-alueesta.

Kiinteistön alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole havaintoja luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeista, eikä kiinteistön alueella ole tiedossa myöskään muita arvokkaita luontoarvoja. Lahden ympäristöpalveluiden lausunnon mukaisesti rakentamisen ei katsota aiheuttavan rantavyöhykkeelle, eläimistölle ja järviolueella pesiville linnuille peruuttamatonta haittaa. Lausunnon mukaan rakentamisen aikainen vesistökuormitus on kiinteistöllä hallittavissa. Rakentaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia (MRL 171 § 2 mom. kohta 1. ja 4.).

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esiin sellaisia uusia asioita, joitten mukaan voitaisiin katsoa, ettei poikkeamispäätöksen mukainen hanke täytä MRL 171 §:n mukaisia poikkeamisen edellytyksiä.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote: Oikaisuvaatimuksen tekijöille: [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], poikkeamispäätöksen hakija: [REDACTED], Hämeen ELY-keskus

Liitteet

- 4 Oikaisuvaatimus poikkeamispäätös 398-2024-377, Nastolan Kumian myllyn kiinteistö
- 5 Oikaisuvaatimus 2, poikkeamispäätös 398-2024-377, Nastolan Kumian myllyn kiinteistö
- 6 398-2024-377 Poikkeamispäätös
- 7 398-2024-377 Ympäristökartta.pdf

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

8 398-2024-377 Asemapiirustus

9 Lausunto LYP Oikaisuvaatimus poikkeamispäätöksestä Nastolan Kumian mylly

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 122

Opiskelija- ja työmatkapysäköintiluvat

4555/08.00.00.04/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnittelupäällikkö Pirkko-Leena Jakonen p. 044 416 3503

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää pysäköintiluvista, että

- Paavolan Kauppakadun kentällä mahdollistetaan opiskelijapysäköinti samoin ehdoin vastaavalla 20 €/kk hinnalla kuin Laaksokadun kentällä.

Lupien määrää rajoitetaan ottaen huomioon paikkojen riittävyys pysäköintialueen kaikille käyttäjille.

- Opiskelijapysäköinnille voidaan jatkossa tarpeen mukaan vastaavin ehdoin määritellä muitakin alueita suunnittelupäällikön viranhaltijapäätöksellä

- Työmatkapysäköintilupa on mahdollista myöntää niille, joiden työpaikka on ko. pysäköintialueen lähistöllä, lähtökohtaisesti alle 300 metrin etäisyydellä. Lupia myönnetään harkinnan mukaan ottaen huomioon paikkojen riittävyys pysäköintialueiden kaikille käyttäjille.

- Työmatkapysäköintiluvan mukaisia pysäköintialueita ovat Paavolassa Kauppakadun ja Saimaankadun välinen kenttä

Poikkikadun, Saimaankadun ja Tarmonkadun rajaama pysäköintialue, sekä sataman pysäköintialueet ja Kariniemenkadun ja Vesijärvenkadun risteyksessä oleva pysäköintialue

Työmatkapysäköintiluvan hinta on 40 €/kuukausi pysäköinnin 2-vyöhykkeellä (Kauppakatu, Saimaankatu)

Työmatkapysäköintiluvan hinta on 35 €/kuukausi pysäköinnin 3-vyöhykkeellä (satama ja Kariniemenkatu)

Työmatkapysäköintiluvan tarkemmat ehdot määritellään virkatyönä
Nykyisillä alueilla maksukorotukset tulevat voimaan 1.1.2025.

Perusteluosa

Kaupunkiympäristölautakunta 13.6.2024 § 80 ja edelleen kaupunginhallitus 19.8.2024 § 284 päättivät osana pysäköintimaksujen tarkistuksia Paavolan Laaksokadun ja Kauppakadun kenttien työmatka- ja opiskelijapysäköinnin kuukausimaksuista. Päätöstä esitetään täydennettäväksi niin, että kaupunki voi harkintansa ja tarpeen mukaan avata muitakin alueita opiskelijapysäköinnille. Lisäksi maksullisen pysäköinnin laajenemisen myötä on ilmennyt tarvetta avata mahdollisuus kuukausimaksulliseen työmatkapysäköintilupa kahdella muullakin alueella.

Opiskelijapysäköintilupa

Laaksokadun kentällä on Gaudian opiskelijoille mahdollista myöntää kuukausimaksullinen opiskelijapysäköintilupa lukukausien ajaksi. Lupa on sähköinen ja koulun nimeämä henkilö tarkistaa, että hakija on koulun oppilas. Luvan hinta on 20 euroa/kk. Laaksokadun kentälle on myös Paavolan kampuksen henkilökunnan mahdollista hankkia 40 euroa/kk maksava pysäköintilupa. Nyt Laaksokadun kenttä on täyttynyt ja on tullut tarve myöntää vastaavilla ehdoilla opiskelijapysäköintilupia myös

Kauppakadun kentälle. Lupien määrää rajoitetaan ottaen huomioon paikkojen riittävyys pysäköintialueiden kaikille käyttäjille.

Työmatkapysäköintilupa

Työmatkapysäköintilupa on uudelleen nimetty lupatyyppi, joka on ollut käytössä Paavolassa ja satamassa. Satamassa on ollut sataman toimijoille kuukausimaksullinen 30 euroa/kk maksava lupa, jolla on voinut pysäköidä sataman ja Sibeliustalon väliselle kentälle sekä Sibeliustalon viereiselle hiekkaparkille. Luvasta päätettiin 2018, eikä hintaa ole tarkistettu sen jälkeen. Satamassa on myös erillinen pienehkö yleinen pysäköintialue, jossa on ollut nimettyjä paikkoja sataman toimijoiden autoille. Alue ja sen käyttö on mainittu myös teknisen ja ympäristölautakunnan päätöksessä. Yleinen pysäköintialue ei ole tarkoitettu varattavaksi vain tiettyjä käyttäjiä varten, eikä tästä ole mainintaa alueen asemakaavassakaan. Tästä syystä esitetään, että kaikki sataman toimijat tulevat saman pysäköintiluvan piiriin ja nimetyistä paikoista luovutaan myös tällä alueella. Kaupunki ei muuallakaan osoita kenellekään nimettyä paikkaa yleisellä pysäköintialueella. Luvan hinnaksi esitetään 35 €/kk 1.1.2025 alkaen.

Paavolan kentällä ja satamassa sekä jatkossa maksullisen pysäköinnin alueen laajentuessa myös keskustan pohjoisosissa on tarvetta työmatkapysäköintiluvulle. Näillä alueilla ei ole alle 500 metrin etäisyydellä julkista kuukausimaksullista tai maksutonta pysäköintiä työpäivän ajaksi. Ydinkeskustassa ja Ranta-Kartanon ympäristössä työmatkapysäköintiin on hankittavissa kuukausimaksullinen kortti pysäköintilaitoksiin. Keskustan eteläosassa on käytettävissä pysäköintilaitosten lisäksi Lahden Pysäköinnin hallinnoima Moisionkadun maksullinen pysäköintialue.

Työmatkapysäköintiluvan alueeksi esitetään otettavaksi Kauppakadun pysäköintialueen ja sataman lisäksi myös Kariniemenkadun ja

Vesijärvenkadun risteyksessä oleva pysäköintialue sekä Poikkikadun, Saimaankadun ja Tarmonkadun rajaama pysäköintialue. Nämä alueet ovat edelleen myös julkisessa maksullisessa pysäköintikäytössä.

Työmatkapysäköintilupia myönnetään harkinnan mukaan ottaen huomioon paikkojen riittävyys pysäköintialueiden kaikille käyttäjille.

Kariniemenkadun pysäköintialue tulee olemaan myös asukaspysäköintiluvan mukaisessa käytössä. Lupaa on mahdollista hakea niiden, joiden työpaikka sijaitsee lähistöllä. Luvan hinta on 40 euroa/kuukausi pysäköinnin kakkosvyöhykkeellä ja 35 euroa/kuukausi kolmosvyöhykkeellä. Lupa on sähköinen. Luvan tarkemmat ehdot määritetään virkatyönä.

Luvat pyritään saamaan käyttöön uusilla alueilla samaan aikaan, kun alue muuttuu maksulliseksi. Vanhoilla alueilla hinnankorotukset tulevat voimaan 1.1.2025.

Vaikutusten arviointi

Opiskelijapysäköintilupa-alueen laajennuksella helpotetaan Gaudian lukio-opiskelijoiden pysäköintitilannetta. Työmatkapysäköintiluvalla mahdollistetaan kuukausimaksullinen työmatkapysäköinti uusien maksullisten alueiden ympäristössä niillä alueilla, missä ei ole pysäköintilaitoksia kohtuullisella etäisyydellä.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: Lahden Pysäköinti/Eeva Jauro, kaupunkisuunnittelu/Pirkko-Leena Jakonen, Matti Heikkinen, kaupunkitekniikka/Petri Merdell, Niina Savolainen, Päivi Hämäläinen

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 123

Kaupunkiympäristön talvikunnossapidon tuotteiden laatuvaatimukset

3847/00.01.02.03/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kunnossapitopäällikkö Pasi Leppäaho, p. 050 398 5729

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää vahvistaa perusteluosassa esitetyn mukaisesti muutokset talvikunnossapidon laatuvaatimuksiin.

Perusteluosa

Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 17.9.2024 § 155 ja päätti vahvistaa talvikunnossapidon laatuvaatimukset sekä toisaalta esitti, että palvelualueelle kohdistetut säästötavoitteet vuosille 2026 ja 2027 tulee kohdistaa keskustan katualueiden kunnossapitourakkaan. Keskustan alueurakan hankinnan julkaisuun säästötavoitteet huomioiden on syytä tarkastella vielä talvikunnossapidon tuotteiden laatuvaatimuksia. Edelleen kaupunkitekniikalla on talousarvioon asetettujen säästöjen lisäksi ratkaistavana useamman urakka-alueen todellisten hankintakustannusten nousuun liittyvä ongelma, jonka arvo pahimmillaan on miljoonaluokkaa.

Kaupunkitekniikan vastuualue on tarkastellut keskustan alueurakan hankinnan valmistelun yhteydessä lautakunnan velvoittamia säästötoimia yhdessä nykyisten urakoitsijoiden kanssa. On tunnistettu, että katujen talvikunnossapidon vaatima hoitovuoden aikainen kokonaiskustannustaso muodostuu muutamasta avainteemasta; (1) kaupungin asettamista talvihoidon tuotteiden laatuvaatimuksista, (2) em. tuotteiden toteuttamiseen varatuista resursseista ja niiden hinnoittelusta, (3) hoitosuunnitelmallisista valinnoista sekä (4) sään- ja kelin vaihtelusta. Sään- ja kelin vaihteluun emme voi vaikuttaa, resurssivaraus suhteessa asetettuihin laatuvaatimuksiin on aina paras mahdollinen arvaus, mutta yksittäisen täyslähdön vaatima kalustomäärä sen sijaan on mitoitettavissa varsin tarkasti hyvään kokemukseen perustuen. Valmistelun perusteella talvikunnossapidon laatuvaatimuksiin ehdotetaan seuraavia muutoksia:

- uusi vaatimus ajotilan leveydelle. Tonttikatujen (katuluokka III) ja kevyen liikenteen väylien (katuluokat A, B ja IIIA) vapaa ajotila saa kaventua yhden ajoneuvon (n. 3,0 metrin) levyiseksi tilaksi. Hyväksytään tonttikaduilla kiinteistöjen tonttiliittymissä tapahtuva ajoneuvojen kohtaaminen
- uusi vaatimus reunatuen näkymiselle talvikaudella. Ajoradan reunatuen tulee erottua talvikaudella vain linja-autojen pysäkeillä
- uusi vaatimus liukkaudentorjuntaan. Yhdistetyillä kevyen liikenteen väylillä hiekotusleveytenä n. 2,5 m ja erotelluilla samassa tasossa olevilla pyöräilyn ja jalankulun väylillä hiekotusleveys n. 2,5 m kummallakin
- lumen auraus ja sohjon poisto
 - nykyiset laatuvaatimukset

Ajoradat	Toimenpideaika alkaa, kun lumikerroksen paksuus on ylittänyt 3 cm (sohjo 2 cm)
I lk-	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04 Työn enimmäiskesto 6 h Klo 7 mennessä
Ajoradat	Toimenpideaika alkaa, kun lumikerroksen paksuus on ylittänyt 3 cm (sohjo 4 cm)
II lk	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04 Työn enimmäiskesto 6 h Klo 7 mennessä
Ajoradat	Toimenpideaika alkaa, kun lumikerroksen paksuus on ylittänyt 3 cm (sohjo 4 cm)
III lk	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04 Työn enimmäiskesto 12 h Klo 7 mennessä
Ajoradat	Toimenpideaika alkaa, kun lumikerroksen paksuus on ylittänyt 2 cm (sohjo 2 cm)
IIIA lk	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04 Työn enimmäiskesto 4 h Klo 7 mennessä
Pääpyöräreltit	Toimenpideaika alkaa, kun lumikerroksen paksuus on ylittänyt 2 cm (sohjo 2 cm)
A+	Väylällä ei saa olla koskaan lunta yli 5 cm. 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04 Työn enimmäiskesto 3 h Klo 7 mennessä
Kevyt liikenne A lk	Toimenpideaika alkaa, kun lumikerroksen paksuus on ylittänyt 2 cm (sohjo 2 cm)
A lk	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04 Työn enimmäiskesto 4 h Klo 7 mennessä
Kevyt liikenne B lk	Toimenpideaika alkaa, kun lumikerroksen paksuus on ylittänyt 3 cm (sohjo 2 cm)
B lk	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04 Työn enimmäiskesto 6 h Klo 7 mennessä

- o uudet laatuvaatimukset

Taulukkoon harmaalla korostettu kellonaika 18-01 tarkoittaa sitä, että toimenpideaikaan tulee lisäaikaa: klo 18-01 aloitettava työ tulee suorittaa loppuu klo 07.00 mennessä. Toimenpideajassa pitää hoitaa kaikki taulukon hoitoluokat. Sama tulkinta pätee myös taulukon alemmassa osassa, jossa harmaalla on korostettu kellonaika 13-18.

Toimenpideaika alkaa, kun lumisade on päättynyt ja lumikerroksen paksuus on ylittänyt 3 cm (sohjo 2 cm). Kuitenkin niin, että jatkuvan sateen aikana toimenpideaika alkaa, kun sataneen lumikerroksen paksuus on ylittänyt 6 cm. Lumikerroksen paksuus määritetään Lahden kaupungin ylläpitämistä tiesääasemista.	
Kunnossapitoluokat HI, IIIA, A ja B	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04 Työn enimmäiskesto 6 h Klo 7 mennessä
Mikäli lumen- ja sohjonpoiston toimenpideaika ajoittuu ruuhka-aikoihin (arkisin klo 7-9 ja/tai klo 15-17), ko työlajien toimenpideaikoja voidaan pidentää 2 h. Lisäksi työlajien toteutus voidaan keskeyttää em. ruuhka-ajoiksi.	
Toimenpideaika alkaa, kun lumisade on päättynyt ja lumikerroksen paksuus on ylittänyt 5 cm (sohjo 3 cm). Kuitenkin niin, että jatkuvan sateen aikana toimenpideaika alkaa, kun sataneen lumikerroksen paksuus on ylittänyt 6 cm. Lumikerroksen paksuus määritetään Lahden kaupungin ylläpitämistä tiesääasemista.	
Kunnossapitoluokka III	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04 Työn enimmäiskesto 12 h Klo 7 mennessä

- liukkaudentorjunta
 - nykyiset laatuvaatimukset

Liukkaudentorjunnan lähtökynnys ja toimenpideajat

Ajoradat	Erittäin liukas keli: esim. musta jää, märkä jää, hioutunut jää	
I Ik	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04	Työn enimmäiskesto 2 h Klo 7 mennessä
Ajoradat	Erittäin liukas keli: esim. musta jää, märkä jää, hioutunut jää	
II Ik	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04	Työn enimmäiskesto 2 h Klo 7 mennessä
Ajoradat	Erittäin liukas keli: esim. musta jää, märkä jää, hioutunut jää	
III Ik	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04	Työn enimmäiskesto 6 h Klo 12 mennessä
Ajoradat	Liukas keli: jäinen tai liukkaaksi tamppautunut pinta	
IIIA Ik	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04	Työn enimmäiskesto 2 h Klo 7 mennessä
Pääpyöreinit	Liukas keli: esim. jäinen tai liukkaaksi tamppautunut pinta	
A+	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04	Työn enimmäiskesto 2 h Klo 7 mennessä
Kevyt liikenne A Ik	Liukas keli: jäinen tai liukkaaksi tamppautunut pinta	
A Ik	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04	Työn enimmäiskesto 2 h Klo 7 mennessä
Kevyt liikenne B Ik	Liukas keli: jäinen tai liukkaaksi tamppautunut pinta	
B Ik	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04	Työn enimmäiskesto 3 h Klo 7 mennessä

- uudet laatuvaatimukset

Taulukkoon harmaalla korostettu kellonaika tarkoittaa sitä, että toimenpideaikaan tulee lisäaikaa: klo 21–23 välisenä aikana aloitettava työ tulee suorittaa loppuu klo 07.00 mennessä.

Erittäin liukas keli: esim. musta jää, märkä jää, hioutunut jää	
Kaikki kunnossapitoluokat	Työn enimmäiskesto 16 h
Liukas keli: jäinen tai liukkaaksi tamppautunut pinta	
Kaikki kunnossapitoluokat	04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 01 02 03 04 Työn enimmäiskesto 8 h Klo 7 mennessä

- polanteen poisto
 - nykyiset laatuvaatimukset

Lumi- ja jääpolanteen tasauksen lähtökynnykset ja toimenpideajat:

Väylät hoitoluokittain	Polanteen enimmäispaksuus	Enimmäisurasyvyys / epätasaisuus	Toimenpide-aika, arki- vuorokautta
Kunnossapitoluokissa I ja II olevat ajorataristeykset ja linja-autopysäkkitaskut	0	0	Ei sallita polannetta
Ajoradat I ja II Ik Kevytväylät A ja B Ik	30 mm**	20 mm	Tasaisuustarpeen synnyttyä seuraavan arkipäivän (ma-pe) aikana.
Ajoradat III Ik	60 mm	40 mm	Tasaisuustarpeen synnyttyä seuraavan arkipäivän (ma-pe) aikana.
Pääpyöräreitit A+, IIIA	10 mm	10 mm	Tasaisuustarpeen synnyttyä seuraavan arkipäivän (ma-pe) aikana.

- o uudet laatuvaatimukset

Lumi- ja jääpolanteen tasauksen lähtökynnykset ja toimenpideajat:

Väylät hoitoluokittain	Polanteen enimmäispaksuus	Polanteen tasaisuus (enimmäisurasyvyys / epätasaisuus)	Toimenpide-aika, arki- vuorokautta
Linja-autojen (paikallisiikenne) pysäkkitaskut	0 mm	0 mm	Ei hyväksytä polannetta
Kunnossapitoluokat I, II, IIIA, A, ja B	*)	30 mm	Tasaisuustarpeen synnyttyä polanne tasataan seuraavan 3 vuorokauden aikana.
Kunnossapitoluokat III	*)	50 mm	Tasaisuustarpeen synnyttyä polanne tasataan seuraavan 5 arkipäivän aikana.

*) Keväällä 1.3. alkaen polanteen enimmäispaksuus ~~max~~ 50 mm. Polanteen poistoa tehdään ennakkoon väyläverkolta ennen sen pehmenemistä. Pehmevä polanne tulee poistaa ja tällöin työn toimenpideaika on 24 h.

Hoitosuunnitelmallisina asioina, joita tullaan edistämään urakoitsijoiden kanssa yhdessä, on tunnistettu seuraavasti:

- o lumen ajoon liittyviä kustannuksia alennetaan useilla toimilla. Lumen ajoa lumenvastaanottoapaikoille vähennetään etsimällä kaikilta urakka-alueilta lähisiirtokohteita. Lumen ajoa Salpamaan vastaanottoapaikoille korvataan urakoitsijoiden omilla vastaanottoapaikoilla ja lunta ei tulla ajamaan aiempien talvien laajuudella
- o kemiallisen liukkaudentorjunnan kustannuksiin pyritään vaikuttamaan. Kemiallista liukkaudentorjuntaa tuotetaan vain niihin kohteisiin, joissa se turvallisuuteen ja liikennöitävyyden varmistamiseksi on ainoa vaihtoehto.

- Formiaattia korvataan suolalla pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolisilla alueilla, liukkaudentorjuntaa tuotetaan yhä enemmän hiekoituksella ja liukkaudentorjuntatarve nykylaajuudessa kyseenalaistetaan. Otamme enemmän riskiä ja odotamme katutilan käyttäjiltä laajemmin vastuuta liikkumisestaan
- lumen auruksissa vastaavasti pyritään vaikuttamaan kustannustasoon. Kun ennusteena on peräkkäisiä lumisateita, auruuslähtö ajoitetaan myöhempisiin sateisiin. Samoin, kun ennusteena on lumisateen muuttuminen vesisateeksi, aurusta ei toteuteta, jolloin säästetään liukkaudentorjunnassa. Viikonloppuisin ei toteuteta auruksia tonttikaduilla. Kun ajorata ja kevyen liikenteen reitti liittyvät poikkileikkauksessa toisiinsa, ajorata aurataan ensimmäisessä vaiheessa ja kevytväylä myöhemmin
 - Mikäli lumen- ja sohjonpoiston toimenpideaika ajoittuu ruuhka-aikoihin (arkisin klo 7–9 ja/tai klo 15–17), ko toimenpideaikoja voidaan pidentää 2 h. Lisäksi työlajien toteutus voidaan keskeyttää em. ruuhka-ajoiksi.
 - Keskustan hiekkamyrskyn toteuttamista öisin selvitetään
 - lumen auraamisen, polanteen poiston ja liukkaudentorjunnan tuotteiden tuottamisessa päätetään urakoitsijan kanssa yhdessä, mistä kukin kierros aloitetaan

Samalla on tunnistettu omaisuusrekisteriin tarve tuottaa päivityksiä.

Luovomme A++ ja A+ kunnossapitoluokista.

Kaikki toimet aktivoidaan talvikaudelle 2024–2025, jotta varmistetaan budjetissa pysyminen.

Kuntalaisvaikutukset

Muutos vaatii hyväksyntää ja päätösten hyväksymistä, aktiivista tiedottamista ja viestintää. Katutilassa liikkuminen tulee hankaloitumaan

arkisin päiväaikaan ja viikonloppuisin, kun toimenpiteitä siirretään tehtäväksi ilta- ja yöaikaan tehokkaamman toteutuksen vuoksi. Esteettömyysvaatimuksia ei pystytä kaikilta osin jatkuvasti toteuttamaan. Katutilassa liikkuminen voi vaikeutua hetkittäin toimenpideaikojen pidentyessä ja lähtökynnysten kasvaessa etenkin asuinkaduilla. Kevyen liikenteen ja talvipyöräilyn olosuhteet tulevat heikkenemään. Asukastyytymättömyys kasvaa ja liukkaudentorjunnan toimenpideaikojen pidentyessä onnettomuuksien riskit kasvavat.

Organisaatiovaikutukset

Muutosten tiedottamisvastuu jää tilaajan asiantuntijoiden tehtäväksi. Työn laatutason valvonta vaikeutuu. Asukaspalautteiden ja yhteydenottojen määrä ja niiden käsittelyyn käytettävä aika kasvavat niin urakoitsijoilla kuin tilaajan asiantuntijoilla. Uusien laatuvaatimusten jalkauttaminen urakoihin vie aikaa ja vaikuttaa yhteistyön sujumiseen.

Ympäristövaikutukset

Lumen ajoa vähennetään lumen vastaanottopaikoille, jolloin lumelle joudutaan etsimään lähisiirtokohteita. Lumen lähisiirtokohteet kuormittavat ympäristöä epäpuhtauksien vuoksi. Työkoneiden päästövaikutukset voivat vähentyä toimenpidekertojen tiivistämisen vuoksi.

Kemiallisen liukkaudentorjuntamateriaalin käyttöä vähennettäessä kasvaa liukkauden torjuntaan käytettävän sepelin määrä. Sepeli lisää katupölyn määrää, jolloin ilmanlaatu heikkenee.

Talousvaikutukset

Pohjoisella urakka-alueella muutosten arvioidaan vaikuttavan hankintakustannuksiin 400.000–500.000 euroa/hoitovuosi. Eteläisen

urakka-alueen osalta säästöiksi arvioidaan 200.000–300.000 euroa. Keskustan urakoitsija ilmoitti, että tilaajan esittämällä laatutasomuutoksilla ei ole kustannusvaikutuksia. Kunnossapitoluokasta A++ luopumisella Keskustassa on n. 200.000 euron säästövaikutus.

Yhteydet strategiaan

Strategian tavoitteita huomioida kaikki yleisten alueiden käyttäjät ei saavuteta.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: kunnossapito

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 124

Sovintosopimuksen hankintasopimuksen ehtojen tulkinnasta ja soveltamisesta hyväksyminen

1041/10.03.01.01/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupungininsinööri Mika Lastikka p. 050 63891

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan sovintosopimuksen liitteineen ja oikeuttaa kaupungininsinöörin allekirjoittamaan sovintosopimuksen.

Perusteluosa

Sopimuksen taustalla on Lahden kaupungin ja YIT Road Oy välillä voimassa oleva 7.2.2022 päivätty ja allekirjoitettu hankintasopimus LAHTI – Etelä, HOIDONJOHTOURAKKA 1.10.2022–30.9.2027, jolla osapuolet ovat Lahden kaupungin toteuttaman kilpailutuksen tuloksena sopineet Lahden kaupungin eteläisten alueiden katu- ja puistoalueiden ympärivuotisten hoito- ja kunnossapitotöiden johtamisesta ja toteuttamisesta.

Osapuolten välille on loppuvuonna 2023 tullut erimielisyyttä litteran 6312.2 ”Sidottujen puistopäällysteiden hoito (harjaus, rikkakasvien poisto & pesut)” työmäärästä ja yksikköhinnasta. Tarjouspyyntövaiheessa määrä- ja

muutoshintaluettelolomakkeen (määräluettelo) riveiltä 189 ja 190 ovat puuttuneet kyseisen tuotteen työmäärät alueilta A2 ja A3 siten, että tuotteen työmäärät eivät lainkaan tulleet huomioituiksi tarjouskilpailussa osana YIT Road Oy:n tarjoushintaa. YIT Road Oy hinnoitteli tuotteet tasolle 1.000 euroa/m². YIT Road Oy on kuitenkin käytännössä sopimuskaudella tehnyt sidottujen puistopäällysteiden hoitoa. Lahden kaupunki ja YIT Road Oy ovat samaa mieltä alueiden A2 ja A3 yhteenlasketusta pinta-alasta, joka on 7053 m², mutta eri mieltä siitä, missä vaiheessa kyseinen määrä on tullut osaksi urakkaa.

Sovintosopimuksessa sovitaan, että tuotteen 6312.2 "Sidottujen puistopäällysteiden hoito (harjaus, rikkakasvien poisto & pesut) hinta lasketaan 1000 eurosta/m² hintaan 100 euroa/m² ja että kyseistä uutta hintaa sovelletaan urakan alusta lähtien. Kyseisen tuotteen määrän katsotaan kasvaneen urakasopimuksen allekirjoituksen jälkeen 7.053 m²:llä. Samalla sovitaan, että muutos ei vaikuta hoidonjohtopalkkioon eikä hinnassa sovelleta sopimuksen indeksiehtoa. Kahden ensimmäisen tilinpäätöksen mahdollista voittoa ei jaeta urakoitsijalle eikä sitä jaeta seuraaville vuosille. Samalla sovitaan, että riidanalaisen asian käsittelyssä esiin nousseisiin asioihin ei palata, riidanalaiseksi jäänyttä pöytäkirjaa ei laadita, eikä kummallakaan osapuolella ole vahingonkorvaus- tai muita vaatimuksia.

Sovintosopimuksesta julkaistaan Hilmassa lisähankintoja koskeva sopimusmuutosilmoitus hankintalain 136 §:n 2 momentin 2-kohdan mukaisella perusteella. (alkuperäisen sopimusosapuolien tarve suorittaa lisätöitä tai -palveluja, jotka eivät sisällyneet alkuperäiseen sopimukseen ja sopimusosapuolien vaihtaminen aiheuttaisi merkittävää haittaa tai kustannusten päällekkäisyyttä hankintayksikölle).

Talousvaikutukset

Vuosittainen tavoitehinta nousee n. 700.000 euroa ja sopimuksen ajalla kaupungin menot kasvavat yhteensä n. 3.500.000 euroa 5 vuoden aikana. Tilaajalle aiheutui asian käsittelystä n. 16.000 euron kulut ostetuista oikeudellisista palveluista.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: valmistelija, kunnossapitopäällikkö, juristit

Liitteet

10 Sovintosopimus hankintasopimuksen ehtojen tulkinnasta ja soveltamisesta 7.10.2024

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 125

Launeen keskuspuiston yleissuunnitelma

3848/10.03.01.05/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnitteluhortonomit Anniina Saimakoski p. 044 482 0578
ja Eeva Blomberg p. 044 482 6468

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Launeen keskuspuiston yleissuunnitelman (2024-34-101-P ja 2024-35-101-P) ja hankesuunnitelman.

Käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä jäsen Mikko Lindroos teki hylkäysesityksen. I varapuheenjohtaja Ville Hälinen kannatti tehtyä hylkäysesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava esitys, minkä johdosta tulee äänestää. Selostus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat jäsen Lindroosin hylkäysesitystä, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 JAA-ääntä (Minerva Kastehelmi, Maarit Tuomi, Anita Närhi, Ville Nikkilä, Tomi Sairomaa, Anneli Viinikka,

Tuomas Sorsa ja Francis McCarron, ja 2 EI-ääntä (Mikko Lindroos ja Ville Hälinen). Äänestyslista otettiin pöytäkirjan liitteeksi.

Puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Perusteluosa

Launeen keskuspuisto on noin 18 hehtaarin laajuinen puistoalue Lahdessa lähellä keskustaa, rajautuen etelässä Tapparakatuun, idässä ja pohjoisessa Kaarikatuun sekä lännessä jää- ja keilahallin tontteihin. Keskuspuistosta parhaiten tunnettu osa on Perhepuisto.

Yleissuunnitelma on laadittu keskuspuiston laajan peruskorjaustarpeen vuoksi, ja se toimii pohjana tarkemmille toteutussuunnitelmille. Erityisesti skeittipaikan sekä Perhepuiston osalta korjausvelka on kovan kulutuksen vuoksi suuri ja puistossa on laajoja alueita tällä hetkellä hyödyntämättä, koska niille ei ole ohjattua kulkua tai toimintoja. Keskuspuiston yleissuunnitelman tavoitteena on tehdä puistosta entistä mielenkiintoisempi ja monipuolisempi.

Yleissuunnitelman sisältö

Yleissuunnitelmassa keskuspuistoa on tarkasteltu osa-alueittain, jotka ovat: Perhepuisto, rauhallinen puistoalue, arboretum, avoin maisema-alue, tapahtumakenttä, skeittipaikka ja koirapuisto sekä puiston ympärillä olevat pysäköintialueet. Lisäksi yleissuunnitelmassa on otettu huomioon kuntoilu- ja pelaamismahdollisuudet sekä lisätty luonnon monimuotoisuutta puistossa.

Tällä hetkellä puiston käytäväverkosto on hyvin säteittäinen ja sieltä puuttuu puistoa kiertävä reitti. Keskuspuiston kalusteet ja välineet ovat osittain kuluneita, valaistus on puutteellinen eikä puistossa ole alueen

sisäistä opastusta. Yleissuunnitelmassa on esitetty uusia käytävälinjauksia sekä valaistuksen ja opastuksen kokonaistarkastelu ja niiden parantaminen.

Perhepuisto on vetovoimainen ja monipuolinen leikkipaikka, jossa löytyy tekemistä monen ikäisille kävijöille. Sen sijainti on keskeinen ja se on helposti saavutettavissa, käyttö on ilmaista ja puisto tarjoaa viihtyisän ympäristön vapaa-ajan viettoon. Yleissuunnitelmassa Perhepuiston eri osa-alueita on ideoitu teemoittain ja ikäryhmät paremmin huomioiden.

Yleissuunnitelmassa on esitetty Launeen skeittipaikan laajentaminen ja tilavaraus pumptrackille. Skeittipaikan peruskorjauksen ja laajennuksen suunnittelu on jo käynnissä.

Osana yleissuunnitelmaa on laadittu hankesuunnitelma, jossa yleissuunnitelman toteutus on jaettu vuosille 2024–2028.

Yleissuunnitelman hankkeiden arvioidut kokonaiskustannukset, sisältäen suunnittelun ja rakentamisen, ovat toteutuessaan 3, 075 miljoonaa euroa.

Launeen keskuspuiston yleissuunnitelma toteuttaa Lahden kaupungin strategiaa:

- *Tuemme lapsiperheitä, vahvistamme lasten ja nuorten hyvinvointia sekä tarjoamme terveelliset ja turvalliset oppimisen ja kasvun ympäristöt.*
- *Edistämme hyvinvointia hyödyntämällä lähiluontoa kestävästi ja lisäämällä matalan kynnyksen liikunta- ja kulttuurimahdollisuuksia.*
- *Tarjoamme kaikenikäisille asukkaille monipuolisia osallistumisen mahdollisuuksia, ja kehitämme lahtelaisten yhteisöllisyyttä sekä me-henkeä.*
- *Huolehdimme siitä, että Lahti on hyvän ikääntymisen kaupunki.*

Näiden tavoitteiden täytyessä, täyttyvät myös seuraavat hyvinvointia mittaavat tavoitteet:

- *Lahtelaiset ovat terveempiä ja liikkuvat enemmän.*
- *Lähiluonnon virkistyskäyttömahdollisuudet kasvavat.*
- *Luonnon monimuotoisuus vahvistuu.*
- *Matalan kynnyksen liikunta- ja kulttuurimahdollisuuksien saavutettavuus paranee.*

Asianosaisten kuuleminen

Yleissuunnitelman laatimisen aikana asukkaita on kuultu ja otettu mukaan suunnitteluun asukastilaisuuksien, karttakyselyn sekä haastattelujen kautta. Suunnitelman taustatietoina on käytetty saapuneita e-palautteita ja osbu-ideoita. Yleissuunnitelma on ollut nähtävillä 12.-30.9.2024 ja nähtävillä olon aikana saapui kaksi muistutusta.

Muistutuksessa nro 1 esitettiin huoli, voidaanko ja kannattaako yleissuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet toteuttaa kaupungin nykyinen taloustilanne huomioon ottaen. Muistutuksessa myös kiitettiin kauniista suunnitelmasta ja hyvästä työstä.

Vastineessa todetaan, että yleissuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat ideatasoisia ja suurin osa toimenpiteistä perustuu nimenomaisesti nykyisten rakenteiden ja alueiden peruskorjaukseen, ei niinkään uusien rakentamiseen. Ainoa yksittäinen uusi rakenne keskuspuistoon on pumtrack-alue, joka korvaa tulevaisuudessa Ranta-Kartanon väliaikaisen pumtrackin. Keskuspuistoa ja sen osana Perhepuistoa on saneerattu aiempina vuosina säännöllisesti, mutta useiden vuosien tauko näkyy erityisesti Perhepuiston osalta rakenteiden rikkoutumisena kovan kulutuksen ja osittain ilkvallan alla. Muun puiston alueelle tehtävät toimenpiteet, kuten uudet käytävät ja maisemapellon perustaminen, ovat

suhteellisen edullista ympäristörakentamista, jotka kuitenkin tuovat alueelle lisää virkistysmahdollisuuksia ja iloa asukkaille. Lähes kaikki ehdotetut toimenpiteet helpottavat alueen kunnossapitoa ja mahdollistavat sen monipuolisemman käytön.

Muistutuksessa nro 2 toivottiin, että keskuspuiston tapahtumakenttää voisi jatkossakin käyttää väliaikaisena pysäköintipaikkana. Vastineessa todetaan, ettei yleissuunnitelmassa ole esitetty toimenpiteitä, jotka estäisivät tapahtumakentän käytön väliaikaisena pysäköintipaikkana. Käytöstä tulee aina sopia erikseen.

Nähtävillä olon jälkeen suunnitelmasta annettiin asiantuntijakommentteja koskien kävelyn ja pyöräilyn reittejä sekä pyöräpysäköintiä. Lisäksi kommentteissa oli maininta autojen pysäköintialueiden mitoituksesta. Kommenttien perusteella keskuspuiston alueelle tulisi laatia erillinen jalankulun ja pyöräilyn sekä opastuksen yleissuunnitelma.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Toimenpiteet

Ote pöytäkirjasta ja liitteenä olevat muistutukset sekä vastineet muistutuksien jättäneille [REDACTED].

Ote ilman liitteitä: Kaupunkisuunnittelu, kaupunkitekniikka, asianosaiset.

Liitteet

- 11 Keskuspuisto, koko puiston yleissuunnitelma, piirustusnumero 2024-34-101-P
- 12 Perhepuiston yleissuunnitelma, piirustusnumero 2024-35-101-P

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

- 13 Launeen keskuspuisto, yleissuunnitelmaselostus
- 14 Muistutus 1 ja vastine, Launeen keskuspuiston yleissuunnitelma
- 15 Muistutus 2 ja vastine, Launeen keskuspuiston yleissuunnitelma
- 16 Äänestyslista KYLA_16102024_125

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 126

Lehtokadun katusuunnitelma

1802/10.03.01.00/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnitteluinsinööri Anna-Liisa Pulkkinen p. 050 559 4135

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Lehtokadun katusuunnitelman (piirustukset 2024-24-101-K ja 2024-24-151-Li).

Perusteluosa

Lehtokatu on olemassa oleva tonttikatu, joka sijaitsee Kerinkallion kaupunginosassa. Katusuunnitelma koskee Lehtokadun osaa Ajokadun ja Eteläisen Liipolankadun välillä. Kadun liikenne muodostuu kerrostalojen asukas- ja huoltoliikenteestä. Lehtokatu on myös suosittu läpikulkureitti mm. koululaisten reitti Lähteen monitoimitalolle sekä asiointiliikennettä Launeen päivittäistavaraliikkeisiin. Kadun varren etelä reunaa käytetään ajoneuvojen pysäköintiin. Nykytilanteessa kadulla ei ole jalankululle ja pyöräilylle erikseen osoitettua tilaa. Suunnittelun tarkoituksena on selkeyttää jalankulkijoiden ja pyöräilyn reittejä sekä lisätä eri kulkumuotojen turvallisuutta alueella.

Lehtokadun ajoradan leveys on 5 metriä leveä, kuten nykyäänkin. Ajoradan pohjoisreunalle on suunniteltu noin 50 m matkalle kadun suuntaista pysäköintiä.

Yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie toteutetaan kadun pohjoisreunalle 3 metriä leveänä ja erotetaan reunakivellä ajoradan vieressä olevasta pysäköinnistä.

Lehtokadun alustava kadunrakentamisen kustannusarvio on 86 000 €.

Liikenteenohjaus

Pohjoisreunan ajoradan suuntainen pysäköintialue asetetaan aikarajoitettuna pysäköintinä. Pysäköintiajan rajauksella estetään ajoneuvojen pitkäaikaissäilytys katualueella. Muilta osin Lehtokatu on pysäköintikieltoaluetta.

Suunnitellut kadut on esitetty suunnitelmapiirustuksissa piir.nrot:

2024-24-101-K Lehtokatu, asemapiirustus

2024-24-151-Li Lehtokatu, liikenteenohjaussuunnitelma

Asiansaisten kuuleminen

Katusuunnitelmat ovat olleet nähtävillä 20.6–10.7.2024 kaupungin verkkosivuilla lahti.fi/nytnahtavilla, Lahti-Pisteen osallistumistila Kypmissä. Kadunvarren kiinteistöille jaettiin tiedote nähtävillä olosta kirjeitse.

Katusuunnitelmasta ei tullut muistutuksia nähtävillä oloaikana.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Toimenpiteet

Ote ilman liitteitä: asianosaiset, kaupunkitekniikka

Liitteet

- 17 Lehtokatu, Asemapiirustus ja tyyppipoikkileikkaus, piirustusnumero 2024-24-100-K
- 18 Lehtokatu, liikenteenohjaussuunnitelma, piirustusnumero 2024-24-151-Li
- 19 Lehtokatu, Katusuunnitelmaselostus

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 127

Harjuviidantien katusuunnitelma ja Kisaharjunpuiston puistosuunnitelma

1801/10.03.01.00/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnittelusinööri Anna-Liisa Pulkkinen p. 050 559 4135

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Harjuviidantien katusuunnitelman ja Kisaharjunpuiston puistosuunnitelman (piirustukset 2024-24-100-K, 2024-24-101-P, 2024-24-151-Li, 2024-24-152-Li).

Perusteluosa

Harjuviidantie ja Kisaharjunpuisto sijaitsevat Nastolan kaupunginosassa. Suunnittelualueena on jalkakäytävä välillä Harjuviidantien/Ratsutien risteys Kisaharjunpuisto sekä asemakaavassa osoitettu pysäköintialue Kisaharjunpuistossa.

Harjuviidantie

Suunnittelun tarkoituksena on parantaa ja selkeyttää jalankulkijoiden reittejä ja lisätä jalankulun turvallisuutta.

Harjuviidantie on vilkas liikenteinen kokoojaku. Harjuviidantien ja Ratsutien risteysalueella on linja-autopysäkit. Harjuviidantien pohjoisreunassa olevalle pysäkille kuljetaan nykyisin ajorataa pitkin. Harjuviidantien pohjoisreunaan Ratsutien ja Kisaharjunpuiston väliselle alueelle on suunniteltu ajoradasta reunakivellä erotettu jalkakäytävä, jota pitkin kulku pysäkille paranee. Harjuviidantien ja Ratsutien risteuksen pohjoispuolelle on suunniteltu saarekkeellinen suojatie parantamaan ajoradan ylityksiä.

Kisaharjunpuisto

Vanhan kioskin paikalle on jäänyt sora-alue, jota on nyt käytetty pysäköintiin ja sinne on ajettu Tuomitien suojatien kohdalta puistokäytävää pitkin. Ajoneuvoliikenne puistoväylällä sekä pysäköinti puistossa on nykyisin luvatonta. Pysäköinnille on kuitenkin tarvetta esim. puistossa kulkevan hiihtoreitin ja leikkipuiston käyttäjille.

Pysäköintialue on suunniteltu kaavan mukaiselle paikalle ja sille kuljetaan omasta ajoliittymästä Tuomitien kautta. Alueelle on sijoitettu kuusi pysäköintipaikkaa. Suunnittelussa on otettu huomioon olemassa oleva valaistus ja sitä ei ole tarpeen muuttaa. Pysäköintialue ja puistoväylät toteutetaan sorapintaisina ja hulevedet ohjataan pintavaluntana ojiin. Alueen puusto on pyritty säästämään nykyisellään. Ajoliittymän takia kaksi puuta joudutaan poistamaan ja näiden korvaamiseksi istutetaan kolme uutta puuta. Puistoväylien ja pysäköintialueen reuna-alueet nurmetetaan.

Hulevedet johdetaan pintavaluntana olemassa oleviin painanteihin ja sadevesikaivoihin.

Harjuviidantien ja Kisaharjunpuiston alustava rakentamisen kustannusarvio on 146 000 €.

Liikenteenohjaus

Harjuviidantiellä nopeusrajoitus on 50 km/h säilyy nykyisellään. Ratsutien väistämisvelvollisuudet säilyvät ja etelän puolella lisäksi kaksisuuntaisesta pyörätiestä. Harjuviidantielle rakennetaan uusi keskikorokkeellinen suojatie ylitys, jossa vastapuolelle rakentuu nyt jalkakäytävä/odotustila.

Keskikorokkeen pylväisiin asetetaan tehostamismerkkit lisäämään suojatien näkyvyyttä. Harjuviidantien eteläinen linja-auto pysäkki säilyy entisellään ja pohjoisen pysäkin kohdalla uusi väylä on jalkakäytävää sen kapeuden vuoksi. Liikennemerkkejä muutetaan uuden tieliikennelain mukaiseksi.

Kisaharjunpuistoon rakentuu uusi pysäköintialue, jonne liittymä tulee Tuomitien alkuun. Sorapohjaisen pysäköintialueen mitoitus on noin kuudelle henkilöautolle. Pysäköintialueelta on jalankulun ja pyöräilyn yhteys puistoväylään. Puistoväylän sijaintia muutetaan, jolla selkeytetään pyöräilyn ja jalankulun reittejä.

Suunnitelmat on esitetty suunnitelmapiirustuksissa piir.nrot:

2024-24-100-K Harjuviidantie, asemapiirustus

2024-24-101-P Kisaharjunpuisto, asemapiirustus

2024-24.151-Li Harjuviidantie, liikenteenohjaussuunnitelma

2024-24-152-Li Kisaharjunpuisto, liikenteenohjaussuunnitelma

Asianosaisten kuuleminen

Katusuunnitelmat ovat olleet nähtävillä 12.–25.9.2024 Lahti-Pisteen osallistumistila Kymmissä ja Rakokiven kirjastossa sekä kaupungin verkkosivuilla. Kadunvarren kiinteistöille jaettiin tiedote nähtävillä olosta kirjeitse.

Katusuunnitelmasta tuli yksi muistutus nähtävillä oloaikana.

Muistutuksessa kiitettiin suunnitelmaa ja oltiin tyytyväisiä, että Harjuviidantien ja Ratsutien risteykselle tehdään parannusta. Toiveena oli myös valaistuksen parantaminen ja suojatien kohdalle turvallisuutta lisäämään vilkkuja.

Lahden kaupungilla on suojatie välkkyjä kokeilukäytössä, joista kerätään käyttökokemuksia. Toistaiseksi tänne ei ole sellaisia suunniteltu.

Harjuviidantien ja Ratsutien alueella on laaja valaistuksen saneeraus käynnissä. Valaisimet uusitaan led-valaisimiksi ja Harjuviidantielle tulee omat erilliset valaistukset ajoradalle sekä jalankulku- ja pyöräilyväylälle.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote ilman liitteitä: asianosaiset, kaupunkitekniikka

Ote pöytäkirjasta ja liitteenä olevat muistutukset muistutuksien jättäneille

Liitteet

- 20 Harjuviidantie katusuunnitelma, Asemapiirustus, piirustusnumero 2024-24-100-K
- 21 Kisaharjunpuisto puistosuunnitelma, asemapiirustus, piirustusnumero 2024-24-101-P
- 22 Harjuviidantie, Liikenteenohjaussuunnitelma, piirustusnumero 2024-24-151-Li
- 23 Kisaharjunpuisto, liikenteenohjaussuunnitelma, piirustusnumero 2024-24-152-Li
- 24 Harjuviidantie, katusuunnitelmaselostus
- 25 Kisaharjunpuisto, puistosuunnitelmaselostus
- 26 Muistutus

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 128

Kalliorinteenpolku katusuunnitelma

1133/10.03.01.00/2024

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnitteluinsinööri Anna-Liisa Pulkkinen p. 050 559 4135

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Kalliorinteenpolun jalankulku- ja pyöräväylän katusuunnitelman (piirustukset 2024-14-101-K ja 2024-14-151-Li).

Perusteluosa

Kalliorinteenpolku on asemakaavassa osoitettu jalankulku ja pyöräväyläksi ja sijaitsee Kärpäsän kaupunginosassa.

Katusuunnitelma toteuttaa voimassa olevaa asemakaavaa ja on tehty liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Suunnitelma on laadittu estämään autoliikenne Kalliorinteenkadun ja Harjunalustankadun välisellä Kalliorinteenpolulla.

Kalliorinteenpolku on lyhin reitti Kalliorinteenkadun ja Harjunalustankadun välillä ja autoliikenne käyttää väylää oikoreittinä liikennesääntöjen

vastaisesti. Nykyinen katurakenne ja liikennemerkit eivät riitä hillitsemään ajoneuvoliikennettä jalankulku ja pyöräväylällä. Vuonna 2023 liikenteenohjaussuunnitelmalla osoitettiin yhteys aiempaa selkeämmin yhdistetyksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi. Läpiajo on liikennemerkeistä huolimatta jatkunut ja Kalliorinteenpolun katusuunnitelmalla läpikulun yhteyttä kavennetaan jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikenneturvallisuuden parantamiseksi.

Väylän molempiin päihin lisätään poikittaiset reunakivet, joilla hillitään reitin houkuttelevuutta henkilöautoille. Reunakivilinjan keskelle tulee 1,5 metriä leveä luiska pyörille ja muulle kevyelle liikenteelle.

Kalliorinteenpolku kavennetaan 2,5 m levyiseksi ja raitin varrelle sijoitetaan maakivi.

Liikenteenohjaus

Kalliorinteenkadulla ja Harjunalustankadulla on voimassa 30 km/h nopeusrajoitus. Asemakaavassa katujen välillä on jalankulun ja pyöräilyn yhteys, joka merkitään yhdistetyksi väyläksi. Kadut merkitään umpikaduiksi, joissa esitetään pyöräilyn yhteys. Kalliorinteenkadun pysäköintikieltoalueen merkinnällä varmistetaan teollisuusalueen raskaan liikenteen pääsy tonteille.

Asianosaisten kuuleminen:

Katusuunnitelma on ollut virallisesti nähtävillä 20.6 – 10.7.2024 kaupungin verkkosivuilla lahti.fi/nytnahtavilla ja Lahti-Pisteen osallistumistila Kymppissä.

Suunnitelmista saapui viisi muistutusta nähtävillä olo aikana sekä kommentti poliisilta. Muistutuksissa vastustettiin Kalliorinteenpolun ajon estämistä ja toivottiin tonteille ajoa sallituksi. Kalliorinteenkadulla olevat

yrittäjät olivat huolissaan toimitilojensa saavutettavuudesta. Muistutukset kokonaisuudessaan löytyvät liitteenä.

Poliisin kommentti suunnitelmiin: paras ratkaisu asiaan on kadun sulkeminen ajoneuvoliikenteeltä ja kevyenliikenteen salliminen ratkaisulla, mikä ei mahdollista ajoneuvoliikennettä.

Kaupunki saa Kalliorinteenpolun läpiajoon liittyvää palautetta säännöllisesti ja kohteessa kielletty ajoneuvoliikenne on harmillisen yleistä.

Kalliorinteenkadun ja Sopenkorvenkadun välillä ajavat moottoriajoneuvot aiheuttavat muulle liikenteelle vaaratilanteita. Läpi ajavat ajoneuvot rikkovat liikennemerkein osoitettuja liikennesääntöjä, jotka osoittavat Kalliorinteenpolun ainoastaan jalankulkijoiden ja pyöräliikenteen käyttöön. Vuonna 2023 liikenteenohjaussuunnitelmalla osoitettiin yhteys aiempaa selkeämmin yhdistetyksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi. Läpiajo on liikennemerkeistä huolimatta jatkunut ja Kalliorinteenpolun katusuunnitelmalla läpikulun yhteyttä kavennetaan jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikenneturvallisuuden parantamiseksi.

Alueen lainvoimaisessa asemakaavassa läpikulkuyhteys on osoitettu vain jalankulun ja pyöräilyn tarpeisiin, eikä nykyinen kaava mahdollista ajoneuvoliikenteen yhteyttä. Koska asemakaavassa Kalliorinteenpolkua ei ole tarkoitettu moottoriajoneuvojen läpiajoon, on katujen mitoitus sen mukainen. Jos läpiajo sallittaisiin, pitäisi katualueita leventää, jotta eri kulkumuodoilla olisi turvallista kulkea. Eteläpuolisen rautatiealueen ja pohjoispuoleisten asuintonttien vuoksi katutilaa ei kuitenkaan ole mahdollista leventää nykyisestä. Kapeimmillaan tilaa rautatien ja tonttien välissä on 10 metriä. Rautatiealueella on pikemmin paineita laajentua pohjoiseen kuin kaventaa nykyistä rata-aluetta. Kaikki mahdollinen tila on nykyisin käytössä, eikä nykyisessä katutilassa ei ole mahdollisuutta

järjestää turvallista kulkuyhteyttä erikseen sekä ajoneuvoille että jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Asemakaavan mukaisesti Kalliorinteenpolulla on priorisoitu jalankulun ja pyöräliikenteen tarpeet.

Ajoneuvoliikenteen reitti Kalliorinteenkadulle on osoitettu Hennalan suunnasta Takalankadun ja Sääskenkadun kautta. Kalliorinteenkadun itäpäässä olevaa kääntöpaikkaa laajennetaan hieman. Ajo Harjunalustankadulle puolestaan kulkee Sopenkorvenkadun tai Mestarinkadun kautta.

Jos läpiajo Kalliorinteenpolkua pitkin sallittaisiin, lisääntyisi liikenne asuinalueella nykyisestä. Läpiajon kieltäminen vähentää liikenteen ja siitä aiheutuvan melun haittoja asuinalueella.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote ilman liitteitä: asianosaiset, kaupunkitekniikka

Ote pöytäkirjasta ja liitteenä olevat muistutukset muistutuksien jättäneille

Liitteet

- 27 Kalliorinteenpolku, Asemapiirustus ja rakennetyyppipoikkileikkaus, piirustusnumero 2024-14-101-K
- 28 Kalliorinteenpolku, Liikenteenohjaussuunnitelma, piirustusnumero 2024-14-151-Li
- 2 Muistutukset Kalliorinteenpolku
- 9

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 129

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

- kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 6.9.–9.10.2024
- kaupunkisuunnittelun yleiskaavoittajan viranhaltijapäätökset/ maankäytön poikkeamisluvat ajalta 2.9.–6.10.2024

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 16.10.2024

§ 130

Muut asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

Lautakunnan seuraava kokous pidetään 13.11.2024 klo 15 alkaen
Mustakallion Vesitornissa.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Kaupunkiympäristölautakunta

Pöytäkirja

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 117, § 118, § 120, § 129, § 130

nro 11

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kaupunkiympäristölautakunta

Pöytäkirja

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 119, § 122, § 123, § 124

nro 11

Lahden kaupunki

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 §).

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Asianomainen viranomaisen/toimielin (mainittu päätöksessä/otteessa)

Yhteystiedot

Lahden kaupunki / kirjaamo

Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti

Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Lahti-Piste, Kauppakeskus Trio, 2. krs,

Aleksanterinkatu 18

Lahti-Pisteen aukioloaika: 8.00–18.00, **oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä oikaisuvaatimus on jätettävä kuitenkin kirjaamon (= viraston) aukioloaikana eli klo 15.00 mennessä**, jotta se katsotaan ajallaan saapuneeksi

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

puh. 03 814 2214

Sähköposti: kirjaamo(at)lahti.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä ja muussa tapauksessa seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomisesta koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä riippumatta tavasta, jolla se toimitetaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kaupunkiympäristölautakunta

Pöytäkirja

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 121, § 125, § 126, § 127, § 128

nro 11

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, hallintovalitus

Valitusoikeus

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä, jollei muuta näytetä. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämistä, jollei muuta näytetä. [Linkki tuomioistuinmaksulakiin \(1455/2015\).](#)

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 11

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. [Linkki tuomioistuinmaksulakiin \(1455/2015\)](#). Ajantasainen tieto hallinto-oikeuden oikeudenkäyntimaksuista [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).