

Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä 06.11.2023 § 374

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 06.11.2023

§ 374

Lausunnon antaminen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle: kunnallisvalitus saatavan siirrosta Lahti-konsernin sisällä

4183/00.00.02.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Konserniohjauksen päällikkö, Veli-Pekka Ignatius, 044 7161895

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Mäkinen Mika

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonaan perusteluosassa esitetyn lausunnon. Samalla kaupunginhallitus päättää tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

■■■■ ja ■■■■ ovat tehneet kunnallisvalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kaupunginhallituksen päätöksestä 18.9.2023 § 298. Päätöksessään kaupunginhallitus päätti hylätä valittajien oikaisuvaatimuksen, joka koski kaupunginhallituksen päätöstä 19.6.2023 § 234 (Saatavan siirto Lahti-konsernin sisällä). Kaupunginhallitus oli päättänyt siirtää KOKO Lahti Oy:n ja Suomen Hiihtoliitto Ry:n väliset

maksujärjestelysopimukset KOKO Lahti Oy:ltä kaupungille.

Kaupunginhallitus oli päättänyt laittaa päätöksen täytäntöön heti.

Valittajat ovat vaatineet päätöksen kumoamista, koska katsovat päätöksen olevan kiellettyä EU:n valtiontukea. Valittajat vaativat päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä, koska ilman sitä valitus kävisi hyödyttömäksi. Lisäksi valittajat vaativat oikeudenkäyntikulujensa (600 euroa korkoineen) korvaamista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt Lahden kaupunginhallitusta antamaan valituksen johdosta lausunnon 13.11.2023 mennessä.

Päätöksen kumoamista koskeva vaatimus

Valittajien mukaan KOKO Lahti Oy:n ja Suomen Hiihtoliitto Ry:n välisten maksujärjestelysopimusten siirrolla Lahden kaupungille annetaan valikoivaa etua KOKO Lahti Oy:lle ja vääristetään kilpailua.

- 1) Valittajien mielestä KOKO Lahti Oy saa sellaista taloudellista etua, jota se ei saisi tavanomaisissa kilpailuolosuhteissa tai tavanomaisilla markkinaehdoilla yksityisiltä markkinoilta.

Päätetyn kaltainen toimenpide ei sisällä taloudellista etua, koska siirto tehtiin markkinahintaan. Markkinahinta on saatu rahoituksen lainasalkkusovelluksesta ja markkinahintamekanismin määrittely on varmennettu kolmannen osapuolen riippumattomalla lausunnolla. Kuntarahoituksen 16.6.2023 tekemä liite todentaa markkinahinnan laskumekanismin olevan pätevä tässä tapauksessa. Päätöksessä todettiin kuitenkin, että jos kuitenkin tulkittaisiin, että kauppahinta ei ole markkinahinta ja kauppaan sisältyy valtiontukea, voidaan kauppaan

soveltaa mitä EU:n ryhmäpoikkeusasetuksessa kulttuurilaitosten ja esiintyvän taiteen tukemisesta määrätään. Tällöin edellytettävä valtioneuvoston tarkastelu on päätösehdotuksen liitteenä.

- 2) Valittajien mielestä Suomen Asiakastieto Oy:tä hankittu luottoriskiarvio on käyttökelvoton.

Suomen Asiakastieto Oy:n tuottama luottoriskien arviointia voidaan käyttää monenlaisissa tapauksissa. Lahden kaupunki tukeutuu tämän kaltaisissa luottoriskien arvioinneissa riippumattomiin ulkopuolisten tekemiin luottoriskiarviointeihin. Kantanamme esitämme, että Suomen Asiakastieto Oy:n tuottama luottoriskien arviointi on riittävän luotettava käsiteltävässä tapauksessa.

- 3) Valittajien mielestä Kuntarahoituksen laskelma ei tarkoita markkinahintaa, jonka rahoituslaskelma toimivat olisivat valmiita maksamaan saatavasta.

Markkinahinnan määrittelyä ei voida luotettavasti toteuttaa ilman tosiasiallista aikomusta myös toteuttaa siirto. Lahden kaupungilla ei ollut intressiä myydä saatavaa kolmansille osapuolille eikä näin ollen järjestää kilpailutusta saatavasta. Vain aidolla kilpailutuksella oltaisiin saatu saatavalla hinta markkinoilta. Koska saatavaa ei haluttu siirtää kolmannelle osapuolelle, piti järjestelyn markkinahinta määrittää luotettavimmalla mahdollisella tavalla. Tämän johdosta pyydettiin riippumaton ja ulkopuolinen lausunto markkinahinnan laskentamekanismista, jolla voitiin mahdollisimman luotettavasti määrittää käytetty markkinahinta.

- 4) Valittajien näkemyksen mukaan saatavan siirrossa on kyse EU:n valtioneuvoston tuesta, koska valtioneuvoston tunnusmerkit täyttyvät: julkisia varoja kanavoidaan yrityksiin eli taloudelliseen toimintaan, tämä taloudellinen

etu on valikoiva, toimenpide vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua, ja se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Aiemmin tässä lausunnossa on todettu, että päätöksentekijöiden näkemyksen mukaan kyse ei ole valtiontuesta, koska siirto toteutettiin markkinahintaan. Jos kuitenkin myöhemmin todetaan, että kyseessä olisi valtiontuki, on valtiontukiarviointi liitetty päätökseen ja voidaan todeta, että kyseessä ei ole tässäkään tapauksessa kielletty valtiontuki.

Täytäntöönpanokieltovaatimus

Sopimus on pantu täytäntöön osapuolten allekirjoituksin 22.6.2023. KOKO Lahti Oy on Lahden kaupungin 100 %:sti omistama yhtiö. Kaupunki voi omistajaohjauksellaan palauttaa maksujärjestelysopimukset takaisin KOKO Lahti Oy:lle pitkällä aikavälillä, mikäli hallinto-oikeus kumoaa päätöksen. Valitus ei käy hyödyttömäksi täytäntöönpanon johdosta, koska se on peräännyttävissä. Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa on käsittelyssä useita KOKO Lahti Oy:tä koskevia valituksia. Yhtiön tulevaisuus on pitkälti kiinni hallinto-oikeuden päätöksistä, joiden ratkaisua Lahden kaupunki odottaa. Tehtyä maksujärjestelysopimuksen siirtopäätöstä ei tule määrätä keskeytettäväksi ennen kuin hallinto-oikeus on ratkaissut muut KOKO Lahti Oy:tä koskevat päätökset. Täytäntöönpanon keskeyttäminen johtaisi KOKO Lahti Oy:n maksukyvyttömyyteen, vaikkakin järjestely on palautettavissa pitkällä aikavälillä.

Oikeudenkäyntikuluvaatimus

Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä 06.11.2023 § 374

Valittajat vaativat oikeudenkäyntikulujensa (600 euroa) korvaamista laillisine korkoineen. Koska valitus tulisi hylätä, tulee valittajien pitää oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

ote: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, KOKO Lahti Oy, Hiihtoliitto