

Kaupunkiympäristölautakunta

Pöytäkirja

Aika 18.10.2023 16:00 - 19:16

Paikka Askonkatu 2, kokoustila Salpausselkä/Vesijärvi 4. krs

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	McCarron Francis	puheenjohtaja	
	Närhi Anita	I varapuheenjohtaja	
	Sorsa Tuomas	II varapuheenjohtaja	
	Viinikka Anneli	jäsen	
	Sairomaa Tomi	jäsen	
	Lindroos Mikko	jäsen	
	Nikkilä Ville	jäsen	Poistui § 112 käsittelyn aikana klo 19.10.
	Rantanen Ida	jäsen	
	Tuomi Maarit	jäsen	
	Kastehelmi Minerva	jäsen	
	Lampinen Minna	kaupunginhallituksen edustaja	
	Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja, esittelijä	
	Helminen Juha	vt. suunnittelujohtaja, esittelijä	
	Lastikka Mika	kaupungininsinööri, esittelijä	
Tuomi Tuulia	museonjohtaja, asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.05-16.25 / Julkisen taiteen periaateohjelma	

Heinäaro Aliisa	kestävän liikkumisen asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.25-16.45 / Lahden suunta tilannekuva
Sääksniemi Johanna	yleiskaava-arkkitehti, asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.25-16.45 / Lahden suunta tilannekuva
Silvast Maria	maisema-arkkitehti, asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.45-17.15 / Renkomäen soranottoalueen vihersuunnitelma
Uotila Risto	hallintopäällikkö, pöytäkirjanpitäjä	

Nimi	Tehtävä	Lisätieto
------	---------	-----------

Kaupunkiympäristölautakunnan puolesta

Francis McCarron

Risto Uotila

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anneli Viinikka

Ida Rantanen

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa

<http://www.lahti.fi> 24.10.2023

Risto Uotila
hallintopäällikkö

§	Otsikko	Sivu
§ 95	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
§ 96	Pöytäkirjan tarkastajat	7
§ 97	Suunnittelujohtajan viran haettavaksi julistaminen sekä valintatyöryhmän asettaminen	8
§ 98	Seitsemän uuden luonnonsuojelualueen perustaminen	10
§ 99	Lahden kaupungin hissiavustuksen avustusprosentin korottaminen	20
§ 100	Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2745 sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset, Kytölä / Kytölä III	22
§ 101	Asemakaavan muutosehdotus A-2815 sekä siihen liittyvä tonttijakoehdotus M-23-160, Möysä, Joutsaarenkuja 22, Suopursunpuisto	32
§ 102	Asemakaavan muutosehdotus A-2881, Kärpänen, Kasakanpuiston osa, Valjaskatu 2	39
§ 103	Asemakaavan muutosehdotus A-2906, korttelin 64 viereinen lähivirkistysalue, mainospyloni	44
§ 104	Sopimus kaavan pohjakarttojen tarkistamisesta Asikkalan kunnan kanssa	53
§ 105	Riihitarhanpuiston pysäköintialueen puistosuunnitelman hyväksyminen	55
§ 106	Oikaisuvaatimus rakennuttamispäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Omaisuusvahinko 2013, Kytölä Selkätie 61 LAHTI / haljennut sokkeli	59
§ 107	Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Kaatuminen Hämeenkadun jalkakäytävällä Erkonpuiston kohdalla 21.2.2022	62
§ 108	Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Liukastuminen 28.3.2023 Heinolan Vanhatien yhdistetyllä jalankulku- ja pyörätiellä	67
§ 109	Kaupunkitekniikan työohjelman 2024 aloitusluvut	73
§ 110	Valtuustoaloite: Lahden keskustan katujenhoitoon kävelyn laatuvaylät	76
§ 111	Tiedoksi merkittävät asiat	84

§ 112	Muut asiat	85
-------	------------	----

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 95

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

nro 8

§ 96

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsenet
Anneli Viinikka ja Ida Rantanen.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 97

Suunnittelujohtajan viran haettavaksi julistaminen sekä valintatyöryhmän asettaminen

4658/01.01.01.01/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Hallintopäällikkö Risto Uotila p. 050 398 5501

Kaupunkikehitysjohtaja Olli Alho p. 040 595 4543

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti julistaa suunnittelujohtajan viran haettavaksi siten, että päätös valinnasta voidaan tehdä joulukuun 2023 kokouksessa. Lisäksi lautakunta valitsi suunnittelujohtajan viran valintatyöryhmään edustajakseen puheenjohtaja Francis McCarronin, I varapuheenjohtaja Anita Närhen sekä II varapuheenjohtaja Tuomas Sorsan.

Samalla lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää julistaa suunnittelujohtajan viran haettavaksi siten, että päätös valinnasta voidaan tehdä joulukuun 2023 kokouksessa. Lisäksi lautakunta valitsee suunnittelujohtajan viran valintatyöryhmään omat edustajansa.

Samalla lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Lahden kaupungin hallintosäännön (kaupunkiympäristön palvelualueita koskevat erillissäännökset) toimivaltamatriisin mukaan vastuualuejohtajan valinnasta päättää kaupunkiympäristölautakunta.

Hakumenettelyä varten lautakunta julistaa viran haettavaksi siten, että päätös valinnasta voidaan tehdä kaupunkiympäristölautakunnan joulukuun 2023 kokouksessa. Lautakunta nimeää edustajansa valintatyöryhmään.

Suunnittelujohtajan virka on tullut avoimeksi edellisen viranhaltijan siirryttyä toisen työnantajan palvelukseen 1.10.2023. Suunnittelujohtajan kelpoisuusehtona on tehtävään soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Arvostamme laaja-alaista kokemusta vastuualueelle kuuluvista tehtävistä ja kokonaisuuksien johtamisesta. Tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää kokemusta esihenkilötyöstä.

Kunnallishallinnon tuntemus on tehtävässä eduksi.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: valintatyöryhmän jäsenet, kaupunkisuunnittelun vastuualue, henkilöstöpalvelut/rekrytointiyksikkö

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 98

Seitsemän uuden luonnonsuojelualueen perustaminen

4469/11.01.02.01/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Luonnonsuojeluvalvoja Aatu Heiskanen p. 050 559 4053

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupunki maanomistajaosapuolena ja alueen hallinnoijana hyväksyy Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) esityksen Kintterönsuon ja Hakalaukunsuon pysyvän luonnonsuojelualueen perustamisesta (liite 1) ehtojen ja korvausesityksen mukaisesti. Lisäksi kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupunki maanomistajana jättää ELY-keskukselle rauhoitushakemukset, mitkä koskevat kuuden luonnonsuojelualueen perustamista luonnonsuojelulain 43 ja 47 §:n mukaisesti. Liitteenä olevat rauhoitushakemukset koskevat kuuden luonnonsuojelualueen perustamista, jotka ovat: Komolankallio,

Haapalanmäki, Ritamäen luonnonsuojelualueen laajennus, Mukkulan saaret, Sietikka ja Villähteen lehto (liite 2).”

Kintterönsuon ja Hakalaukunsuon luonnonsuojelualueen perustamisen edellytyksenä on, että ELY-keskus hyväksyy sen METSO-ohjelma-alueeksi, jolle se myöntää 145 174 € suuruisen korvauksen.

Perusteluosa

Taustaa

Luonnonsuojelulain mukaan kunnan tehtävänä on edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua alueellaan.

Lahden kaupungin ympäristöohjelman (KH 18.6.2018 § 178) tavoitteena on, että rauhoitettujen alueiden osuus kaupungin kokonaispinta-alasta on 5 %. Tavoite on myös kirjattu toimenpiteeksi Lahden kestävän energian ja ilmastonmuutoksen toimenpidesuunnitelmaan vuodelle 2030.

Lahden yleiskaavan 2030 (Y-203) valmistelussa on yhteistyössä kaupunkiympäristön eri vastuualueiden kanssa kartoitettu mahdollisia luonnonsuojelualueita kaupungin omistamilta alueilta 5 % tavoitteen saavuttamiseksi.

Kaupungin alueella olevat luonnonsuojelullisesti merkittävät alueet on kartoitettu. Tämän pohjalta päätöksentekoon on tulossa luonnonsuojeluohjelma.

Kintterönsuon ja Hakalaukunsuon rauhoitettavaksi esitetyt alueet ovat Hollolan kunnan alueella ja ne liittyvät olemassa olevaan Kintterön suojelualueeseen. Alueet ovat Lahden kaupungin ja Hollolan kunnan yhteisomistuksessa, mutta Lahden kaupungin hallinnoimia.

Valmistelu

Hollolan kunta ja Lahden kaupunki ovat tiedustelleet ELY-keskukselta mahdollisuutta Kintterönsuon ja Hakalaukunsuon luonnonsuojelun alueen perustamiseen osana METSO-ohjelmaa.

Hämeen ELY-keskuksen edustaja on tutustunut alueeseen talven 2023 aikana ja todennut sen soveltuvan luonnonsuojelun alueeksi osana METSO-ohjelmaa. Perustettavaksi esitetyn luonnonsuojelun alueen puusto on arvioitu pääosin ELY-keskuksen tilaamien ja Metsänterä Oy:n toimittamien xml-puustotietojen perusteella. Kohde täyttää koko alaltaan vähintään METSO-ohjelman II-luokan valintakriteerit.

Alueelle on laadittu hoito- ja käyttösuunnitelma, jossa määritellään tarkemmin alueen suojelutavoitteet sekä keinot näiden tavoitteiden saavuttamiseksi. Hämeen ELY-keskus on 7.9.2023 vahvistanut hoito- ja käyttösuunnitelman ja hyväksynyt sen käyttöön otettavaksi.

Muut kuusi esitettyä aluetta on jo yleiskaavassa varattu luonnonsuojelun alueiksi SL-merkinnällä. Näiden osalta ei ole mahdollista saada METSO-korvauksia. Luonnonsuojelun alueiden rajaukset ja rauhoitusmääräykset on laadittu yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelun alueen sisällä.

Kintterönsuo ja Hakalaukunsuo

ELY-keskuksen esittämän Kintterönsuon ja Hakalaukunsuon luonnonsuojelun alueen kiinteistötunnus on 98-447-1-108. Suojeltavan alueen pinta-ala on 43,7 hehtaaria, ja se hyväksytään kokonaisuudessaan METSO-ohjelmaan. Uusi perustettava luonnonsuojelun alue rajautuu aikaisemmin perustettuihin luonnonsuojelun alueisiin: Kintterön luonnonsuojelun alue (2018) ja Kintterönsuon aarnimetsä Hollolassa (1990).

Kintterönsuo ja Hakalaukunsuo ovat luonnonoloiltaan monimuotoisuudelle merkittävää kangasmetsää ja suoympäristöä. Kintterönsuota on ojitettu, mutta sen ennallistamiseksi on laadittu toimenpideohjeita hoito- ja käyttösuunnitelmassa.

Messilä-Tiirismaan osayleiskaavassa Hakalaukunsuo välittömine reunametsineen on merkinnällä SL varattu luonnonsuojelulla perustettavaksi luonnonsuojelualueeksi. Laajemmalti Hakalaukunsuon reunametsät ja Kintterönsuon palsta ovat merkinnällä VL ulkoilua ja virkistystä varten varattua aluetta, joka toimii myös ekologista verkostoa palvelevana viheryhteytenä.

Komolankallio

Rauhoitettavaksi haettava Komolankallio on Lahden kaupungin maaomistuksessa. Kohteen kiinteistötunnus on 398-406-11-150 ja sen pinta-ala on 1,93 hehtaaria. Yleiskaavassa 2030 (Y-203, 2.12.2022) kohteella on suojeluvaraus (SL-20).

Komolankallion kallioalue on osa laajempaa luontokokonaisuutta, johon kuuluu mm. pähkinäpensaslehtoja. Alueen uhanalaisia ja huomionarvoisia lajeja ovat ketoneilikka, ahokissankäpälä, nurmilaukka, pähkinäpensas ja kullero. Kohteessa on tunnistettu uhanalainen luontotyyppi: keskiravinteinen avoin laakea kallio.

Rauhoituksella on tarkoitus laajentaa suojeltua aluetta vastaamaan yleiskaavan rajausta ja arvokkaan luontotyypin esiintymisaluetta. Rauhoituksella turvataan arvokkaan kalliokasvillisuuden suojelua.

Alueelle laaditaan hoito- ja käyttösuunnitelma. Ketokasvillisuutta uhkaa heinittyminen. Hoitotoimiksi on todettu sopivan niitto ja lammaslaidunnus.

Komolankallio on Hämeen perinnemaisemaselvityksessä (2000) paikallisesti arvokas kohde ja myös kaupungin luontotietojärjestelmään rajattu LUMO-kohde. Kallio on ilmeisesti rautakautinen asuinpaikka.

Haapalanmäki

Rauhoitettavaksi haettava Haapalanmäki on Lahden kaupungin maa-alueella. Kohteen kiinteistötunnukset ovat 398-410-1-81 ja 398-410-1-77. Rajatun alueen pinta-ala on 8,4 hehtaaria. Asemakaavassa (22.12.2016) kohteen länsiosa on VL/s -aluetta. Itäpuoli on asemakaavassa (4.5.1964) luonnontilassa säilytettävää puistoaluetta (PL). Yleiskaavassa 2030 (Y-203) alueelle on osoitettu suojeluvaraus (SL-3).

Haapalanmäki on vanhapuustoinen ja kuusivaltainen sekametsärinne. Rinne on kuivaa ja tuoretta lehtoa, mikä kuusten lisäksi koostuu koivuista ja haavoista sekä yksittäisistä jalopuista. Lahopuuta on paikoittain runsaasti. Maapohjan kasvillisuus on edustavaa (mm. lehtoimikkä ja lehto-orvokki). Kohteen lehtotyypit ovat uhanalaisia ja alue on liito-oravan elinympäristöä. Rinteen läpi kulkee Lehmusreittiin kuuluva polku. Haapalanmäki on kaupungin LUMO-kohde. Alueelle laaditaan hoito- ja käyttösuunnitelma.

Ritamäen luonnonsuojelualueen laajennus

Rauhoitettavaksi haettava Ritamäen luonnonsuojelualueen laajennusosa koskee Lahden kaupungin omistamaa maa-aluetta. Sen kiinteistötunnus on 398-410-1-81 ja pinta-ala 5 hehtaaria. Asemakaavassa (25.2.1965) kohteen länsiosa on R-aluetta (retkeily- ja loma-alue), itäosa on asemakaavassa (4.5.1964) PL-aluetta (luonnontilainen puistoalue). Yleiskaavassa 2030 (Y-203, 2.12.2022) alueella on suojeluvaraus (SL-4).

Kyseessä on lehtoympäristö, missä uhanalaisina ja huomionarvoisina lajeina on todettu liito-orava, valkoselkätikka, kokonaisuutena arvokas

lehtometsien linnusto, lehto-orvokki, pähkinäpensas ja metsälehmus. Ympäristön luontotyypit, tuoreet runsasravinteiset lehdot ja kosteat runsasravinteiset lehdot, ovat uhanalaisia.

Rauhoituksella on tarkoitus suojella arvokas lehtoalue sekä säilyttää sen linnustolliset arvot. Kohde täydentää Mukkulan arvokasta, Lahden oloissa omaleimaista suojelualueverkostoa. Luonnonsuojelualueerajaus on Ritamäen lehtometsän LUMO-kohteen mukainen.

Mukkulan saaret

Rauhoitettavaksi haettava Mukkulan saarien kohde on Lahden kaupungin omistamalla maa- ja vesialueella. Kohteen kiinteistötunnus on 398-410-1-83. Maa- ja vesialueen yhteispinta-ala on 15,2 hehtaaria. Yleiskaavassa 2030 (Y-203, 2.12.2022) alueella on suojeluvaraus (SL-35).

Järviluontoa edustavassa ympäristössä on todettu arvokas linnusto, johon kuuluu mm. äärimmäisen uhanalainen punasotka, haapana, selkälokki, harmaalokki, meriharakka ja kottarainen. Rauhoituksella on tarkoitus suojella arvokasta selkävesilinnustoa ja rakentamattomia saaria. Rauhoituksella taataan myös maisema-arvojen säilymistä.

Lintujen pesinnän turvaamiseksi maihinnousukieltoa haetaan saariin pesimäajaksi (1.4.–31.7.). Saariin laaditaan järjestyssäännöt, mitkä kieltävät leiriytymisen. Vesialueella liikkumista tai kalastamista ei rajoiteta. Harvasaarella on Lahden Polttimo Oy:n vedenottamo, jonka ylläpito ja mahdolliset huoltotoimenpiteet otetaan huomioon rauhoitusmääräyksissä.

Sietikka

Rauhoitettavaksi haettava Sietikka on Lahden kaupungin maaomistuksessa. Sen kiinteistötunnus on 398-404-1-983 ja pinta-ala 22 hehtaaria. Lahden länsiosien osayleiskaavassa (2017) Sietikka on osoitettu

luonnonsuojelualueeksi. Yleiskaavassa 2030 (Y-203, 2.12.2022) kohde on luonnonsuojelualue (SL-11).

Salpausselän metsiä ja harjumuodostumia edustava Sietikan ympäristö käsittää Sietikka-harjulammen, joka on silmälläpidettävä luontotyyppi. Lammen pohjoispuolella oleva isovarpuräme on luontotyyppinä vaarantunut. Sietikka-lampi on vesilain mukaan säilytettävä pienvesi. Kohteen huomionarvoisia harjukasvilajeja ovat mm. häränsilmä ja mäkiluste.

Rauhoituksella on tarkoitus suojella arvokasta harjuluontoa ja uhanalaisia luontotyyppejä. Rauhoituksella toteutetaan osayleiskaavan suojeluvaraus. Sietikka-lampi ja sen pohjoispuolinen räme kuuluvat kaupungin LUMO-kohteisiin. Alueelle laaditaan hoito- ja käyttösuunnitelma.

Villähteen lehto

Rauhoitettavaksi haettava Villähteen lehto on Lahden kaupungin maaomistuksessa. Sen kiinteistötunnus on 532-411-6-555 ja pinta-ala 3,73 hehtaaria. Asemakaavassa (28.11.1996) koko alue on lähivirkistysaluetta, jonka hoidossa tulee ottaa huomioon luonnonsuojelulliset näkökohdat (VL/s-1). Itäosaan on merkitty venevalkama-alue (lv). Yleiskaavassa 2030 (Y-203, 2.12.2023) kohde on luonnonsuojelualue (SL-14).

Ympäristöltään lehtoja ja tulvametsiä edustava Villähteen lehto on liito-oravan elinympäristöä, ja siellä on arvokas linnusto, mihin kuuluu mm. valkoselkätikka. Todetut luontotyypit, keskiravinteiset lehdot, lehtokorvet ja lähteiköt, ovat uhanalaisia.

Rauhoituksella on tarkoitus säilyttää kohde valkoselkätikalle ja liito-oravalle sopivana. Samalla turvataan uhanalaisten luontotyyppien säilymistä.

Alue on mukana valkoselkätikan elinympäristön hoitokohteissa (Hämeen ELY-keskus). Nykyiset venepaikat huomioidaan. Kymijärven rannan yhteisalue (vesijättö) on jätetty haettavan ls-alueen rajausehdotuksen ulkopuolelle.

Korvaus

Kintterönsuon ja Hakalaukunsuon suojelualueen kokonaispuusto on arvioidusti n. 10 100 m³ ja bruttoarvoltaan n. 466 000 euroa. Korvauksena alueen rauhoittamisesta ELY-keskus maksaa 145 174 euron suuruisen osittaiskorvauksen rauhoitusmääräysten aiheuttamista taloudellisista menetyksistä. Korvaus maksetaan ympäristöministeriön antaman valtuutuksen jälkeen, mitä ELY-keskus pyytää, kun kaupunki on ensin hyväksynyt luonnonsuojelualueen perustamisesityksen.

Osittaiskorvaus kunnille voi olla enintään 50 % alueen käyvästä metsätalousarvosta. Kuten yksityistenkin maiden osalta, korvausta alentaa ns. kokonaisarvon korjaus. Kokonaisarvon korjaukseen vaikuttaa mm. kohteen metsänhoidon taso, välitön hoidon tarve, puuston vikaisuudet sekä korjuukelpoisuus. Kintterönsuon ja Hakalaukunsuon osalta kokonaisarvonkorjaus on 18 %.

Kunnilla korvaussummaa alentaa myös alueen muun käyttötarkoituksen aiheuttamat tappiot mahdolliseen metsätalouden tuloon. Kintterönsuon ja Hakalaukunsuon alueella virkistyskäytön on arvioitu aiheuttavan 8 %-yksikön menetykset metsätaloudelle. Lisäksi Hakalaukunsuon yleiskaavan SL-merkinnästä aiheutuu metsätaloudelle 4 %-yksikön kustannusvaikutus.

$465\,898\text{ €} - 83\,861,70\text{ € (kokonaisarvonkorjaus 18 \%)} = 382\,036\text{ €}$

$382\,036\text{ €} * 0,38 = 145\,173,68\text{ €}$, eli 38 % täydestä metsätalouden tulosta

ELY-keskus esittää maksettavaksi Lahden kaupungille 4/10-omistusosuutta vastaavasti 58 070 euroa. Koska Lahti hallinnoi perustettavaksi esitetyn Kintterönsuon ja Hakalaukunsuon aluetta, suojelukorvaukset kuuluvat kokonaisuudessaan Lahden kaupungille hallintasopimuksen (kv 16.12.1996) mukaisesti. Hollola ohjaa osuutensa suojelukorvauksista (87 104 €) Lahdelle siinä vaiheessa, kun ELY-keskus lähettää kunnalle sähköisen tilitietolomakkeen korvauksen maksamista varten. Lahti toimittaa tarvittavat tilitiedot maksun ohjautumista varten Hollolan kunnalle. Maksun ohjautuminen Lahden ja Hollolan hallintasopimuksen mukaisesti ei vaadi merkintöjä ELY-keskuksen suojelun alueen perustamisen asiakirjoihin.

Rauhoituskorvauksena saatava 145 174 euroa esitetään tilitettäväksi Kaupunkiympäristön Kaupunkisuunnittelun vastualueen kaupungin maaomaisuuden korvausten tilille (72 587 euroa) ja Rakennus- ja ympäristövalvonnan metsätoimen yksikölle (72 587 euroa) korvaukseksi metsätaloudellisista menetyksistä. Suojelusta maksettavat korvaukset ovat aina verovapaata tuloa.

Kustannukset

Uusien luonnonsuojelualueiden perustamisen kustannusarvio on noin 15 000 €. Summa ei sisällä kaupungin oman työn osuutta.

Kustannusarvioon sisältyvät:

hoito- ja käyttösuunnitelman laatiminen x 3 (5 000 € x 3 = 15 000 €).

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Lautakunta: kaupunginhallitus

Kh: kaupunginvaltuusto

Liitteet

- 1 Liite 1. ELY-keskuksen esitys luonnonsuojelualueen perustamisesta ja METSO-korvauksesta
- 2 Liite 2. Rauhoitushakemukset

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 99

Lahden kaupungin hissiavustuksen avustusprosentin korottaminen

2403/10.00.00.01/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Asuntoasiainpääällikkö Helene Vanninen p. 044 482 0862

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää korottaa Lahden kaupungin hissiavustuksen 15%:iin hyväksytyistä kokonaiskustannuksista. Hissiavustuksen myöntämisen ehdot pysyvät muutoin muuttumattomina.

Perusteluosa

Asuinrakennusten esteettömyys tukee jokaisen lahtelaisen pärjäämistä kotonaan myös toimintakyvyn heikentyessä esimerkiksi ikääntymisen vuoksi. Lahden kaupungin alueella on vielä runsaasti hissittömiä kerrostaloja, joiden saattaminen esteettömäksi tukee niin valtakunnallisia kuin kaupungin omia tavoitteita esteettömän asuinympäristön saavuttamiseksi.

Tällä hetkellä Lahden kaupunki tukee määrärahojensa puitteissa jälkiasennushissien rakentamista 10 % avustuksella, edellytyksellä että hanke on saanut Asumisen Rahoitus- ja kehittämiskeskuksen vastaavaa

avustusta, joka on enintään 45 % hyväksytyistä kokonaiskustannuksista. Vuosittainen hissiavustuksiin käytettävissä oleva määräraha määritellään budjetin laadinnan yhteydessä ja hissiavustusvaltuutus on sidottu tähän määriteltyyn myöntövaltuutuksen määrään.

Hissiavustuksen korotuksesta on kirjaus Lahden kaupungin maa- ja asuntopoliittisissa linjauksissa vuosille 2023–2028, jotka kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi kokouksessaan 24.5.2023 (§ 54), kaupunginhallitus 5.6.2023 (§ 204) ja kaupunginvaltuusto vastaavasti kokouksessaan 4.9.2023 (§ 73). Hissien jälkiasentamistahti on viime vuosina hidastunut: viimeisen kolme vuoden sisään on haettu avustusta vain yhteen hankkeeseen. Avustusprosentin korotuksen on tarkoitus lisätä halukkuutta hissien jälkiasentamiseen.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

- Tiedoksi ja toimenpiteitä varten Helene Vanninen

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 100

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2745 sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset, Kytölä / Kytölä III

195/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Asemakaava-arkkitehti Markus Lehmuskoski p. 050 398 5113

Tonttijaosta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Helminen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2745 sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2745, jolla muodostuu Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosan korttelit 10257, 10258, 10261–10263, korttelin 10270 tontit 5–7, korttelin 10289 tontit 7–15, korttelin 10290 tontit 7–8, korttelin

10292 tontti 4 ja korttelit 10330–10351 sekä maa- ja metsätalous-, lähivirkistys- ja katualueet sekä Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosaa koskevat tonttijako- ja tonttijaonmuutosehdotukset nro M-22-180–M-22-183, M-22-192, M-22-194, M-22-201, M-22-210, M-22-211, M-22-213–M-22-215, M-22-217, M-22-219–M-22-224, M-23-6 – M-23-10 sekä M-23-17–M-23-22.

Perusteluosa

Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosan tilaa/tilan osaa RN:o 9-28, 9-29, 9-30, 9-159, 9-160, 9-185, 9-201, 9-207, 9-208, 9-226, 9-227, 10-12, 17-158, 17-163 ja 884-1-6 sekä Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosan korttelin 10270 tontteja 1–4, korttelin 10289 tonttia 1, korttelin 10290 tontteja 1 ja 3 sekä lähivirkistys- ja katualuetta koskeva asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2745 (Kytölä III) sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset nro M-22-180–M-22-183, M-22-192, M-22-194, M-22-201, M-22-210, M-22-211, M-22-213 – M-22-215, M-22-217, M-22-219–M-22-224, M-23-6–M-23-10 sekä M-23-17–M-23-22.

Asemakaava ja asemakaavan muutos tehdään kaupungin aloitteesta. Tavoitteena on täydentää Kytölänmäen asuinaluetta kaavoittamalla uusia pientalotontteja pääosin kaupungin omistamalle maalle ottaen huomioon alueella olevien yksityisten maanomistajien tarpeet ja liikkumisyhteydet.

Lahden kaupungin strategian 2030 (kaupunginvaltuuston hyväksymä 14.3.2022) mukaisesti kaavalla mahdollistetaan kestävästä kaupunkirakennetta sekä vahvistetaan uuden omakotitonttitarjonnan myötä Lahden asemaa pääkaupunkiseudun lähialueena. Kaava myös edistää alueen asukkaiden hyvinvointia hyödyntämällä lähiluontoa kestävästi.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella osoitetaan uutta asuinaluetta aiemmin kaavoittamattomalle alueelle Kytölään. Kaavalla yhdistetään Vuorelankatu lännessä Kytölän Selkätiehen sekä idässä aiemmin kaavoitettuun asuinalueeseen (Löylykadun alue). Uudet asuinalueet liittyvät pääasiassa Vuorelankatuun, jolle myös Kytölän Selkätien läpiajoliikennettä on tarkoitus siirtää. Viheralueita säilytetään luonnonympäristön kannalta arvokkaiden alueiden, ekologisten viheryhteyksien, hulevesireittien ja virkistysreittien kannalta tärkeisiin kohtiin sekä rajaamaan uusia asuinalueita olemassa olevista asuintonteista. Aluetta palvelevat, tärkeimmät lähivirkistysalueet sijaitsevat kaava-alueen itäpuolella aiemmin asemakaavoitetulla Kiiliäisvuoren alueella.

Alasjärven rannassa sijaitsevia, yksityisomistuksessa olevia kiinteistöjä kaavoitetaan vakituiseen asuinkäyttöön sekä osoitetaan niitä palveleva, uusi katualue (Kaislakorennonkatu).

Kaavalla osoitetaan Vuorelankadun varteen uusia pientalojen korttelialueita, joista yhdelle sallitaan myös päiväkodin rakentaminen. Aiemmin kaavoitetut rivitalotontit Kytölän Selkätien varressa muutetaan pääosin erillispientalotonteiksi. Vuorelankatuun liittyvät, aiemmin kaavoitetut rivitalotontit sisällytetään kaavaan kiinteistön rajojen muuttamiseksi uuden Vuorelankadun linjauksen vuoksi. Lisäksi Kirkonpellonkadun varressa sijaitsevan, aiemmin kaavoitetun erillispientalotontin rajoja muutetaan ja yksi rivitalotontti muutetaan kahdeksi erillispientalotontiksi.

Suunnittelualueen halkaiseva Kirkonpellontie jätetään eteläpäästä lähivirkistysalueelle ja osoitetaan ulkoilureitiksi. Yleiskaavaan merkityt pyöräilyn aluereitti sekä ulkoilureitistön pääväylä huomioidaan kaavassa.

Lähtötiedot

Lahden kaupunki omistaa pääosin suunnittelualueen. Osa alueesta on yksityisessä omistuksessa. Alueen peltoja on vuokrattu.

Suunnittelualue on nykytilanteessa pääosin metsää ja peltoa. Alueella olevat Huhdin ja Kirkonpellon tilat ovat asuinkäytössä. Alasenjärven rannassa on useita rakennuksia ja Metsolan tila on toiminut toimintakeskuksena. Hyvämäen tilan rakennukset on purettu. Suunnittelualueeseen kuuluu myös Kytölän Selkätie 62 -osoitteessa sijaitseva asuinrakennus pihapiireineen. Alueella on kulkuteitä, polkuja ja oja.

Alueella on kulttuurihistoriallisesti ja luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita alueita ja kohteita. Lähtötiedot on kuvattu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi (A). Yleiskaavassa Y-203 suunnittelualue on merkitty pääosin asuinalueeksi (A-29). Suunnittelualueen Alasenjärven puoleiseen päähän on yleiskaavassa merkitty asuin- (A-29) sekä lähivirkistysalueet (VL-52). Suunnittelualue on pääosin asemakaavoittamatonta.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen vaikutukset

Kaavalla on merkittäviä vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön.

Kaava-alue on aiemmin toiminut läheisten asuinalueiden virkistys- ulkoilukäytössä vaihtelevana, maaseutumaisena ja metsäisenä alueena. Uusi maankäyttö rajoittaa aiempaa käyttöä ja kaventaa virkistys- ja ulkoilukäyttöön soveltuvia viheralueita. Suunnittelualueelle on kuitenkin osoitettu alueen asukkaita palvelevia ulkoilureittejä, jotka johtavat alueen

itäpuolella sijaitsevalle Kiiliäisvuoren ja Potilanjoen väliselle, laajalle virkistysalueelle.

Uudet alueen asukkaat, rakentaminen ja liikenne aiheuttavat häiriötä ympäröivälle, olemassa olevalle asutukselle. Häiriötä on kuitenkin pyritty vähentämään jättämällä riittävät suojaviheralueet olevan ja uuden asutuksen välille. Myös Kytölän Selkätien ajoneuvoliikenteen katkaiseminen rauhoittaa kyseisen alueen asukkaiden elinympäristöä läpiajoliikenteen siirtyessä Vuorelankadulle.

Kaavalla on vaikutuksia maa- ja kallioperään alueen rakentamisen seurauksena. Katujen ja rakennusten rakentamisen yhteydessä joudutaan muokkaamaan maa- ja kallioperää. Katujen tasaukset ja asuinalueiden sijoittuminen on kuitenkin pyritty mahdollisimman hyvin sijoittamaan olemassa olevat maanpinnan muodot huomioiden, jotta ylimääräiseltä maan muokkaamiselta vältyttäisiin. Tällä vähennetään myös syntyviä ylijäämämaa-aineksia.

Kaavalla on huomioitu vesien johtaminen ja käsittely alueella. Kaavan yhteydessä on laadittu erillinen hulevesisuunnitelma. Kaavalla pyritään luonnonmukaisen hulevesien käsittelyn mahdollistamiseen.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella huomioidaan tiedossa olevia ja luontoselvityksessä mainittuja alueen luontoarvoja. Kaava säilyttää lähivirkistysalueena (VL/s) suunnittelualueella olevat luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet (LUMO-alueet), liito-oravien ja lepakoiden esiintymisalueet ja niiden kulkureitit sekä merkittävän pesimälinnustoalueen. Kaavassa on huomioitu luontoselvityksessä mainitut, merkittävät lepakoiden ja liito-oravien siirtymäreitit. Kaavalla on merkitty katualueiden ja ekologisten siirtymäreittien risteyskohdat erillisellä merkinnällä (yl), millä mahdollistetaan erityisesti lepakoiden

liikkuminen kadun yli. Kaavatyöhön liittyvässä, erillisessä valaistuskonseptissa on esitetty ratkaisuja näiden risteyskohtien suunnitteluun.

Kaavalla on merkittävä vaikutus Lahden kaupungin yhdyskuntarakenteen kannalta sen tarjotessa melko suuren, uuden erillispientaloalueen toteuttamisen mahdollisuuden kaupungin pohjoisosasta. Kaavalla täydennetään asuinalueena aiemmin kaavoittamaton alue jo aiemmin asuinkäyttöön osoitettujen alueiden keskellä. Olemassa olevan asutuksen läheisyyteen osoitettava ja tiivistyvä yhdyskuntarakenne on energiatalouden sekä kunnallisteknisen verkoston ja liikenteen järjestämisen kannalta kokonaisuudessaan kestävämpi ratkaisu, kuin uusien asuinalueiden osoittaminen kokonaan olevan yhdyskuntarakenteen ulkopuolelle.

Kaavalla osoitetaan liikennejärjestelmän kannalta olennainen muutos katkaisemalla Kytölän Selkätien läpi kulkeva ajoneuvoliikenne ja siirtämällä läpiajoliikenne Vuorelankadulle. Kytölän Selkätie palvelee edelleen sen varressa sijaitsevia tontteja siten, että tonteille ajo tapahtuu joko itä- tai länsipäästä Kytölän Selkätietä. Läpikulku Kytölän Selkätiellä sallitaan kävelylle ja pyöräilylle. Kirkonpellonkadun läpiajoliikenne poistuu ja sille osoitetaan kävelyn ja pyöräilyn yhteys. Alasjärven rannassa sijaitseville tonteille osoitetaan kulkuyhteys Kaislakorenonkadun kautta, mikä vähentää Huhdin tilan läpiajoliikennettä.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella on merkittävä vaikutus alueen maisemaan ja kaupunkikuvaan. Aiemmat, avoimet peltoalueet metsänreunoineen poistuvat pääosin alueen maisemakuvasta ja tilalle rakentuu uutta asuinalueita katuineen. Alueella kuitenkin säilytetään myös metsäisiä alueita ja rinnealueiden metsänreunoja.

Kaavalla ei ole olennaista vaikutusta Alasenjärven rantamaisemaan. Uusi rakentaminen rannan läheisyydessä on ympäristö ja kasvillisuus huomioiden melko vähäistä tai sijoittuu joko kauemmas rannasta tai ylemmäs järven pinnan tasolta maaston muodoista johtuen. Kaavalla määrätään erillispientalotonttien rannan puoleisen osan säilyttämisestä luonnontilassa sekä hoitamisesta niin, ettei maiseman luonne oleellisesti muutu (st).

Suunnittelualueelta löydetyistä 13 kaskiröykkiöstä 10 sijoittuu alueille, joihin kaavassa on osoitettu muuttuvaa maankäyttöä. Röykkiöihin kajoaminen edellyttää erillisiä tutkimuksia ja lupaa. Kolme röykkiötä ja vanha kiviaita jäävät kaavassa rakentamiseen tarkoitettujen alueiden ulkopuolelle.

Kaavatalous

Kaavalla osoitetaan alueelle uusia erillispientalotontteja (AO) kaupungin omistamalle maa-alueelle yhteensä 101 kpl. Aiemmin kaavoitettuja rivitalotontteja (AR) muutetaan kaupungin omistamalla maa-alueella erillispientalonteiksi yhteensä 13 kpl. Kaupungin omistamalle maa-alueelle kaavoitetaan asuinpienalojen tai lähipalvelurakennusten rakennusoikeutta (AP, AP/P) yhteensä 4 935 k-m². Yksityisessä omistuksessa oleville maa-alueille kaavoitetaan yhteensä 7 erillispientalotonttia.

Kaavan toteuttamisesta aiheutuvat kustannukset (katujen ja viheralueiden rakentaminen sekä maanhankinta) ovat arviolta yhteensä 6,45 milj.€. Tonteista kaupungille saatavat tulot ovat arviolta yhteensä 5,25 milj.€.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Kaavahanke sisältyy kaupungin vuosien 2018–2023 kaavoitusohjelmiin. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä sekä osallisille kirjeitse luonnosvaiheen kuulemisen yhteydessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittiin ja asetettiin nähtäville kaavahankkeen kotisivulle 5.2.2019 (päivitetty 28.9.2023). Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 27.8.–24.9.2020. Kuulemisen yhteydessä pyydettiin myös viranomaislausunnot. Kaavatyötä on esitelty yleisötilaisuuksissa 11.10.2017 ja 7.6.2018.

Valmistelu on tarkemmin kuvattu asemakaavan selostuksessa.

Luonnosvaiheen kuulemisessa saadut lausunnot ja mielipiteet sekä niiden huomioiminen on kuvattu lyhennettyinä asemakaavan selostuksessa. Saadut lausunnot ja mielipiteet ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Tonttijako

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78§:n mukaisesti Kytölän (10.) kaupunginosaan seuraavat tonttijaot ja tonttijaon muutokset: M-22-180–M-22-183, M-22-192, M-22-194, M-22-201, M-22-210, M-22-211, M-22-213–M-22-215, M-22-217, M-22-219–M-22-224, M-23-6–M-23-10 sekä M-23-17–M-23-22, joilla muodostuu Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosan korttelit 10257, 10258, 10261–10263, korttelin 10270 tontit 5–7, korttelin 10289 tontit 7–15, korttelin 10290 tontit 7–8, korttelin 10292 tontti 4 ja korttelit 10330–10351.

Maankäyttösopimus

Asemakaavaan ja asemakaavan muutokseen liittyen ei ole tarkoitus tehdä maankäyttösopimuksia yksityisten kiinteistönomistajien kanssa.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kyla: kuulutus, kirje + kuulutus [REDACTED]

[REDACTED], kh

Kh: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä muistutuksen tekijöille, kv

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä muistutuksen tekijöille, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY –keskukselle.

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,

sähköisesti:

kuulutus Hämeen ELY -keskus,

kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,

kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,

kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkisuunnittelu

Liitteet

- 3 A-2745 Asemakaavan selostus
- 4 A-2745 Kaavaehdotuskartta
- 5 A-2745 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 6 A-2745 Luonnosvaiheen lausunnot

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

- 7 A-2745 Luonnosvaiheen mielipiteet
- 8 A-2745 Tonttijakokartat
- 9 A-2745 Katujen yleissuunnitelma
- 10 A-2745 Hulevesisuunnitelma
- 11 A-2745 Arkeologinen inventointi
- 12 A-2745 Kajoamislupaneuvottelun muistio
- 13 A-2745 Liikenneselvitys
- 14 A-2745 Luontoselvitys
- 15 A-2745 Valaistuskonsepti

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 101

Asemakaavan muutosehdotus A-2815 sekä siihen liittyvä tonttijakoehdotus M-23-160, Möysä, Joutsaarenkuja 22, Suopursunpuisto

5795/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnitteluinsinööri Carita Uronen p. 044 416 3502

Tonttijaosta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2815 sekä tonttijakoehdotuksen nro M-23-160 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2815, jolla muodostuu Lahden kaupungin Möysän (16.) kaupunginosan korttelin 16190 tontti 1 ja lähivirkistys-, uimaranta- ja katualuetta, sekä Lahden

kaupungin Möysän kaupunginosan (16.) korttelin 16190 tonttia 1 koskevan tonttijako- ja tonttijaonmuutosehdotuksen nro M-23-160.

Perusteluosa

Lahden kaupungin Möysän (16.) kaupunginosan puistoalueita asemakaavan muutosehdotus A-2815 (Joutsaarenkuja 22, Suopursunpuisto) sekä siihen liittyvä tonttijakoehdotus M-23-160.

Asemakaavan muutos tehdään yksityisen omistajan aloitteesta.

Asemakaavan tavoitteena on päivittää vanhentunut asemakaava ja mahdollistaa Joutsaaren toiminnan kehittäminen sekä turvata kulttuurihistoriallisesti arvokkaan päärakennuksen, rantasaunan ja pihapiirin säilyminen. Samalla päivitetään Suopursunpuiston asemakaavamerkinnot.

Lahden kaupunkistrategian (KV 14.3.2022 § 35) mukaisesti kaava edistää asukkaiden hyvinvointia hyödyntämällä lähiluontoa kestävästi, lisää matalan kynnyksen liikunta- ja kulttuurimahdollisuuksia, vahvistaa lasten ja nuorten hyvinvointia ja edistää lahtelaisten yhteisöllisyyttä ja me-henkeä.

Kaava edistää vuoden 2023 kärkihanketta 1. Hiilineutraali ympäristökaupunki edistämällä asukkaiden terveyttä ja hyvinvointia luontolähtöisesti.

Lahden arkkitehtuuripoliittisen ohjelman 2022 (KV 5.9.2022 § 86) mukaisesti kaava vahvistaa alueen tai kaupunginosan ominaispiirteitä, kaava edistää puurakentamista ja vaalii kulttuuriympäristön arvoja.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Möysän (16.) kaupunginosan korttelin 16190 tontti 1 sekä lähivirkistys-, uimaranta- ja katualuetta.

Lähtötiedot

Suunnittelualue sijaitsee Möysän kaupunginosassa keskellä Joutjärveä olevalla niemellä noin 2,5 kilometrin etäisyydellä kaupungin keskustasta. Suunnittelualue rajautuu koillisesta Suopursunkatuun, pohjoisesta ja luoteesta rivitalo- ja omakotitalotontteihin ja muilta osin Joutjärveen. Joutsaareen on ajoyhteys maakannasta pitkin.

Suunnittelualueen pinta-ala on noin 4 hehtaaria, josta yksityisessä omistuksessa olevan Joutsaaren osuus on 1,2 hehtaaria.

Joutsaaressa sijaitsee kulttuurihistoriallisesti arvokas yli 100 vuotta vanha huvila, rantasauna ja neljä pientä mökkiä. Joutsaari toimi vuodesta 1931 lähtien Lahden Liikeapulaisyhdistyksen virkistyspaikkana. Yleishyödyllinen Joutsaarisäätiö perustettiin vuonna 1995. Päärakennus on vuokrattavissa kesäaikana erilaisia juhlia ja muita tilaisuuksia varten. Myös rantasaunaa ja mökkejä vuokrataan kesäkäyttöön. Joutsaaressa ei ole vesi- eikä viemäriverkostoa.

Suopursunpuistossa sijaitsee Suopursunpuiston virkistysranta ja leikkialue. Osa puistosta on luonnontilaista ja osittain soistunutta, vaikeakulkuista aluetta, jolla on merkittäviä luontoarvoja.

Suunnittelualue on lähes kokonaan pohjaveden muodostumiselle tärkeää I-luokan pohjavesialuetta.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi.

Lahden yleiskaavan Y-203 mukaan suunnittelualue on lähivirkistysaluetta (VL). Yleiskaavaa tarkistetaan rullaavasti valtuustokausittain.

Yleiskaavaluonnoksessa (Y-205) Joutsaari on osoitettu loma- ja matkailualueeksi (R). Alue varataan yhteisöjen loma-alueille. Alueen

suunnittelussa ja rakentamisessa tulee vaalia maiseman ominaispiirteitä ja turvata alueen kulttuuri- ja luontoarvot.

Joutsaassa on voimassa alueen ensimmäinen asemakaava, Lahden kaupungin itäisten osien asemakaava vuodelta 1937. Joutsaari on osoitettu puistoksi (P). Suopursunpuiston asemakaava on vahvistunut 16.12.1974. Asemakaavassa alue on osoitettu istutettavaksi puistoalueeksi.

Asemakaavan muutoksen vaikutukset

Asemakaavan muutoksella ei ole merkittävää muutosta rakennettuun ympäristöön. Asemakaavalla suojellaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakennukset ympäristöineen. Kaava mahdollistaa maltillisen lisärakentamisen. Asemakaava ei vaikuta merkittävästi liikenteen määrän lisääntymiseen. Vaikutukset maisemaan eivät ole merkittäviä.

Kaavamääräys puustoisena säilytettävästä rantavyöhykkeestä säilyttää rantamaisemaa ja parantaa mahdollisuuksia sovittaa rakentaminen maisemaan. Asemakaavalla suojellaan erityisen tärkeät luontotyytit isovarpuräme ja neva. Suopursunpuiston uimarannalle on osoitettu Joutjärven rannan suojavyöhyke. Asemakaavassa on huomioitu vedenhankinnalle tärkeä pohjavesialue. Asemakaava ei vaikuta pohjaveden laatuun ja määrään, sillä toiminta ei oleellisesti muutu. Tuleva viemärointi vähentää saunan pesuvesien päätymistä pohjaveteen ja Joutjärveen.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Vireille tulosta on ilmoitettu MRL 63 §, 3 mom. mukaisesti 5.3.2020 julkaistussa Lahden kaupungin vuoden 2020 kaavoituskatsauksessa. Kaavatyötä käsittelevä yleisötilaisuus järjestettiin 16.9.2020 Joutsaassa maastokävelynä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu 20.4.2023 ja valmisteluvaiheen kuuleminen on suoritettu 27.4. – 12.5.2023. Valmistelu on tarkemmin kuvattu asemakaavan muutoksen selostuksessa.

Luonnosvaiheessa Joutsaaren osalta laadittiin kolme erilaista vaihtoehtoa.

Luonnosvaiheen kuulemisen aikana saatiin viisi lausuntoa: Lahden museoilta, Kaupunkiympäristön palvelualueen Yleiskaavoituksen yksiköltä, Hämeen ELY-keskukselta, Keskustan kumppanuuspöydältä ja Lahti Energia Sähköverkko Oy:ltä.

Mielipiteitä saatiin kuusi: Salpausselän luonnonystävät ry:ltä ja yksityisiltä henkilöiltä.

Lahden Museoiden ja Hämeen ELY-keskuksen lausuntojen perusteella täydennettiin kaavamääräyksiä rakennusten suojelumääräysten ja VL-alueen ekologisen verkoston osalta ja selostusta täydennettiin melun ja pohjavesivaikutusten osalta.

Saatujen mielipiteiden perusteella kaavaehdotuksesta poistettiin Joutsaaren kaksi pohjoisrannalla olevaa uutta mökkipaikkaa. Mielipiteiden enemmistössä kannatettiin vaihtoehtoa VE₁, jossa Joutsaari oli osoitettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi puistoalueeksi (VP/s-1). Vaihtoehto olisi turvannut nykyisen suojellun rakennuskannan, mutta ei olisi mahdollistanut Joutsaaren kehittämistä ja lisärakentamista.

Luonnosvaiheen kuulemisesta saadut lausunnot sekä niiden huomioiminen on kuvattu lyhennettyinä asemakaavan selostuksessa. Saadut lausunnot ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Tonttijako

Asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78§:n mukaisesti Möysän (16.) kaupunginosaan seuraava tonttijako: M-23-160 korttelin 16190 tontille 1.

Maankäytösopimus

Asemakaavan muutos vaatii ei vaadi maankäyttösopimusta.

Laskutus

Asemakaavan muutoksen laatimisesta peritään hakijalta MRL 59§:n nojalla hakemusajankohdan mukaisesti voimassa olleen taksan perusteella 2800 euroa.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Kh: muutoksenhakukielto

Kv: valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Toimenpiteet

Kyla: kuulutus, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijan yhteyshenkilölle [REDACTED]
[REDACTED], kirje + kuulutus kaavatyön osallisille, kh

Kh: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä muistutuksen tekijöille, kv

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijalle, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä muistutuksen tekijöille, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY –keskukselle.

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti:

kuulutus Hämeen ELY -keskus,

kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,

kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,

kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkisuunnittelu

Liitteet

- 16 A-2815 Kaavaselostus ja seurantalomake
- 17 A-2815 Kaavaehdotuskartta
- 18 A-2815 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
- 19 A-2815 Luonnosvaiheen lausunnot
- 20 A-2815 Luonnosvaiheen mielipiteet
- 21 A-2815 Asemakaavahakemus
- 22 A-2815 Tonttijakokartta M-23-160
- 23 A-2815 Maastotarkastusraportti
- 24 A-2815 Hakijan toimintasuunnitelma

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 102

Asemakaavan muutosehdotus A-2881, Kärpänen, Kasakanpuiston osa, Valjaskatu 2

1098/10.02.01.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnitteluinsinööri Carita Uronen p. 044 416 3502

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2881 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Perusteluosa

Lahden kaupungin Kärpäsen (30.) kaupunginosan puistoaluetta koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2881 (Kasakanpuiston osa, Valjaskatu 2).

Asemakaavan muutos tehdään yksityisen taloyhtiön aloitteesta.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa Valjaskatu 2 tontille tapahtuva ajo Kasakanpuiston kautta.

Asemakaavan muutoksella osoitetaan Kasakanpuiston osalle jalankululle ja pyöräilylle varattu katu, jolla korttelin 30098 tontille 2 ajo on sallittu.

Lähtötiedot

Kaupunki omistaa suunnittelun alueen, Kasakanpuiston osan. Viereinen tontti Valjaskatu 2 on yksityisessä omistuksessa.

Suunnittelun alue sijaitsee noin neljän kilometrin päässä Lahden keskustasta lounaaseen Kärpäsen kaupunginosassa Metsäkankaan asuntoalueella. Metsäkankaalla on toteutettu 1970-luvulla rakentuneille lähiöille tyypillinen ns. ulkosyöttöinen ajoneuvoliikenteen verkko, joka kiertää asuinalueiden reunoilla ja alueen sisäosat rauhoitetaan ajoneuvoliikenteeltä, mikä lisää turvallisuutta ja viihtyisyyttä. Valjaskatu 2:n tontilla sijaitsee kaksi erillistä kerrostaloa ja toisen kerrostalon pysäköintialueelle kulku on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu toisen kerrostalon sisäänkäyntiovien edustalta. Käytössä on kuitenkin ollut alusta alkaen epävirallinen ajoyhteys puistoalueella kulkevaa kevyen liikenteen reittiä pitkin takimmaisesta talon pysäköintipaikalle.

Suunnittelun alue on osa Kasakanpuistoa. Se on kapea puistosuikale kahden kerrostalotontin välissä ja liittyy talojen piha-alueisiin. Keskellä kulkevaa kevyen liikenteen väylää reunustaa suurikokoisia puita, mäntyjä, koivuja ja punatammia.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi (A).

Lahden yleiskaava 2030 (Y-203) ja Kestävän kaupunkiliikunnan ohjelma (KV 25.1.2021 § 14) sai lainvoiman 2.12.2022. Yleiskaavassa suunnittelun alue on asuinalue (A-5).

Voimassa olevassa Metsäkankaan asuinalueen asemakaavassa (36912/1, lv. 13.1.1972) suunnittelun alue on osoitettu istutettavaksi puistoalueeksi (Pi). Kasakanpuisto on laaja yhtenäinen puistoalue ja siihen ei ole merkitty

kevyen liikenteen reittejä. Ajoyhteys Valjaskatu 2 molempien rakennusten pysäköintialueille on asemakaavan mukaan Valjaskadun päästä.

Asemakaavan muutoksen vaikutukset

Kaavamuutoksella ei ole suuria vaikutuksia rakennettuun ympäristöön eikä liikenteeseen, sillä ajo Valjaskadun tontille on tapahtunut puiston kautta jo 1970-luvulta lähtien. Ajoyhteyden mahdollistamisella ja liikennemerkkien avulla parannetaan tontin sekä yleisen alueen liikenneturvallisuutta. Asemakaavan muutoksen vaikutukset maisemaan ja luontoon ovat vähäiset. Suunnittelualueella ei ole luontoarvoja. Kaavamuutos ei aiheuta muutoksia maisemaan eikä ympäristöön. Asemakaavaratkaisu säilyttää nykyisen viheralueen ja puuston.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Asemakaavatyön vireille tulosta on ilmoitettu MRL 63 §, 3 mom. mukaisesti 1.3.2023 julkaistussa Lahden kaupungin vuoden 2023 kaavoituskatsauksessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittiin ja asetettiin nähtäville kaavamuutoshankkeen kotisivulle 17.8.2023. Alueen naapurikiinteistöille ja maanomistajille on toimitettu postitse kaavaluonnos ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS). Valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 24.8.–8.9.2023, missä yhteydessä pyydettiin myös viranomaislausunnot. Kaavatyöhön liittyvää aineistoa on ollut nähtävillä kaavahankkeen verkkosivulla.

Valmistelu on tarkemmin kuvattu asemakaavan selostuksessa.

Luonnosvaiheen kuulemisen aikana saatiin neljä lausuntoa: Telia Companylta, Hämeen ELY-keskukselta, Lahti Energia Sähköverkko Oy:ltä ja Lahden kaupungin kaupunkitekniiikan kunnossapidon yksiköltä.

Mielipiteitä ei saatu.

Luonnosvaiheen kuulemisesta saadut lausunnot sekä niiden huomioiminen on kuvattu lyhennettyinä asemakaavan selostuksessa. Saadut lausunnot ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Maankäyttösopimus

Asemakaavan muutos ei vaadi maankäyttösopimusta.

Laskutus

Asemakaavan muutoksen laatimisesta ei peritä hakijalta maksua.

Delegointi

Asemakaavan muutos ei ole vaikutukseltaan merkittävä. MRL 52§:n mukaisesti kaupungin hallintosäännössä muut kuin vaikutukseltaan merkittävät kaavat on delegoitu kaupunkiympäristölautakunnan hyväksyttäväksi.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kyla: kuulutus, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijalle isännöitsijä Jani Kirmanen, Isännöintitoimisto ISTO, Saimaankatu 8, 15140 Lahti, kirje + jäljennös kuulutuksesta kaavatyön osallisille, kyla

Kyla 2: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijalle, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä muistutuksen tekijöille, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY – keskukselle.

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,

sähköisesti:

kuulutus Hämeen ELY -keskus,

kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,

kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,

kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkisuunnittelu

Liitteet

25 A-2881 Kaavaselostus ja seurantalomake

26 A-2881 Kaavaehdotuskartta

27 A-2881 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

28 A-2881 Asemakaavahakemus

29 A-2881 Luonnosvaiheen lausunnot

30 A-2881 Selvitys Valjaskatu 2 ajoyhteydestä ja puistoalueen käytöstä

31 A-2881 Liikennemerkkisuunnitelma

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 103

Asemakaavan muutosehdotus A-2906, korttelin 64 viereinen lähivirkistysalue,
mainospyloni

197/10.02.01.00/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaavoitusarkkitehti Tuomas Helin p. 044 482 6337

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan
muutosehdotuksen A-2906 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta
esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan
ehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2906.
jolla muodostuu Lahden kaupungin Renkomäen (22.) kaupunginosan
korttelin 64 viereinen suojaviheralue.

Perusteluosa

Lahden kaupungin Renkomäen (22.) kaupunginosan korttelin 64 viereistä virkistysaluetta (Kirkkomiehenpuisto) koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2906.

Asemakaavan muutos laaditaan kaupungin aloitteesta.

Tiivistelmä

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa korkeintaan 40 metriä korkean mainospylonin sijoittaminen näkyvälle paikalle kaupungin omistamalle Kirkkomiehenpuiston lähivirkistysalueelle Renkomäkeen Ohitustien varteen. Asemakaavan muutoksen yhteydessä päivitetään lähivirkistysalueen kaavamerkintä suojaviheralueeksi vastamaan paremmin nykyistä tilannetta.

Lahden kaupunkistrategian (KV 14.3.2022 § 35) mukaisesti kaava mahdollistaa yritysten kasvun Lahden alueella.

Kaava edistää vuoden 2023 kärkihanketta 2. Osaava Lahti houkuttelemalla uusia yrityksiä ja turvaamalla nykyisten yritysten laajennusmahdollisuudet.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Renkomäen (22.) kaupunginosan suojaviheralue.

Lähtötilanne

Kaupunki omistaa suunnittelualan.

Kaavamuutoksen kohteena oleva mainospylonin rakennuspaikka sijaitsee Ohitustien läheisyydessä, Simolantien varressa Kirkkomiehenpuiston lähivirkistysalueella. Kaavamuutoksen rajaukseksi on otettu koko Kirkkomiehenpuisto. Suunnittelualaue on rautakauppa Bauhausin

koillispuolella, n. 5,5 kilometriä Lahden kauppatorilta.

Kirkonmiehenpuiston eteläreuna rajoittuu kulttuurihistoriallisesti tärkeäksi osoitettuun kulkureittiin, ja eteläpuolella Bauhausin ja ABC:n pysäköintialueisiin.

Suunnittelualan pinta-ala on n. 1,4 ha. Kirkonmiehenpuiston lähivirkistysalue ei ole pohjaveden muodostumisalueella. Pintavedet kerääntyvät Porvoonjokeen. Alue on rakennettu lukuun ottamatta Kirkonmiehenpuiston lähivirkistysaluetta. Maanpinnan korot vaihtelevat +79 - +85. Maaperä on savikkoa. Suunnittelualueella on kohtalaisen tiheää kasvustoa, ja runsaasti vanhahkoja, korkeita puita.

Kirkonmiehenpuisto on kulttuurihistoriallisesti merkittävää aluetta. Linjassa tämän suunnittelualueelle tulevan korkean, pistemäisen pylonin kanssa ovat esimerkiksi ABC:n mainospyloni (merkitty kuvaan violetilla) sekä arkkitehti Kari Lindströmin taideteos Valoneula (merkitty kuvaan keltaisella), jotka kaikki muodostavat Renkomäen alueelle sille tyypillistä katukuvaa korkeine, pistemäisine rakennelmineen.

Kulku mainospylonin rakennuspaikalle tapahtuu Simolanmutkaa ja Simolanraittia pitkin. Kaavassa osoitetussa rakennuspaikassa ja sen välittömässä läheisyydessä ei kulje maanalaisia johtoja tai putkistoja.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa alue on osoitettu vähittäiskaupan suuryksikköjen tai myymäläkeskittymän alueeksi, jonka eteläosassa on viheryhteystarvetta.

Asemakaava on valmisteltu oikeusvaikutteisen Lahden läntisten osien osayleiskaavan Y-202 mukaisesti ja suunnitteluala on siinä eritasoliittymäksi merkityn alueen ja kaupallisten palvelujen alueeksi

merkityn alueen rajapinnassa. Yleiskaavaa tarkistetaan rullaavasti valtuustokausittain.

Voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualueen oleva Kirkkomiehenpuisto on virkistysaluetta (VL-9), jonka kautta kulkeva kevyen liikenteen väylä on kulttuurihistoriallisesti merkittävä tieyhteys

Vaikutukset ympäristöön: (luontoon, olemassa olevaan ja ympäröivään rakenteeseen ym.)

Kaavalla on positiivinen vaikutus yritystoimintaan. Luontoon ja luonnonympäristöön kaavamutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia.

Noin 40 metriä korkealla mainospylonilla on vaikutuksia kokonsa ja mahdollisen ympärivuorokautisen valaistuksensa vuoksi lähiympäristöön. Pimeään aikaan pylonin tuottama valo näkyy huomattavan korkeutensa vuoksi lähialueen asukkaille ja ympärivuorokautisella valaistuksella saattaa olla joitain vaikutuksia myös lähialueen eliöstölle. Mahdollisen valaistuksen taso tuleekin asettaa tasolle, jossa sen häiriö ympäristölle on mahdollisimman pieni.

Moottoritien läheisyyteen rakentaminen tulee kuitenkin huomioida tarkasti rakentamisvaiheessa, sillä lähtökohtaisesti valtateillä tiealueiden suojaetäisyys on 30 metriä ja moottoriteillä 50 metriä. Nyt Kirkkomiehenpuistoon ehdotetun mainospylonin sijainti asettuu VT 4:n suojavajöhykkeelle, kuten vieressä noin 140 metrin etäisyydellä oleva ABC:n saman korkuinen mainospyloni. Mahdollista mainospylonia rakennettaessa ja sen rakenteissa on huomioitava, ettei se saa aiheuttaa kaatuessaan vaaraa tai haittaa liikenteelle tai sen turvallisuudelle.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Vireille tulosta on ilmoitettu 2.3.2023 julkaistussa Lahden kaupungin vuoden 2023 kaavoituskatsauksessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu 16.8.2023. Alueen naapurikiinteistöille ja maanomistajille on toimitettu postitse kaavaluonnos ja OAS. Valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 24.08.–07.09.2023. Kaavatyöhön liittyvää aineistoa on ollut nähtävillä kaavahankkeen verkkosivulla.

Lausuntoja tuli viisi kappaletta ja mielipiteitä kaksi kappaletta.

Telia Oyj 25.08.2023 toteaa, että verkkokaapelit on huomioitava kaavassa

Vastine: Verkkokaapelit on huomioitu kaavassa ja todettu niiden etäisyys riittäväksi rakennettavalle emt-alueelle

Hämeen ELY-keskus 7.9.2023 toteaa, että kaavamuutoksen maisemallisia vaikutuksia on syytä kuvata tarkemmin. Osoitettavan emt-alueen kohdalla tulee varmistaa, ettei se ulotu ohitustien suoja-alueelle, eikä kaatuessaan aiheuta vaaraa tai haittaa liikenteelle tai sen turvallisuudelle.

Nykyisen virkistysalueen (VL-9) tarkentamista melutasojen vuoksi toiseen käyttöön, kuten suojaviheralueeksi (EV)

Vastine: Maisemallisia vaikutuksia on tarkennettu kaavaselostukseen. Kaava-alue rajautuu idästä VT 4:n eteläisen liikenteen erkanemiskaistaan. Pylonin rakentamiselle osoitettavan emt-alueen etäisyys tiestä on sama kuin sen vieressä (140 metriä emt-alueesta lounaaseen) sijoittuvan ABC:n saman korkuisen noin 40 metriä korkean mainospylonin.

Emt-alueen lähimmästä nurkasta erkanemistien keskikaistaan on 18 metriä ja VT 4:n pääliikenne väylään noin 40 metriä, kun suoja-alueet

pääsääntöisesti valta- ja kantateillä on 30 m ja moottori- ja moottoriliikenneteillä 50 m. Kaavamääräykseen on tarkennettu, että pylonin rakentamisessa ja rakenteissa on varmistettava, ettei mainospyloni kaatuessaan aiheuta vaaraa tai haittaa liikenteelle tai sen turvallisuudelle.

Nykyisessä asemakaavan Kirkkomiehen puiston kaavamerkintä VL-9 on tarkennettu vastaamaan nykyisten melutasojen mukaista tilannetta suojaviheralueeksi (EV/s)

Lahden museot 9.9.2023 toteaa suunnittelualue sijoittuva kulttuuriperintökohteen, historiallisen Renkomäen kylän välittömään läheisyyteen. Kulttuurihistorialliset arvot vaativat arkeologisen inventoinnin, jonka museo käy suorittamassa osoitetulla pylonin sijoituspaikalla (emt-alue) syyskuussa paikan päällä.

Lahden museot 29.9.2023 tarkentaa lausuntoaan paikalla käynnin ja karttatarkastelun jälkeen, niin ettei kaavahankkeen toteutumiselle ole esteitä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Mikäli rakennustöiden aikana havaitaan rakenteita, esineitä tai muuta poikkeavaa, tulee työt keskeyttää välittömästi ja ottaa yhteyttä alueellisen vastuumuseon arkeologiin.

Muistutus 1 Toimija ei hyväksy mainospylonin sijoittamista aivan oman tonttinsa rajalle, eikä mahdollisesti rakentamisesta tai huoltoliikenteestä johtuvaa haittaa hyväksytä heidän tontilleen tai tonttinsa kautta.

Toimija hakee tasapuolista kohtelua oman mainospyloninsa korkeuden kohdalla, joka on aikaisemmin kaupungin taholta määritetty 25 metriin.

Vastine: Aikaisemmin vuonna 2007 tehdyssä kaavassa hakijan tontin vieressä sijaitsi paikka mainospylonille, joka kuitenkin poistui

kaavamuutoksen yhteydessä 2016 ja paikalle rakenteineen kaukolämpökeskus. Tätä paikkaa on esitelty tässä kaavaselostuksen kohdassa 4.4.1. Nyt toisena vaihtoehtona tutkittu ja ehdotettu mainospylonin sijainti korvaava paikka tämän aikaisemman mainospylonin sijainnille, jonka kaukolämpökeskuksen rakentaminen on hankaloittanut.

Lähtökohtaisesti mainospyloni on mahdollista rakentaa aiheuttamatta haittaa Bauhausin tontille ja käyttämättä heidän tonttiaan huoltoliikenteelle.

Mainospylonien korkeudet käsitellään aina tapauskohtaisesti ja aina suhteessa sen hetkiseen maisemaan ja muihin tekijöihin

Muistutus 2 Eteläinen kumppanuuspöytä 7.9.2023 katsoo, että yhtenäiselle opastukselle Renkomäen yrityksille on tarve ohitustien suunnasta. Mainospylonia ei puolleta kaupungin puistoalueelle vain yhden toimijan (Kärkkäinen) tarpeisiin ja käyttöön, vaan tähän tulisi olla oikeus sijoittaa myös muiden Renkomäen alueen yritysten liikemerkkejä.

Vastine: Kaavaehdotus ei poissulje yhteisen alueopastuksen osoittamista yhteisesti alueen yrityksille. Tämän kaavaehdotuksen mainospylonin perustelut nykyisen hakijaan käyttöön ovat ylemmässä kohdassa vastauksessa Bauhausin kommenttiin.

Kokonaisuutena lausuntojen ja muistutusten perusteella kaavaluonnosta tarkistettiin niin, että Kirkkomiehenpuisto muutettiin ELY:n lausunnon mukaisesti vastaamana nykyistä tilannetta suojaviheralueeksi (EV/s). Tämän lisäksi pylonin rakennuspaikan (emt-alue) kaavamääräystä tarkennettiin ja tiukennettiin huomioimaan läheisen moottoritien turvallisuus rakenteissa ja rakennusvaiheessa.

Maankäyttösopimus

Asemakaavan muutos ei vaadi maankäyttösopimusta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kyla: kuulutus, kirje + kuulutus (ulkopaikkakuntalaiselle), kh

Kh: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä (muistutuksen tekijöille), kv

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä (hakijalle), ote pöytäkirjasta ilman liitteitä (muistutuksen tekijöille), ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY – keskukselle.

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,

sähköisesti:

kuulutus Hämeen ELY -keskus,

kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,

kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,

Liitteet

32 A-2906 Kaavaehdotuskartta

- 33 A-2906 Kaavaselostus ja seurantalomake
- 34 A-2906 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
- 35 A-2906 Maisematutkielma pylönin sijoittumisesta
- 36 A-2906 Luonnosvaiheen lausunnot
- 37 A-2906 Luonnosvaiheen mielipiteet

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 104

Sopimus kaavan pohjakarttojen tarkistamisesta Asikkalan kunnan kanssa

4228/02.06.00.00/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Paikkatietopäällikkö Anna-Leena Rouhiainen p. 050 555 9101

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan sopimuksen kaavan pohjakartan tarkistamisesta Asikkalan kunnan kanssa. Lautakunta valtuuttaa paikkatietopäällikön allekirjoittamaan sopimuksen ja tekemään sopimukseen teknisluonteisia korjauksia. Tämän päätöksen mukainen sopimus tulee allekirjoittaa 30.4.2024 mennessä, muussa tapauksessa tämä päätös raukeaa.

Perusteluosa

Maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää, että asemakaava perustuu maastoa kuvaavaan pohjakarttaan, jonka tulee olla yksityiskohtaisuudeltaan ja tarkkuudeltaan riittävä. Asemakaavaa ei saa hyväksyä, ellei pohjakartta ole tarkkuudeltaan riittävä tai jos pohjakartta on vanhentunut. Kaavoitusmittausta valvoo kunnan viranhaltija, mutta kunta voi vastata kuntalain mukaisesti valvonnasta yhteistoiminnassa toisen

kunnan kanssa. Kaavoitusmittauksen valvojan on hyväksyttävä kaavan pohjakartta ja kartalle on tehtävä merkintä hyväksymisestä.

Lahden kaupungin kaavojen pohjakartat tarkastaa kaupungin paikkatietopalvelut-yksikkö. Kaavoitusmittausta valvoo ja kaavan pohjakartat hyväksyy paikkatietopäällikkö. Pohjakartan tarkistamisessa noudatetaan julkisen hallinnon suositusta JHS 185.

Asikkalan kunta ja Lahden kaupunki ovat neuvotelleet sopimuksesta, jonka perusteella Lahden kaupunki tarkastaa Asikkalan kunnassa laadittavien kaavojen pohjakartat. Asikkalan kunnassa laaditaan vuosittain n. 2–3 kpl asemakaavoja. Kunnassa ei ole resursseja pohjakarttojen tarkistamiselle. Lahden kaupunki on aikaisemmin tarkastanut ja hyväksynyt yhden Asikkalassa laaditun asemakaavan pohjakartan. Lahden kaupunki suhtautuu myönteisesti yhteistyöhön, sillä tarkistettavien pohjakarttojen määrä on pieni ja tarkastamiseen käytettävä aika on maltillinen. Karttojen tarkistamisesta veloitetaan karttakohtainen perusmaksu 490 euroa (+alv.) sekä tarkastamiseen kuluva henkilötyö ja matkakustannukset.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: asianosaiset

Liitteet

38 Sopimus kaavan pohjakartan tarkistamisesta, Lahden kaupunki ja Asikkalan kunta

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 105

Riihitarhanpuiston pysäköintialueen puistosuunnitelman hyväksyminen

2993/10.03.01.00/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnitteluinsinööri Joni Lindén p. 044 018 7244

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy Riihitarhanpuiston pysäköintialueen puistosuunnitelman (piirrustukset 2023-22-101-P, 2023-22-201-P ja 2023-22-202-P).

Perusteluosa

Riihitarhanpuisto sijaitsee Ristkarin alueella, Möysän kaupunginosassa. Puistossa on pesäpallo- ja baseball kenttä, jota muun muassa Lahti pirates käyttää peleissään. Kentän käyttäjät ovat nykytilanteessa pysäköineet Ristkarinkadun varteen ja kentän vieressä olevalle hiekka-alueelle. Kentän vierelle on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu ohjeellinen paikka pysäköintialueelle.

Puistosuunnitelmassa esitetään 19 autopaikan kokoisen, kivituhkapäällysteisen pysäköintipaikan rakentaminen asemakaavan mukaisen ohjeellisen pysäköintipaikan kohdalle. Yksi pysäköintialueen

pysäköintipaikoista on liikkumisesteisille tarkoitettu 3.6 metriä leveä pysäköintipaikka.

Samalla tehdään pieniä muutoksia kentälle johtavalle huoltotielle, joka pysyy kivituhkapintaisena.

Pysäköintialueen reunaviheralueina käytetään seulottua metsänpohjaa ja alueen päällysteenä käytetään kivituhkaa. Pysäköintialueen tasaus nostetaan samaan tasoon huoltotien kanssa. Huoltotien hulevedet ohjataan sen länsipuolella kulkevaan avo-ojaan, pysäköintialueen pohjois- ja itäpäädyssä hulevedet johdetaan alueella jo olevaan ojaan ja eteläpäädyssä hulevedet valuvat maastoon. Pysäköintialueen liittymän pohjoispuolella hulevedet kerätään rumpuputkeen, josta ne ohjataan huoltotien ali menevään nykyiseen rumpuputkeen.

Pysäköintialueelle ei rakenneta valaistusta, eikä sitä oteta talvikunnossapidettäväksi.

Suunniteltu pysäköintialue ja huoltotie on esitetty piirustuksissa:

2023–22–101-P Riihitarhanpuisto, Asemapiirustus

2023–22–201-P Riihitarhanpuiston pysäköintialue, Pituus- ja tyypipoikkileikkaus

2023–22–202-P Riihitarhanpuiston huoltotie, Pituus- ja tyypipoikkileikkaus

Asianosaisten kuuleminen:

Puistosuunnitelmat ovat olleet nähtävillä 23.8. – 6.9.2023 Palvelutori Kymmissä, sekä kaupungin verkkosivuilla. Nähtävillä olosta jaettiin kirjeitse tiedote asianosaisille kiinteistöille ja kuulutukset julkaistiin Uusi Lahti ja

Nastola-lehdissä sekä kaupungin internetsivuilla. Lisäksi pyydettiin Väyläviraston valtuuttamalta rataisännöitsijältä lausuntoa pysäköintialueen läheisyydessä kulkevan radan vuoksi.

Rataisännöitsijällä ei ollut suunnitelmaan lausuttavaa, pysäköintialueen sijaitessa riittäväällä etäisyydellä lähimmästä raiteesta.

Puistosuunnitelmasta jätettiin nähtävillä oloaikana yksi muistutus, jossa otettiin kantaa pysäköintialueen sijaintiin kenttään nähden, esitettiin huoli pallojen lentämisestä pysäköintialueelle ja ehdotettiin sen siirtämistä kentän vierellä olevalle hiekka-alueelle. Muistutus kokonaisuudessaan liitteenä.

Kentän vieressä olevalle hiekka-alueelle ei ole mahdollista toteuttaa sellaista kulkuväylää, että sillä mahtuisi ajoneuvot kohtaamaan turvallisesti ja osa nykyisestä hiekka-alueelle kulkevasta ajoradasta sijaitsee rautatiealueella, jonka vuoksi kaupungilla ei ole, ilman Väyläviraston erikseen myöntämää lupaa, mahdollisuutta tehdä sille muutoksia.

Suunnittelijakonsultin kanssa käymämme keskustelun perusteella pallojen joutuminen pysäköintialueelle katsottiin hyvin epätodennäköiseksi, sillä kentän lyöntisuunta on pois päin pysäköintialueesta. Lisäksi kentän ja pysäköintialueen väliin jää puita, jotka osaltaan suojaavat pysäköityjä autoja lentäviltä palloilta. On ollut myös puhetta, että kentän vuokrannut taho on suunnitellut asentavansa lyöntialueen taakse suojaverkon, joka toteutuessaan ehkäisisi lähes täysin pallojen joutumisen suunnitellulle pysäköintialueelle.

Suunnittelun lähtökohtana on pidetty myös pysäköintialueen mahdollisimman edullisia rakennuskustannuksia ja nyt esitetty sijainti on kustannuksiltaan edullisin vaihtoehto.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote: asianosaiset, kaupunkisuunnittelu

Liitteet

- 39 Muistutus Riihitarhanpuiston pysäköintialueen suunnittelusta
- 40 Riihitarhanpuiston p-alueen sijaintikartta
- 41 Riihitarhanpuiston P-alueen puistosuunnitelmat

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 106

Oikaisuvaatimus rakennuttamispäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Omaisuusvahinko 2013, Kytölän Selkätie 61 LAHTI / haljennut sokkeli

2757/03.02.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Lakimies Laura Sillanpää p. 044 482 0789

Rakennuttamispäällikkö Jani Tuhkanen p. 050 559 4102

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa

Tiivistelmä

Vahingonkärsijä on 3.5.2022 kaupungille saapuneella vahingonkorvaushakemuksella ilmoittanut vuonna 2013 tapahtuneesta omaisuusvahingosta. Asiakas on huomannut vauriot vasta hiljattain koska vaatimuksen esittäjä ei asu ko. talossa. Vaurion käsittävässä tilassa on ollut puutavaravarasto, jonka takia vauriota ei ole aikaisemmin huomattu puiden ollessa edessä. Kiinteistön myynnin yhteydessä lautavarasto on tyhjennetty ja uusi asukas on huomannut halkeaman. Asiakas vaatii korvausta sokkelin korjauskuluista.

Korvaushakemus hylättiin 27.9.2022 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä § 22/2022. Viranhaltijapäätöksen tekemistä varten asiassa pyydettiin rakennelausuntoa tapahtuneesta Päijät-Suunnittelu Oy:ltä.

Viranhaltijapäätöksessä todettiin muun ohella, että alueella esiintyvän kallion johdosta on hyvin todennäköisesti louhintoja tehty vuosien aikana eri toimijoiden toimesta ja asiantuntijalausunnon mukaan sokkelin halkeaminen on voinut johtua myös muustakin kuin louhinnasta (ks. liite). Kaupunki katsoi, ettei se ole korvausvelvollinen asiassa.

Asiakas vaatii oikaisua viranhaltijapäätökseen 10.10.2022 saapuneella oikaisuvaatimuksella. Asiakas vaatii muutosta päätökseen perustuen etenkin sokkelin pinnoittajalta hankittavaan lausuntoon. Asiakas on luvannut toimittaa ko. lausunnon myöhemmin. Lokakuussa 2022 saapuneessa oikaisuvaatimuksessa mainittua lausuntoa ei ole toimitettu kaupungille. Kaupunki tiedusteli asiaa vielä erikseen puhelimitse 15.6.2023 ja pyysi toimittamaan lausunnon, mutta tästä huolimatta lausuntoa ei ole kaupungille toimitettu.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty, eikä muutoin viranhaltijapäätöksen jälkeen ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden mukaan asiaa olisi syytä arvioida uudelleen. Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Taustaa

Kytölän Selkätiellä ja sen läheisyydessä on tehty kadunrakentamisia Helmikinkadulla 2012 (n. 320 metrin päässä kohteesta) ja Kytölän Selkätiellä/Rukkikadulla 2013 (lähimmillään n. 90 metrin päässä). Rakentamisen yhteydessä on tehty myös louhintoja, joiden tärinäarvoja on seurattu eikä tiedossa ole, että tärinäarvot olisivat ylittäneet sallittuja lukemia. Alueella esiintyvän kallion johdosta on hyvin todennäköisesti louhintoja tehty vuosien aikana eri toimijoiden toimesta.

Asiantuntijalausunnon mukaan sokkelin halkeaminen on voinut johtua myös muustakin kuin louhinnasta (ks. liite). Asiassa ei ole myöskään tullut esille mitään selkeää perustetta, joka osoittaisi vaurion syntyneen juuri vaatimuksen esittäjän kuvaamalla tavalla.

Oikaisuvaatimus

Asiakas vaatii oikaisua viranhaltijapäätökseen 10.10.2022 saapuneella oikaisuvaatimuksella. Asiakas vaatii muutosta päätökseen perustuen sokkelin pinnoittajalta saatavalla lausunnolla. Asiakas on luvannut toimittaa ko. lausunnon myöhemmin. Lausuntoa ei ole kaupungille toimitettu, vaikka sitä on puhelimitse pyydetty 15.6.2023.

Vastaus

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty, eikä muutoin viranhaltijapäätöksen jälkeen ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden mukaan asiaa olisi syytä arvioida uudelleen.

Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä

Liitteet

42 Liite 1 Rakennelausunto 05072022

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 107

Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä /
Kaatuminen Hämeenkadun jalkakäytävällä Erkonpuiston kohdalla 21.2.2022

1756/03.02.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Lakimies Laura Sillanpää p. 044 482 0789

Kunnossapitopäällikkö Pasi Leppäaho p. 050 398 5729

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen osittain ja korvata vahingonkärsijälle vahingonkorvauksena 50,00 euroa.

Perusteluosa

Tiivistelmä

Vahingonkärsijä oli liukastunut 21.2.2022, noin klo 9:25 Hämeenkadun jalkakäytävällä Erkonpuiston kohdalla. Vahingonkorvaushakemuksessaan asiakas kertoi satuttaneensa jalkansa ja rikkoneensa housunsa kaatumisen yhteydessä.

Vahingonkorvaushakemus hylättiin 10.06.2022 tehdyllä kunnossapitopäällikön viranhaltijapäätöksellä 81/2022, koska kaupungin ei katsottu laiminlyöneen kunnossapitovelvoitettaan tai toimineen

huolimattomasti tai virheellisesti. Asiakas lähetti päätöksestä oikaisuvaatimuksen määräajassa. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn valmistelussa havaittiin, että alkuperäisessä päätöksenteossa on tapahtunut virhe, sillä kunnossapitourakoitsijan toimittamia koneseurantatietoja oli tulkittu viranhaltijapäätöstä tehtäessä virheellisesti. Kunnossapitopäällikkö teki itseoikaisu päätöksen 10.08.2023, 56/2023, jonka yhteydessä todettiin, että kunnossapitoa ei ole toteutettu kaikilta osin asianmukaisella tavalla, ja että asiakas on oikeutettu vahingonkorvaukseen. Asiakkaalle korvattiin vahingonkorvauksena rikki menneistä housuista asiakkaan euromääräisen vaatimuksen mukaisesti 13 euroa.

Asiakas teki kunnossapitopäällikön itseoikaisu päätöksestä oikaisuvaatimuksen ja tässä 23.8.2023 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa vahingonkärsijä tuo esiin, että hänen kaatumisensa yhteydessä satuttamassa jalassaan on edelleen ollut kipua, tunnottomuutta ja naksuntaa, ja että hän on käyttänyt erilaisia voiteita ja lääkkeitä kipujensa hoitoon. Asiakas vaatii vahingonkorvauksena noin 200 euroa lääke- ja voidekustannuksista.

Vaadittu korvaussumma perustuu asiakkaan arvioon, eikä asiakas ole toimittanut kuitteja hankinnoistaan. Asiakas on kertonut ostavansa lääkkeitä useammalla sadalla eurolla aina Tallinnassa käydessään ja on nyt käyttänyt kotoa valmiiksi löytyneitä lääkkeitä ja voiteita kipujensa hoidossa. Asiakas ei ole kaupungin saamien tietojen mukaan myöskään käynyt lääkärissä. Edellä mainittujen seikkojen nojalla lautakunta katsoo, ettei asiakkaan esittämä korvausvaatimus ole kohtuullinen. Lautakunta päättää korvata asiakkaalle neljäsosan vaaditusta summasta, yhteensä 50 euroa.

Taustaa

Vahingonkärsijä oli liukastunut 21.2.2022, noin klo 9:25 Hämeenkadun jalkakäytävällä Erkonpuiston kohdalla. Vahingonkorvaushakemuksessaan asiakas kertoi satuttaneensa jalkansa liukastuttuaan ja rikkoneensa housunsa kaatumisen yhteydessä. Asiakas kertoi liukastumispaikan ja koko puiston alueen olleen hyvin jäinen ja myös muiden paikalla olleiden ihmisten tämän todenneen. Liukastumisen jälkeen asiakas ei ole mennyt lääkäriin, vaan on suunnannut kotiinsa todettuaan pystyvänsä kävelemään.

Vahingonkorvaushakemus hylättiin 10.06.2022 tehdyllä kunnossapitopäällikön viranhaltijapäätöksellä 81/2022, koska kaupungin ei katsottu laiminlyöneen kunnossapitovelvoitettaan tai toimineen huolimattomasti tai virheellisesti. Asiakas lähetti päätöksestä oikaisuvaatimuksen määräajassa. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn valmistelussa havaittiin, että alkuperäisessä päätöksenteossa on tapahtunut virhe, sillä kunnossapitourakoitsijan toimittamia koneseurantatietoja oli tulkittu päätöksenteon yhteydessä virheellisesti. Kunnossapitopäällikkö teki itseoikaisupäätöksen 10.08.2023, 56/2023, jonka yhteydessä todettiin, että kunnossapitoa ei ole toteutettu kaikilta osin asianmukaisella tavalla, ja että asiakas on oikeutettu vahingonkorvaukseen. Asiakkaalle korvattiin rikki menneistä housuista vahingonkorvauksena 13 euroa asiakkaan euromääräisen vaatimuksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimus

23.8.2023 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa vahingonkärsijä tuo esiin, että hänen kaatumisensa yhteydessä satuttamassa jalassaan on edelleen ollut kipua, tunnottomuutta ja naksuntaa, ja että hän on käyttänyt erilaisia voiteita ja lääkkeitä kipujensa hoitoon. Asiakas vaatii vahingonkorvauksena

noin 200 euroa lääke- ja voidekustannuksista. Asiakas ei ole kaupungille ilmoitettujen tietojen mukaan käynyt lääkärissä, eikä hän ole toimittanut kuitteja lääke- tai voidehankinnoistaan. Asiakas on kertonut ostavansa lääkkeitä useammalla sadalla eurolla aina Tallinnassa käydessään ja on nyt käyttänyt kotoa valmiiksi löytyneitä lääkkeitä ja voiteita kipujensa hoidossa.

Vastaus

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapitolaki sallii kunnan antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito ja puhtaanapito ovat laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava.

Lahden kaupungin kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Kadun kunnossapitäjä vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti. Asianmukaisen kunnossapidon tasoa arvioitaessa otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, vuorokauden aika sekä eri liikennemuotojen tarpeet.

Jo kunnossapitopäällikön tekemän itseoikaisupäätöksen yhteydessä todettiin, että kunnossapitoa ei ole toteutettu kaikilta osin asianmukaisella tavalla, ja että asiakas on oikeutettu vahingonkorvaukseen. Näin ollen lautakunta katsoo, että asiakas on oikeutettu vahingonkorvaukseen myös

lääke- ja voidenkustannusten osalta. Asiakas on vaatinut vahingonkorvauksena noin 200 euroa lääke- ja voidenkuluista. Vaadittu korvaussumma perustuu asiakkaan arvioon, eikä asiakas ole toimittanut kuitteja hankinnoistaan. Asiakas on kertonut ostavansa lääkkeitä useammalla sadalla eurolla aina Tallinnassa käydessään ja on nyt käyttänyt kotoa valmiiksi löytyneitä lääkkeitä ja voiteita kipujensa hoidossa. Asiakas ei ole kaupungin saamien tietojen mukaan myöskään käynyt lääkärissä. Edellä mainittujen seikkojen nojalla lautakunta katsoo, ettei asiakkaan esittämä korvausvaatimus ole kohtuullinen. Lautakunta päättää korvata asiakkaalle neljäsosan vaaditusta summasta, yhteensä 50 euroa.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä voi tehdä kunnallisvalituksen vain laillisuusperusteella. Korvausvastuun osalta ei voi hakea muutosta kunnallisvalituksella. Sen sijaan asianosaisella on oikeus vaatia vahingonkorvausta riita-asiana käräjäoikeudessa.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä

Liitteet

- 43 Viranhaltijapäätös 10.06.2022
- 44 Kunnossapitopäällikön itseoikaisupäätös 10.08.2023

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 108

Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä /
Liukastuminen 28.3.2023 Heinolan Vanhatien yhdistetyllä jalankulku- ja pyörätiellä

2445/03.02.00.00/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Lakimies Laura Sillanpää p. 044 482 0789

Kunnossapitopäällikkö Pasi Leppäaho p. 050 398 5729

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa

Tiivistelmä

LähiTapiola-vakuutusyhtiön asiakas (vahinkonumero 3502316207) on liukastunut 28.3.2023 noin klo 14:30 Heinolan Vanhatien pohjoisreunan yhdistetyllä jalankulku- ja pyörätiellä. LähiTapiola on maksanut vahingoittuneelle korvauksia ja on sittemmin esittänyt kaupungille takaisinsaantivaateen summaltaan 2822,03 euroa.

Takaisinsaantivaatimus hylättiin 30.6.2023 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä 46/2023, koska kaupungin ei katsottu laiminlyöneen kunnossapitovelvoitettaan tai toimineen huolimattomasti tai virheellisesti.

Kunnossapitourakoitsijan lausunnon ja toimittaman koneiseurantatiedon mukaan ennen vahinkotapahtumaa kyseisellä kevytväylän kohdalla on tehty vahinkotapahtumaa edeltävinä talvikunnossapitoimenpiteinä lumen- ja sohjonpoisto 27.3.2023 klo 20:05 sekä 28.3.2023 klo 12:50. Säätilassa ei ole tapahtunut sellaista muutosta, että pinnan liukkaudessa olisi tapahtunut tuntuvaa lisääntymistä 28.3.2023 klo 12:50 tehdyn lumen ja sohjonpoiston ja kaatumishetken välillä. Kadunpitäjänä Lahden kaupunki ei olisi voinut omilla toimillaan estää vahinkotapahtumaa. Kohteesta ei ole saapunut muita vahingonkorvaushakemuksia, eikä kaupunki ole vastaanottanut palautteita kyseiseltä alueelta.

3.7.2023 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa LähiTapiola katsoo, ettei Lahden kaupunki ole antamallaan selvityksillä osoittanut huolehtineensa vahinkopaikan kunnossapidosta riittävällä tavalla. Oikaisuvaatimuksessa mainitaan, että LähiTapiolaan ei ole toimitettu selvitystä siitä, milloin vahinkopaikka on hiekoitettu. Vahinkopaikka oli kunnossapitotietojen mukaan vain aurattu, ei hiekoitettu.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty, eikä muutoin viranhaltijapäätöksen jälkeen ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden mukaan asiaa olisi syytä arvioida uudelleen. Viranhaltija on perustellut korvaushakemuksen hylkäämistä sillä, että kaupunki on suorittanut kohteessa ne toimenpiteet, jotka vallitseva säätila ja toisaalta säätilan muuttumattomuus huomioon ottaen ovat olleet kohteelle asetettujen laatuvaatimusten mukaisia. Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Taustaa

LähiTapiola-vakuutusyhtiön asiakas (vahinkonumero 3502316207) on liukastunut 28.3.2023 noin klo 14:30 Heinolan Vanhatien pohjoisreunan

yhdistetyllä jalankulku- ja pyörätiellä. LähiTapiola on maksanut vahingoittuneelle korvauksia ja on sittemmin esittänyt kaupungille takaisinsaantivaateen summaltaan 2822,03 euroa.

Takaisinsaantivaatimuksessa esitettiin, että Lahden kaupunki on asiassa korvausvelvollinen kunnossapidon riittämättömyyden vuoksi. LähiTapiola katsoi, että aurattu pinta oli jäänyt kiiltäväksi eikä jalkakäytävää ollut aurauksen jälkeen hiekoitettu, ja näin ollen liukkaudentorjunta oli siten hoidettu vahinkopaikalla riittämättömällä tavalla.

Ennen viranhaltijapäätöksen tekemistä asiassa pyydettiin kaupungin kunnossapitourakoitsijan lausunto. Kunnossapitourakoitsijan lausunnon ja toimittaman koneseurantatiedon mukaan ennen vahinkotapahtumaa kyseisellä kevytväylän kohdalla on tehty vahinkotapahtumaa edeltävinä talvikunnossapitoimenpiteinä lumen- ja sohjon poisto 27.3.2023 klo 20:05 sekä 28.3.2023 klo 12:50. Vahinkotapahtuman jälkeen seuraava kunnossapitotoimenpide kyseisellä kevytväylän osalla on ollut lumen- ja sohjonpoisto 3.4.2023 klo 15:05.

Vahinkotapahtuman tapahtuma-aikaan 28.3.2023 klo 14:30 säätila on ollut Kivistönmäen tiesääaseman mukaan poutainen ja lämpötilat ovat olleet seuraavat: ilman lämpötila -1 °C, pinnan lämpötila 0 °C ja kastepistelämpötila -2,6 °C. 27.3.2023 päivän aikana satoi lunta tasaisesti noin 9 cm (klo 9:00–21:00). Kertymä kertyi tasaisesti. Aikavälillä tullut lumikertymä ylitti aurauksen lähtökynnyksen (3 cm). 27.3. klo 21:00 ja 28.3. klo 11:00 välisenä aikana lunta satoi noin 2 cm. Lämpötilat eivät ole Kärpäsen tiesääaseman mukaan juurikaan vaihdelleet 27.3. tehdyn aurauksen ja vahinkotapahtuman välillä: ilman lämpötila -5°C - -1°C, pinnan lämpötila, -3°C – 0°C (vahinkotapahtuman hetkellä lämpötila 0 °C), kastepisteen lämpötila -5°C - -2,5. Viranhaltijapäätöksessä katsottiin, että säätilassa ei ole tapahtunut sellaista muutosta, joka olisi johtanut pinnan

liukkauden tuntuvaan lisääntymiseen viimeisimmän hiekoituksen ja kaatumishetken välillä.

Viranhaltijapäätöksessä katsottiin, että olemassa olevien tietojen perusteella ei ole olemassa korvausvelvollisuuteen johtavaa syy-yhteyttä kunnossapitotoimien ja kaatumisen välillä. Vahingonkorvausvastuu kadunpitäjälle voi syntyä vain, jos kadunpitäjän toiminta on poikennut siitä, mitä siltä kohtuudella voidaan vaatia. Tässä tapauksessa poikkeavuutta ei ole ja vallinneissa olosuhteissa urakoitsija on toiminut kadunpitäjän asettamien selkeiden laatuvaatimusten mukaisesti. Perustetta kaupungin vahingonkorvausvastuulle ei katsottu olevan olemassa.

Oikaisuvaatimus

3.7.2023 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa LähiTapiola katsoo, ettei Lahden kaupunki ei ole antamallaan selvityksillä osoittanut huolehtineensa vahinkopaikan kunnossapidosta riittävällä tavalla. Oikaisuvaatimuksessa mainitaan, että LähiTapiolaan ei ole toimitettu selvitystä siitä, milloin vahinkopaikka on hiekoitettu. Vahinkopaikka oli kunnossapitotietojen mukaan vain aurattu, ei hiekoitettu.

Vastaus

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapitolaki sallii kunnan antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito ja puhtaanapito ovat laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava.

Lahden kaupungin kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Kadun kunnossapitäjä vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti. Asianmukaisen kunnossapidon tasoa arvioitaessa otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, vuorokauden aika sekä eri liikennemuotojen tarpeet.

Kunnossapitotoimenpiteet on suoritettu alueella kunnossapitolain edellyttämällä ja asianmukaisella tavalla. Urakoitsijalta on hankittu päätöksenteon tueksi tarvittavat selvitykset tehdyistä kunnossapitotoimista. Keliolosuhteet huomioon ottaen ei ole katsottu olleen tarvetta ryhtyä muihin, kuin urakoitsijan suorittamiin kunnossapitotoimiin. Suoritettujen lumen- ja sohjonpoistotoimenpiteiden seurauksena pinnat ovat jääneet pitäviksi, eikä tarvetta erilliselle liukkaudentorjunnalle ole kelitilanne huomioon ottaen ollut. Aurauksen jälkeen väylät hiekoitetaan tarpeen mukaan, mutta mitään ehdotonta vaatimusta aurauksen jälkeen toteutettavalle liukkaudentorjunnalle kunnossapitolainsäädäntö ei esitä. Vahinkotapahtuman jälkeisenä aikana keväällä 2023 ei ole ollut tarvetta toteuttaa koko väyläverkoston täysimääräistä liukkaudentorjuntaa, sillä kelitilanne ei ole tätä edellyttänyt (kevät ja pintojen selkeä sulaminen alkanut). Urakoitsijan työnjohto on seurannut kelitilannetta ja tarvittavia hiekoituksia on toteutettu pistehiekoituksina. Kadunpitäjänä Lahden kaupunki ei olisi voinut omilla

toimillaan estää vahinkotapahtumaa. Kadulla liikkuvan tulee noudattaa olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty, eikä muutoin viranhaltijapäätöksen jälkeen ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden mukaan asiaa olisi syytä arvioida uudelleen. Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä voi tehdä kunnallisvalituksen vain laillisuusperusteella. Korvausvastuun osalta ei voi hakea muutosta kunnallisvalituksella. Sen sijaan asianosaisella on oikeus vaatia vahingonkorvausta riita-asiana käräjäoikeudessa.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä

Liitteet

- 45 Kunnossapitopäällikön viranhaltijapäätös 30.6.2023
- 46 Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön viranhaltijapäätökseen / liukastuminen 28.3.2023
Heinolan Vanhatie

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 109

Kaupunkitekniikan työohjelman 2024 aloitusluvut

952/10.03.01.00/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Rakennuttamispäällikkö Jani Tuhkanen p. 050 559 4102

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Työohjelmaluonnoksessa 2024 mukana olevista hankkeista esitetään aloitettavaksi urakoitsijan valinta hankkeissa Orimattilankadun liikennejärjestelyt, Niemenkadun silta, Niemen ylikulkusilta, Messilän latusilta, Laakso-Nikkilän asuntoalue, Paussin katuyhteys, Ranta-Kartanon keskiaukio, Radiomäenkadun jalankulkuväylä, Sähkötien, Niemen sataman MN -laituri.

Perusteluosa

Kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelmaa vuodelle 2024 on valmisteltu kesän ja syksyn aikana. Aiempien vuosien kokemus on, että urakoille saadaan edullisimmat hinnat ja laaja kilpailu aikaan, kun hankinta ehditään suorittaa mahdollisimman aikaisin syksyn aikana, viimeistään ennen maaliskuuta.

Orimattilankadun hankkeessa toteutetaan liikennejärjestelyitä liikenneturvallisuuden parantamiseksi Renkomäen monitoimitalon lähialueella. Muutokset toteutuvat välillä Lakkitehtaantie – Kyläkatu ja hankkeelle on saatu Traficonin avustus. Niemenkadun silta U-3467, Niemen ylikulkusilta sekä Messilän latusilta ovat peruskorjattavia siltakohteita, joiden kunnostamisen tarve on noussut esiin kunnonhallintatyössä. Messilän latusilta on yhteishanke Hollolan kunnan kanssa kustannusjaolla 80/20. Laakso-Nikkilän asuntoalueen 2. vaiheen toteuttaminen vaatii meluvallin rakentamisen, samalla toteutetaan em. alueen 1. vaiheen infra ja hankkeelle on saatu ARA:n avustus. Ko. asuntoalueen kaavasta on valitus oikeuskäsittelyssä, joten sen aloittaminen on epävarmaa. Paussin toteuttaminen liittyy Kärkkäinen Oy:n ja Lahden kaupungin väliseen maankäytösopimukseen ja sen veloitteiden edistämiseen. Ranta-Kartanon alueen tonttien edistymisen venyessä on noussut esiin toive keskialueen saattamiselle jäsennellympään ja ilmeeltään selkeämpään muotoon. Radiomäen kohde on alueen hankesuunnitelman edistämistä, Sähkötie perinteinen asuntoalueen katuyhteys ja Niemen satamasta on purettu laituri MN. Esitetyllä investoinnilla alueelle palautettaisiin vastaava uusi laituri. Aloituspäätösten haettavien projektien suunnitelmavalmius on erittäin hyvä ja projektipäälliköillä on valmiudet käynnistää urakoitsijoiden valinta loppuvuoden aikana.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

-

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 110

Valtuustoaloite: Lahden keskustan katujenhoitoon kävelyn laatuvaylät

3031/00.01.01.03/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupungininsinööri Mika Lastikka p. 050 63891

Kunnossapitopäällikkö, Pasi Leppäaho p. 050 398 5729

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen perusteluosassa esitetyn.

Käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä jäsen Tomi Sairomaa teki seuraavan lisäehdotuksen päätösehdotukseen: "Lautakunta näkee asian tärkeänä kaupungin viihtyisyys- ja vetovoimatekijänä, johon pitäisi yhteisesti eri tahojen kanssa löytää ratkaisu." Jäsen Ville Nikkilä kannatti tehtyä lisäehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, minkä johdosta tulee äänestää. Selostus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattava jäsen Sairomaan lisäsehdotusta, äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 JAA-ääntä (Minerva Kastehelmi, Mikko Lindroos, Maarit Tuomi, Ida Rantanen, Tuomas Sorsa, Anita Närhi ja Francis McCarron) ja 3 EI-ääntä (Ville Nikkilä, Tomi Sairomaa ja Anneli Viinikka). Äänestys lista otettiin pöytäkirjan liitteeksi.

Puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Perusteluosa

Aloite

Valtuutettu Pekka Komu ja 27 muuta valtuutettua 12.6.2023:

”Lahden keskustan katujenhoitoon kävelyn laatu väylät

Kaupunginvaltuutetun aloiteoikeutta käyttäen me allekirjoittaneet kaupunginvaltuutetut esitämme, että Lahden kaupunki tutkii mahdollisuutta kokeilla ja toteuttaa ympärivuotisia kävelyn laatu väyliä keskustassa.

Talvella heikosti tai epätasaisesti hoidetut kävelytiet tuottavat liikkumisen haasteita erityisesti ikäihmisille. Tämän valtuustoaloitteen tarkoituksena on edistää pääkulkusuunnista kävelyn laatu väylien kokeilua ja kehittämistä. Tavoitteena on, että torille ja tärkeimmille asiointipaikoille olisi eri ilmasuunnista tasalaatuiset laatu väylät, joita pitkin pääsee ympäri vuoden esimerkiksi torille esteettömästi ja turvallisesti.

Laatu väylien toteuttaminen parantaa Lahden keskustan viihtyisyyttä ja turvallisuutta, sen saavutettavuutta ja kokonaisuutena Lahden imagoa asuinkaupunkina.

Laatukäytävien toteuttaminen vaatii yhteistyötä kaupungin, taloyhtiöiden ja kiinteistöhuoltoyhtiöiden välillä. Liitteenä on Lahden vanhusten asuntosäätiön sekä taloyhtiöiden näkemys asiasta.”

Kaupunkitekniikan vastine

Valtuustoaloitteessa on hyvin tunnistettu ne juurisyyt, miksi Lahden keskusta-alueen talvikunnossapidon laatutaso vaihtelee edelleen paikoin jopa muutaman kymmenen metrin välein. Syyksi voi tunnistaa kunnossa- ja puhtaanapitolain mukanaan tuoma vastuunjako talvikunnossapidossa, Lahden kaupungin päätökset em. lain tulkinnasta Lahdessa, olemassa olevan kiinteistöjaotuksen sekä lopulta sen, että jokainen talvikunnossapidosta vastuullinen järjestää tehtävän omista lähtökohdista itsenäisesti. Kaupunkitekniikka tunnistaa aloitteessa toivotulle lopputulokselle kolme konkreettista vaihtoehtoa ja yhden tahtotilaratkaisun:

1. Kaupunki ottaa päätöksellään lain mukaan tonttien (kiinteistöjen) vastuulla olevan jalkakäytävien talvikunnossapitovastuun vastuulleen tai
2. jalkakäytävät muutetaan katusuunnitelmalla yhdistetyiksi kevyen liikenteen väyliksi, jolloin niiden talvikunnossapitovastuu siirtyy kaupungille tai
3. jalankulkuun käytettävien väylien talvikunnossapidosta tehdään yhteinen kunnossapitourakka ja valitaan yhteinen urakoitsija tai
4. tunnistetaan yhdessä keskustaan johtavat tärkeimmät iäkkäiden asukkaiden käyttämät väyläosuudet, tunnustetaan ja tunnistetaan jokainen vastuumme ja parannetaan jokainen vastuullinen talvikunnossapidon järjestäjävastuullinen toimiamme kyseisillä väyläosuuksilla.

Kunnossa- ja puhtaanapitolain mukaan jalkakäytävän talvikunnossapito kuuluu tontinomistajalle

Lain kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 4§:n mukaisesti "Kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Tontinomistajan velvollisuutena on kuitenkin, jollei 8 §:stä muuta johdu, pitää tontin kohdalla oleva jalkakäytävä käyttökelpoisena poistamalla jalankulkua haittaava lumi ja jää sekä huolehtia liukkauden torjumisesta jalkakäytävällä ja liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisesta jalkakäytävältä. Lisäksi tontinomistajan velvollisuutena on tarvittaessa poistaa jalkakäytävälle tai sen vierelle kertyneet lumivallit sekä pitää jalkakäytävän viereinen katuojja ja sadevesikouru lumettomana ja jäättömänä." Ja edelleen samaisen lain 8§:n mukaan "Kunta voi päätöksellään ottaa kokonaan tai osittain huolehtiakseen tontinomistajalle 4 §:n mukaan kuuluvista kunnossapitotehtävistä yhden tai useamman tontin osalta, kaikilla asemakaava-alueilla tai asemakaavan määrättyllä osalla."

Lahdessa jalkakäytävän talvikunnossapitovastuu keskustassa on valtuuston päätöksellä tontinomistajalla

Lahdessa valtuuston päätöksessä 19.6.2000 § 149 osittaisen jalkakäytävien talvikunnossapitovastuun ottamisesta Lahden kaupungille todetaan, että jalkakäytävien talvikunnossapito kuuluu kunnossapitolain mukaan kunkin tontin kohdalla ko kiinteistöille. Lahden kaupungissa pientaloihin (omakoti- ja rivitalot) tätä ei sovelleta, vaan niiden osalta jalkakäytävien talvikunnossapidosta vastaa Lahden kaupunki. Pientalojen jalkakäytävien

talvikunnossapitovastuun ottamisen kustannusten kattamiseksi kaupunki nosti samalla kiinteistövero.

Laaksokadun katualuetta koskevat katusuunnitelmat

Tekninen- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt kokouksessaan 11.12.2018 mm. Laaksokadun katusuunnitelman. Katusuunnitelmassa Laaksokadun ajorataa välillä Saimaankatu-Ainonkatu esitettiin kavennettavaksi 6,5 metriin ja välillä Ainonkatu-Kannaksenkatu ajorataa esitettiin kavennettavaksi 6 metriin. Ajoradan kavennus tuki Laaksokadun nopeusrajoituksen alentamista 30 km/h:iin. Nopeusrajoituksen alentamisen myötä pyöräily osoitettiin ajoradalle. Katusuunnitelmassa osoitettiin 3 m leveät jalkakäytävät molemmin puolin katua. Pyöräilyn siirtäminen ajoradalle oli parannus Laaksokadun jalankulkijoiden liikenneturvallisuuteen. Pyöräilyn siirtäminen ajoradalle teki mahdolliseksi muuttaa Laaksokadun kevytväylät jalkakäytäviksi. Tämä muutos on myös toteutettu. Em. toteutettu katusuunnitelma poissulkee jalkakäytävien muuttamisen yhdistetyiksi kevyen liikenteen väyliksi.

Aloitteen liitteessä viitataan Laaksokadun alueeseen. Kaupunkitekniikka on tuottanut vastikään pari selvitystä, toisen nimenomaan Laaksokadun alueesta ja toinen selvitys yleisesti alueista, joilla asuu iäkkäitä.

1. Asukasaloite/adressi joulukuussa 2022

8.12.2022 Laaksokadun vanhusten talojen asukkaat lähestyivät adressilla Lahden kaupungin kunnossapitoa, jotta Laaksokadun eteläiselle jalkakäytävälle saataisiin yhtenäinen talvikunnossapito. Adressilla oli 58 allekirjoittajaa. Lahden kaupungin kunnossapitopäällikkö otti yhteyttä Laaksokadun eteläreunan jalkakäytävään rajautuvien kiinteistöjen isännöitsijöihin (Laaksokatu 1-15; väli Saimaankatu-Kannaksenkatu; 7

yhtiötä) ja kertoi kaupungille tulleesta aloitteesta. Kunnossapitopäällikkö ehdotti, että jalkakäytävän varren kukin kiinteistö tilaisi ko jalkakäytävän talvikunnossapidon Lahden kaupungin Keskusta HJU 20220-2025 aliurakoitsijalta, joka talvikunnossapitää Lahden kaupungin Laaksokadun ajorataa. Lahden kaupunki ei olisi ollut sopimuksessa osapuoli, koska tämän jalkakäytäväosuuden talvikunnossapitovastuu ei kuulu kunnossa- ja puhtaanapitolain mukaan kaupungille. Hyvin nopeasti useampi taloyhtiö ilmoitti, että he eivät halua lähteä ehdotettuun malliin, koska heidän mielestään heidän tuottama nykyinen jalkakäytävän talvikunnossapidon hoitotaso on hyvä. Yksi taloyhtiö ilmoitti, että heidän eivät halua tilata kunnossapitoa kaupungin ehdottamalta urakoitsijalta, mutta voivat lähteä, jos muut yhtiöt lähtevät. Tämän asian käsittely ei siis edennyt sähköpostikeskustelua pidemmälle. Adressin kerääjä kertoi kunnossapitopäällikölle, että kenties kaikkein huonokuntoisimmat vanhukset tulisivat rollaattorilla tai muulla apuvälineellä vain lyhyelle visiitille Laaksokadun jalkakäytävälle. Käydyssä keskustelussa kävi myös ilmi se, että kiinteistön pihakin voi olla pitkään lumisateen jälkeen auraamatta tai muuten kunnossapitamättä. Tällöin heikoiten liikkumaan pystyvät vanhukset eivät pääsisi ulko-ovelta edes Laaksokadun jalkaväylälle, vaikka väylälle olisi ovelta matkaa alle 20 m.

2. Selvitys 1-3/2023: Talvihoidon tason noston tarpeet iäkkäiden asuma-alueilla sekä palvelutalojen ja koulujen lähialueilla

Lahden kaupungin kunnossapidon Rambollilta tilaamassa selvityksessä selvitettiin jalankulun ja pyöräilyn väylien tason noston tarpeita. Kohteina olivat palvelutalojen ja koulujen lähellä olevat kevytväylät, joita iäkkäät ja koululaiset käyttävät runsaasti. Palvelutaloista käsiteltiin ne, joiden iäkkäät asukkaat (+ikä 64 v) ulkoilevat omatoimisesti. Selvityksessä hyödynnettiin paikkatietomateriaaleja (iäkkäiden henkilöiden asuinpaikat, em.

asuinpaikkojen lähellä olevat palvelut esim. ruokakauppa, kevytväylien nykyiset kunnossapitoluokat, palvelutaloihin tehty email-kysely).

Laaksokadun osalta selvityksessä kadun jalkakäytävien kunnossapitoluokkaa ehdotettiin nostettavaksi nykyisestä (B-luokka). Laaksokadun kunnossapitoluokka on teoreettinen, sillä eteläisen jalkakäytävän talvikunnossapidon kunnossapidon laatuun Lahden kaupunki ei voi käytännössä vaikuttaa. Selvityksen perusteella kunnossapitoluokituksia on nostettu talvikaudelle 2023–2024 Harjula Settlementin ympäristössä (esim. Harjulankatu) sekä Mukkulan ostoskeskuksen pohjoispuolella. Selvityksen tulosten läpikäyminen koko Lahden osalta on vielä kesken.

Yhdenvertaisuus

Mikäli Lahden kaupunki ottaisi esim. Laaksokadun jalkakäytävän talvikunnossapitoonsa ja vaikka tehdystä työstä kiinteistöjä laskutettaisiin, voisi se aiheuttaa vastaavia toiveita muiden taloyhtiöiden osalta ja aiheuttaa lopulta sen, että kaikkien jalkakäytävien talvikunnossapitovastuu siirtyisi kaupungille.

Yhteenveto

Vaihtoehto, jossa kaupunki ottaa päätöksellään lain mukaan tonttien (kiinteistöjen) vastuulla olevan jalkakäytävien talvikunnossapitovastuun vastuulleen. Tasapuolisen kohtelun näkökulmasta tämä vaihtoehto ei ole relevantti yhden tai yksittäisten katujen osalta.

Vaihtoehto, jossa jalkakäytävät muutetaan katusuunnitelmalla yhdistetyiksi kevyen liikenteen väyliksi, jolloin niiden

talvikunnossapitovastuu siirtyy kaupungille. Esimerkkinä ollut Laaksokatu on muutettu rakenteellisesti lähivuosina nykyiseen malliin, jossa pyöräily on ohjattu ajoradalle. Kaupunkiympäristön palvelualueen asiantuntijat eivät näe teknis-taloudellisesti hyvänä ratkaisuna, että kyseinen katualue muutettaisiin näin lyhyen ajan jälkeen poikkileikkaukseltaan toivottuun muotoon. Laajempi yksittäisten katujen jalkakäytävien muuttaminen yhdistetyksi vain sen vuoksi, että talvikunnossapitovastuut saataisiin kaupungille siirtymään ei kuulosta perustellulta. Katusuunnitelma laaditaan ja muutetaan yleensä liikennejärjestelmässä esiintyvän tarpeen johdosta.

Vaihtoehto, jossa jalankulkuun käytettävien väylien talvikunnossapidosta tehdään yhteinen kunnossapitourakka ja valitaan yhteinen urakoitsija. Yhteistä urakkaa on selvitetty aiemmin ja vastaavia selvityksiä on toteutettu viime vuosikymmenen aikana muitakin. Esteeksi nousee aloitteeseenkin kirjattu tavoite, että kenenkään kustannukset eivät saa nousta. Julkisen hankintalain alla olevat hankinnat koetaan kalliimmiksi kuin ne hankinnat, joita ei pakoteta hankkimaan em. lain mukaisin toimin. On vaikea saada luottamusta sille, että toinen osapuoli ei maksaisi toisen kustannuksia. Laajuudeltaan vähäisten yhteisten urakoiden kilpailutukseen ja sopimuksen seurantaan kaupungilla ei ole käytettävissä henkilöresursseja. Myös laskutus ja muut oheiskulut aiheuttavat kaupungille kustannuksia, joita ei muutoin toteudu.

Vaihtoehto, jossa tunnistetaan yhdessä keskustaan johtavat tärkeimmät iäkkäiden asukkaiden käyttämät väyläosuudet, tunnustetaan ja tunnistetaan jokainen vastuumme ja parannetaan jokainen vastuullinen talvikunnossapidon järjestäjävastuullinen toimiamme kyseisillä väyläosuksilla. Aloitteessa kuvattu jalkakäytävien talvikunnossapidon yhtenäistäminen olisi mahdollista myös kiinteistöjen ja kaupungin välisen yhteistyön kautta, jos kiinteistöillä olisi aitoa halua toteuttaa ikäihmisten

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

toive. Muutosten toteuttajana, koordinaattorina ja/tai maksajana ei tarvitse aina olla kaupunki. Mikäli kiinteistöt haluavat tuottaa esim. Laaksokadun jalkakäytävälle yhtenäisen laatureitin, se on heidän toteutettavissaan. Jatko-osuudet Kauppatorin suuntaan ovat jo valmiudessa ilman muutoksia.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Lautakunta: kh

Kh: kv

Kv: -

Liitteet

47 Valtuustoaloite keskustan katujenhoitoon kävelyn laatuvaylät_peatetty

48 Äänestyslista 181023 §110

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 111

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee asiat tiedokseen.

Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

- kaupunkiympäristölautakunnan itsearviointikyselyn tulokset (9/2023)
- kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 7.9.–11.10.2023
- kaupunkisuunnittelun yleiskaavoittajan viranhaltijapäätökset/ maankäytön poikkeamisluvat ajalta 4.9.–8.10.2023

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 112

Muut asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

Pippo-Kujala -hankkeen tilannekatsaus.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Kaupunkiympäristölautakunta

Pöytäkirja

nro 8

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 95, § 96, § 97, § 98, § 100, § 101, § 102, § 103, § 110, § 111, § 112

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 99, § 104, § 109

nro 8

Lahden kaupunki

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 §).

Oikaisuvaatimusviranomainen

Asianomainen viranomainen/toimielin (mainittu päätöksessä/otteessa)

Yhteystiedot

Lahden kaupunki / kirjaamo

Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti

Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Lahti-Piste, Kauppakeskus Trio, 2. krs,

Aleksanterinkatu 18

Lahti-Pisteen aukioloaika: 8.00–18.00, **oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä oikaisuvaatimus on jätettävä kuitenkin kirjaamon (= viraston) aukioloaikana eli klo 15.00 mennessä**, jotta se katsotaan ajallaan saapuneeksi

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

puh. 03 814 2214

Sähköposti: kirjaamo(at)lahti.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä ja muussa tapauksessa seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä riippumatta tavasta, jolla se toimitetaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 105

nro 8

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, hallintovalitus

Valitusoikeus

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

tiedon kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä. [Linkki tuomioistuinmaksulakiin \(1455/2015\).](#)

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä.

Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 106, § 107, § 108

nro 8

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Valitusaika ja sen alkaminen

nro 8

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Muuta tiedoksiantotapaa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Valitusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomisesta koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 8

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Tuomioistuinmaksut

nro 8

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. [Linkki tuomioistuinmaksulakiin \(1455/2015\).](#)