

Kaupunkiympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä 18.10.2023 § 106

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 18.10.2023

§ 106

Oikaisuvaatimus rakennuttamispäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Omaisuusvahinko 2013, Kytölän Selkätie 61 LAHTI / haljennut sokkeli

2757/03.02.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Lakimies Laura Sillanpää p. 044 482 0789

Rakennuttamispäällikkö Jani Tuhkanen p. 050 559 4102

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa**Tiivistelmä**

Vahingonkärsijä on 3.5.2022 kaupungille saapuneella vahingonkorvaushakemuksella ilmoittanut vuonna 2013 tapahtuneesta omaisuusvahingosta. Asiakas on huomannut vauriot vasta hiljattain koska vaatimuksen esittäjä ei asu ko. talossa. Vaurion käsittävässä tilassa on ollut puutavaravarasto, jonka takia vauriota ei ole aikaisemmin huomattu puiden ollessa edessä. Kiinteistön myynnin yhteydessä lautavarasto on tyhjennetty ja uusi asukas on huomannut halkeaman. Asiakas vaatii korvausta sokkelin korjauskuluista.

Korvaushakemus hylättiin 27.9.2022 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä § 22/2022. Viranhaltijapäätöksen tekemistä varten asiassa pyydettiin rakennelausuntoa tapahtuneesta Päijät-Suunnittelu Oy:ltä.

Viranhaltijapäätöksessä todettiin muun ohella, että alueella esiintyvän kallion johdosta on hyvin todennäköisesti louhintoja tehty vuosien aikana eri toimijoiden toimesta ja asiantuntijalausunnon mukaan sokkelin halkeaminen on voinut johtua myös muustakin kuin louhinnasta (ks. liite). Kaupunki katsoi, ettei se ole korvausvelvollinen asiassa.

Asiakas vaatii oikaisua viranhaltijapäätökseen 10.10.2022 saapuneella oikaisuvaatimuksella. Asiakas vaatii muutosta päätökseen perustuen etenkin sokkelin pinnoittajalta hankittavaan lausuntoon. Asiakas on luvannut toimittaa ko. lausunnon myöhemmin. Lokakuussa 2022 saapuneessa oikaisuvaatimuksessa mainittua lausuntoa ei ole toimitettu kaupungille. Kaupunki tiedusteli asiaa vielä erikseen puhelimitse 15.6.2023 ja pyysi toimittamaan lausunnon, mutta tästä huolimatta lausuntoa ei ole kaupungille toimitettu.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty, eikä muutoin viranhaltijapäätöksen jälkeen ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden mukaan asiaa olisi syytä arvioida uudelleen. Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Taustaa

Kytölän Selkätiellä ja sen läheisyydessä on tehty kadunrakentamisia Helmikinkadulla 2012 (n. 320 metrin päässä kohteesta) ja Kytölän Selkätiellä/Rukkikadulla 2013 (lähimmillään n. 90 metrin päässä). Rakentamisen yhteydessä on tehty myös louhintoja, joiden tärinäarvoja on seurattu eikä tiedossa ole, että tärinäarvot olisivat ylittäneet sallittuja lukemia. Alueella esiintyvän kallion johdosta on hyvin todennäköisesti louhintoja tehty vuosien aikana eri toimijoiden toimesta.

Asiantuntijalausunnon mukaan sokkelin halkeaminen on voinut johtua myös muustakin kuin louhinnasta (ks. liite). Asiassa ei ole myöskään tullut esille mitään selkeää perustetta, joka osoittaisi vaurion syntyneen juuri vaatimuksen esittäjän kuvaamalla tavalla.

Oikaisuvaatimus

Asiakas vaatii oikaisua viranhaltijapäätökseen 10.10.2022 saapuneella oikaisuvaatimuksella. Asiakas vaatii muutosta päätökseen perustuen sokkelin pinnoittajalta saatavalla lausunnolla. Asiakas on luvannut toimittaa ko. lausunnon myöhemmin. Lausuntoa ei ole kaupungille toimitettu, vaikka sitä on puhelimitse pyydetty 15.6.2023.

Vastaus

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty, eikä muutoin viranhaltijapäätöksen jälkeen ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden mukaan asiaa olisi syytä arvioida uudelleen.

Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä