

Lehmuskoski Markus

Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: maanantai 22. toukokuuta 2023 15.38
Vastaanottaja: Lehmuskoski Markus
Aihe: Asemakaavatunnus A-2861_asemakaavan muutos

Moi Markus,

Olisin tiedustellut, että mitä 178m² vesialueen osan muuttaminen asemakaavan ja ko. uimarantaa vaikuttaa? Onko tuolloin kiinteistön omistajalla oikeus rakentaa ko. rantakohtaan laituri esimerkiksi?

Jos näin on, niin nykyinen yleinen uimaranta muuttuu hiukan oudoksi käyttötarkoitukseltaan, mitä se on jo nyt. Ranta on ensinnäkin ruopattu, aluskangas ja hiekka asennettu siitä kohtaan mihin W on merkitty asemakaavaluonnokseen.

Jo nyt rannan uimarit eritoten lapset haluavat mennä uimaan ruopatulle alueelle, sillä ns. vanhassa kohtaan, mistä mentiin uimaan, niin pohja on aivan mutainen, tuntuu todella epämiellyttävältä. Asennetun kankaan alta työntyy jatkuvasti uutta mutaa lisää ns. vanhaan kohtaan.

Minkälaisia suunnitelmia on nykyiselle uimarannalle, pysyy mahdollisen kaavamuutoksen jälkeen ennallaan tai laajenee/siirtyy vasemmalle järveltä päin katsottuna? Jos mitään ei tapahdu, niin kaavamuutoksessa ei ole todellakaan mitään järkeä.

Täältä kyllä tulee tuolloin vastustava kannanotto.

Asumme [REDACTED]

-

Ystävällisin terveisin

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Lähtettä: [REDACTED]
Lähetetty: torstai 8. kesäkuuta 2023 19.11
Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: Asemakaavan muutos 7227/2021

Vastustamme kaavan muutosta. Rannasta ei tarvitse uintialuetta supistaa enää yhtään.

Minkä ihmeen takia pitäisi vielä vesialue liittää kyseiseen tonttiin. Eikö riitä että uimaranta on jo pilattu, kun siitä lähti puolet pois. Nytkin on rannan puoli myllätty, sen aidan perustusten takia. Miksi kaivetut maat on kasattu rannan puolelle? Pitävät myöskin rannan puolta pysäköintipaikkanaan.

Muutenkin ihan helvetin ruman näköinen kompleksit tulossa sille tontille. Jos pitää vesialuetta saada, niin olis ostannu jostain muualta tonttinsa.