

Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 12.06.2023

§ 62

Valtuustoaloite: Lahden kaupunki aloittaa kokeilun nopeaa asiointia varten tarkoitetun pysäköinnin lisäämisestä Lahden keskustassa

602/00.01.01.03/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnittelupäällikkö Pirkko-Leena Jakonen p. 044 416 3503

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tullut tässä yhteydessä riittävästi selvitettyksi.

Käsittely

Keskustelun kuluessa valtuutettu Kalle Aaltonen ehdotti, että asia palautetaan valmisteluun.

Ehdotusta kannatettiin.

Julistettuaan keskustelun asian palauttamisen osalta päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että valtuutettu Aaltonen valtuutettu Ville Hälisen kannattamana oli tehnyt edellä mainitun kannatetun palautusehdotuksen. Puheenjohtajan selostus hyväksyttiin.

Tämän jälkeen puheenjohtaja esitti äänestettäväksi siten, että ne, jotka

kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Aaltosen palautusehdotusta, äänestävät ei. Suoritetussa äänestyksessä todettiin, että asian käsittelyn jatkamista kannatti 55 valtuutettua ja valtuutettu Aaltosen palautusehdotusta 4. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä: Liite 2 62 §.

Näin ollen kaupunginvaltuusto päätti jatkaa asian käsittelyä.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 05.06.2023

§ 213

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tullut tässä yhteydessä riittävästi selvitettyksi.”

Käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä I varapuheenjohtaja Kalle Aaltonen esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 24.05.2023

§ 61

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen perusteluosassa esitetyn.

Perusteluosa

Valtuutetut Kalle Aaltonen ja Ville Hälinen 30.1.2023:

”Valtuutetun aloiteoikeutta hyödyntäen esitän, että Lahden kaupunki aloittaa kokeilun nopeaa asiointia varten tarkoitetun pysäköinnin lisäämisestä Lahden keskustassa.

Ns. Nopean asiointin pysäköinnin tarve nousee koko ajan esiin Lahden keskustan elinkeinotoimintaa, kehitystä sekä vetovoimaa jarruttavana tekijänä. Aloitteella ei haluta lisätä keskustan kadunvarsien käyttöä

pitkäaikaispysäköintiin, vaan sen tavoitteena olisi tukea keskustan elinkeinoelämän toimintaa ja sen saavutettavuutta.”

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Lahden kaupungilla on maksullista pysäköintiä keskustassa katujen varsilla ja pysäköintialueilla. Pysäköintipolitiikassa hyväksytyjen periaatteiden mukaisesti kadunvarsipysäköinti ydinkeskustassa on tarkoitettu lyhytaikaiseen asiointipysäköintiin ja pitkäaikaisempi pysäköinti ohjataan Toriparkkiin ja pysäköintitaloihin. Maksullisuudella ja ykkösvyöhykkeellä maksujen porrastuksella pyritään varmistamaan paikkojen riittävä vaihtuvuus.

Keskustapysäköinti ei voi olla Lahden kokoisessa kaupungissa maksutonta ja aikarajoituksetonta, koska se lisäisi paikkojen käyttöä asumiseen ja työntekoon liittyvään pitkäaikaiseen pysäköintiin. Mikäli käytössä on vain aikarajoitus, on valvonta huomattavasti hitaampaa ja vaikeampaa ja kokemusten mukaan väärinkäytöksiä esiintyy selvästi enemmän. Maksullisuudella sekä säädellään pysäköintiajan pituutta ja ohjataan pysäköintipaikan valintaa, että saadaan käyttäjiltä rahoitusta pysäköintipaikkojen ylläpitoon.

Nopean asioinnin paikkoina on käytettävissä kaikki kadunvarsipaikat. Maksullisuuden porrastuksella ykkösvyöhykkeellä on pyritty nimenomaan paikkojen nopeaan vaihtuvuuteen. Alkuvuoden tietojen mukaan ykkösvyöhykkeellä keskimääräinen pysäköintiaika on 1 tunti ja mediaaniaika 41 minuuttia. Tästä on pääteltävissä, että paikkoja käytetään paljon lyhytaikaiseen asiointipysäköintiin.

Maksuttomia asiointipysäköintipaikkoja voidaan toteuttaa joko liikennemerkkein määrittämällä sallitun pysäköintiajan pituus tai muuttamalla taksoja niin, että pysäköinnin alusta tietty aika on maksuton. Molemmat tavat ovat ongelmallisia. Alle puolen tunnin kiekkopysäköinti ei ole nykysäännösten (tieliikennelaki 40§) mukaan mahdollista ja käytännössä puolen tunnin paikalla voi sopivaan aikaan tultaessa pysäköidä lähes tunnin. Paikkoja voidaan merkitä myös lyhyemmälle ajalle, mutta käytännössä ainoa vaihtoehto valvoa esimerkiksi 15 minuutin paikkoja on, että pysäköinninvalvoja on näköyhteydellä ajoneuvoon koko pysäköinnin ajan. Tämä ei ole kustannustehokasta eikä tarkoituksenmukaista. Ilman valvontaa valitettavasti paikkojen väärinkäyttö on yleistä.

Maksullisessa pysäköinnissä on teknisesti mahdollista muuttaa taksoja niin, että ensimmäinen 15 minuutin tai puolen tunnin jakso olisi kaikille maksuton. Maksujen selkeyden vuoksi tämän muutoksen tulisi koskea laajempaa aluetta. Mobiilisovellutusten käytön yleisyydestä (70% pysäköinneistä) ja viestinnän selkeyden vaatimuksista johtuen maksuvyöhykkeitä ei voi olla montaa, eikä yksittäisillä vierekkäisillä paikoilla voi olla erisuuruisia maksuja.

Jos järjestely koskisi kaikkia maksullisia pysäköintikertoja, olisi kaupungin pysäköintitulojen vähennys 15 minuutin maksuttomalla ajalla noin 0,5 miljoonaa euroa ja puolen tunnin maksuttomuudella noin 1 milj. euroa vuodessa. Tämä ei ole kompensoitavissa muilla pysäköintituloilla. Esitetty kokeilu voitaisiin tehdä vain rajoitetun ajan ja esimerkiksi vain ykkösvyöhykkeelle, tällöin kuukautta kohden tulojen vähennys olisi arviolta 15 minuutin kokeilussa 35 000 euroa ja 30 minuutin maksuttoman ajan kokeilussa 70 000 euroa. Lisäksi tulisivat pysäköintiautomaattien ohjelmointi- ja muutuskulut sekä itse kokeilun suunnittelun, sen seurannan ja raportoinnin kulut, jotka ovat yhteensä noin 10 000 euroa.

Edellä esiteyillä perusteluilla ei nähdä esitettyä kokeilua tarkoituksenmukaisena toteuttaa.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Toimenpiteet