

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta

Pöytäkirja

Aika 14.03.2023 16:25 - 18:10

Paikka Askonkatu 2, 4. krs, kokoustilat Salpausselkä/Vesijärvi

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	Wallenius Jani	puheenjohtaja	
	Hälinen Ville	I varapuheenjohtaja	
	Viljamaa Juha	II varapuheenjohtaja	
	Similä Neea	jäsen	
	Ylä-Soininmäki Tauno	jäsen	
	Ruhberg Jukka	jäsen	poistui klo 17.12 §:n 18 käsittelyn aikana
	Heikkinen Minna	jäsen	
	Uhrman Jani	jäsen	
	Kupiainen Anna Kaisa	jäsen	
	Järvinen Lasse	varajäsen	
	Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja, esittelijä	Teams-etäyhteyden välityksellä
	Kempainen Mika	rak.- ja ymp.valv. johtaja, esittelijä	
	Sivonen Markku	rakennuslupapäällikkö, asiantuntija	
	Alaluukas Juha	ympäristölupapäällikkö, asiantuntija	
Lääkkö Essi	kaupungineläinlääkäri, asiantuntija	poistui klo 18.08 §:n 27 käsittelyn aikana	

Nordberg Pia	valmistelusihteeri, pöytäkirjanpitäjä	
Seisto Hanna	ympäristönsuojelutarkastaja	ympäristönsuojelutarkastaja, §:n 18 asiantuntijakuuleminen, poistui klo 17.28 §:n 23 käsittelyn aikana
Määttä Inkeri	tapahtumapäällikkö	tapahtumapäällikkö, §:n 18 asiantuntijakuuleminen klo 16.27-16.40

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Poissa	Öster Kirsi	jäsen	

Rakennus- ja ympäristölupalaakunnan puolesta

Jani Wallenius

Pia Nordberg

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Juha Viljamaa

Jani Uhrman

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa

<http://www.lahti.fi> 21.03.2023

Pia Nordberg

valmistelusihteeri

§	Otsikko	Sivu
§ 16	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 17	Pöytäkirjan tarkastajat	6
§ 18	Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus	7
§ 19	UPM Kymmene Oyj / Biocomposites ympäristöluvan rauettaminen, Niemenkatu 16, Lahti	22
§ 20	Lahden kaupungin ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteuma vuonna 2022 sekä valvontaohjelma vuodelle 2023	30
§ 21	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta (RYLL 8.11.2022, 70 §)	34
§ 22	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta (RYLL 13.12.2022 § 85)	39
§ 23	Lausunto TUKES:ille Fazer Makeiset Oy:n nestekaasun käyttöön liittyvästä kemikaaliturvallisuuslupahakemuksesta	43
§ 24	Rakennusvalvonnan palvelutaksa 1.4.2023 alkaen	47
§ 25	Rakennuslupa 398-2023-73 Päijät-Hämeen keskussairaala rakennusvaihe 8	49
§ 26	Tiedoksi merkittävät asiat	51
§ 27	Muut asiat	52

Rakennus- ja ympäristölupalaakunta
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalaakunta, 14.03.2023

§ 16

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja ympäristölupautakunta

Pöytäkirja

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupautakunta, 14.03.2023

nro 3

§ 17

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin II varapuheenjohtaja Juha Viljamaa ja jäsen Jani Uhrman.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 14.03.2023

§ 18

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus

931/11.01.00.07/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

ympäristölupapäällikkö Juha Alaluukas, 050 539 1697

ympäristönsuojelutarkastaja Hanna Seisto, 044 780 1488

ympäristönsuojelutarkastaja Johanna Saarola, 050 559 4085

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kemppainen Mika

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä perusteluosassa esitetyn mukaisesti että, ulkoilmakonserttien tulee päättyä Lahden tapahtumapaikoilla viimeistään klo 24.00 mennessä lukuunottamatta tapahtumapaikkoja, joissa tapahtumien päättymisaika on erikseen rajoitettu.

Meluilmoitukseen perustuvat ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaiset tapauskohtaiset päätökset (delegoinnin mukaan viranhaltijapäätökset) voivat poiketa tästä linjauksesta, mikäli siihen on erityiset perusteet.

Suoritetaan vuoden mittainen kokeilu, jossa Lahden tapahtumapuistossa ulkoilmakonserttien päättymisaikaa on mahdollista pidentää 00:30 saakka melulupahakemuksia käsiteltäessä viranhaltijoiden päätöksellä.

Käsittely

Asian käsittelyn kuluessa puheenjohtaja esitti päätösehdotukseen seuraavan lisäyksen: "Suoritetaan vuoden mittainen kokeilu, jossa Lahden tapahtumapuistossa ulkoilmakonserttien päättymisaikaa on mahdollista pidentää 00:30 saakka melulupahakemuksia käsiteltäessä viranhaltijoiden päätöksellä". Lautakunta hyväksyi lisäyksen yksimielisesti.

Asian käsittelyn kuluessa puheenjohtaja esitti perusteluosaan seuraavan lisäyksen: "Lahden tapahtumapuisto on suunniteltu tapahtumia varten ja alueella ei ole yhtään asukasta puolen kilometrin säteellä. Kokeilun tarkoituksena on selvittää, että miten pidennetty aika tapahtumapuistossa toimii. Vuoden päästä lautakunta arvioi tilannetta uudelleen kokemusten perusteella. Lahti tarvitsee tapahtumia sekä niiden tuomaa taloudellista hyötyä kaupungille ja on hyvä luoda tapahtumille houkutteleva paikka, joka on kuitenkin kauempana asukkaista". Lautakunta hyväksyi lisäyksen yksimielisesti.

Perusteluosa

Tiivistelmä:

Vuodesta 2023 on muodostumassa Lahden suur tapahtumavuosi poikkeuksellisen suuren tapahtumien määrän vuoksi ja siksi tapahtumien päättymisaikoja on päätetty tarkastella tapahtumista aiheutuvan melun näkökulmasta myös lautakunnassa. Lahden ympäristöpalvelut vastaa ympäristönsuojelulain perusteella tehtävistä viranomaispäätöksistä (ns. meluilmoituspäätökset) lautakunnan delegointipäätöksen mukaisesti.

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjauksen tavoitteena on yhdenmukaistaa pelisäännöt eri tapahtumapaikoilla ottaen huomioon lähialueen asukkaisiin kohdistuvat vaikutukset. Linjaus auttaa myös

yrittäjiä tapahtumien suunnittelussa. Yhteisenä linjauksena ulkoilmakonserttien tulee päättyä Lahden tapahtumapaikoilla viimeistään klo 24.00 mennessä lukuunottamatta tapahtumapaikkoja, joissa tapahtumien päättymisaika on erikseen rajoitettu.

Koronaviruspandemiasta johtuvien rajoitusten vuoksi tapahtumien määrä jäi Lahdessa vuosina 2020-2022 hyvin vähäiseksi. Tapahtumien päättymisaikalinjaus on noussut esiin rakennus- ja ympäristölupalautakunnan puheenjohtajan yhteydenotosta, jonka pohjalta asiasta on keskusteltu kaupunkiympäristön palvelualueen johdon kanssa. Asian valmistelemiseksi on pidetty useita sisäisiä palavereja Lahden ympäristöpalveluiden viranhaltijoiden kesken. Lisäksi keskusteluja on käyty kaupungin tapahtumapäällikön ja ympäristöterveyden asiantuntijan kanssa. Asiaa valmisteltaessa Lahden ympäristöpalvelut on tehnyt yhteistyötä myös Helsingin, Espoon, Vantaan, Turun, Tampereen, Oulun, Porin ja Jyväskylän kaupunkien meluasiantuntijoiden kanssa.

Ulkoilmakonserttien meluilmoitusvelvollisuus

Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 118 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sähköisesti ilmoitus rakentamisesta, yleisötilaisuudesta tai muusta tilapäistä melua tai tärinää aiheuttavasta toimenpiteestä tai tapahtumasta, jos melun tai tärinän on syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää. Tällaisia toimintoja ovat mm. ulkoilmakonsertit. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteeseen ryhtymistä tai toiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 30 vuorokautta ennen tätä ajankohtaa, jollei kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä määrätä tätä lyhyemmästä ajasta.

Toimintaa, kuten ulkoilmakonserttia ei saa aloittaa, ennen kuin ilmoituksen tekemisestä on kulunut 30 vuorokautta tai kunnan

ympäristönsuojelumääräyksissä määrätty tätä lyhyempi aika. Ilmoituksen käsittelevä viranomainen voi kuitenkin ilmoituksen johdosta tehtävässä päätöksessä sallia toimenpiteeseen ryhtymisen tai toiminnan aloittamisen edellä mainittua ajankohtaa aikaisemmin.

Ympäristönsuojeluviranomaisen on annettava päätös meluilmoituksen johdosta. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Määräykset koskevat usein toiminta-aikoja, meluntorjuntatoimenpiteitä sekä melulle asetettuja raja-arvoja. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille. Yöaikaan päättyvien konserttien määräykset koskevat tyypillisesti päättymisaikaa, melumittausta ja asukastiedotusta. Meluhaitan kohtuullisuutta arvioidaan melulle eniten altistuvien asukkaiden kannalta. Viranomainen voi ympäristönsuojelulain 122 §:n perusteella kieltää toiminnan, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää. Mikäli meluilmoitusvelvollisuus laiminlyödään tahallaan tai huolimattomuudesta, voidaan teosta tuomita sakkorangaistus.

Lahdessa päätösvalta on delegoitu ympäristöpalveluiden ympäristönsuojelutarkastajalle, ympäristölupapäällikölle ja vesiensuojelupäällikölle. Päätösvallan delegointi lautakunnalta viranhaltijoille on ollut käytäntönä jo yli kymmenen vuoden ajan. Meluilmoitusten käsittely viranhaltijapäätöksinä mahdollistaa asioiden nopean käsittelyn eikä se ole sidoksissa lautakunnan kokouksiin.

Kaupungin ympäristönsuojelumääräykset

Lahden kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ovat olleet voimassa vuodesta 2005. Ympäristönsuojelumääräyksissä on melua ja tärinää koskeva 7. luku. Lahden kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 22 §:n mukaan äänentoistolaitteiden käyttö ulkotiloissa on kielletty yöllä klo 22.00-7.00 ja sairaalan, vanhainkodin, päiväkodin tai vastaavan hoitolaitoksen ja muun erityisen häiriintyvän kohteen läheisyydessä myös päivällä. Kielto ei koske toimintaa, josta tehdään päätös YSL 118 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta. Määräysten mukaan yleisötilaisuuksien ja muiden tilapäisten tapahtumien järjestäjien tulee olla selvillä toiminnan aiheuttaman melun ympäristövaikutuksista. Järjestäjien tulee huolehtia siitä, että äänentoistolaitteet on suunnattu ja säädetty koko tilaisuuden ajan siten, että niiden käyttö häiritsee naapurustoa mahdollisimman vähän. Kertaluontoisten tapahtumien yhteydessä yleisökäyttöön tarkoitetuissa paikoissa (esim. urheilukentillä) saa äänentoistolaitteita käyttää klo 7.00-22.00. Katusoitto on sallittu klo 9.00-20.00.

Lahden kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä ei ole säädetty ympäristönsuojelulain 118 §:n mahdollistamasta lyhyemmästä meluilmoituksen toimittamisajasta, mikä on erityisen tärkeää kaikkien asianosaisten edes välttävän oikeusturvan toteutumisen kannalta sekä viranomaisvalmistelun toteuttamisen kannalta.

Ympäristönsuojelumääräyksissä ei ole myöskään säädetty tapahtumia koskevista meluilmoitusvelvollisuudesta vapauttamisista.

Ympäristönsuojelumääräysten 26 §:n mukaan rakennus- tai purkutyöstä, korjauksesta tai kunnossapidosta, jota tehdään arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00 ei tarvitse tehdä meluilmoitusta.

Meluilmoituspäätösten taustaa

Lahdessa käsitellään ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisia meluilmoituksia vuosittain 30-40 kpl, joista noin kolmannes koskee erilaisia ulkoilmatapahtumia. Tapahtumien päättymisajan rajaaminen on kaikkein vaikuttavin keino vähentää konserttimelun häiritsevyyttä. Häiritsevyys kasvaa mitä myöhempään konsertti jatkuu. Lahden ympäristöpalvelut on noudattanut vuodesta 2017 asti linjausta, minkä mukaan konserttien tulee päättyä viimeistään klo 24.00 mennessä. Linjaus on perustunut paikallisilta asukkailta kerättyyn suulliseen tietoon tapahtumien yhteydessä eri tapahtumapaikoilla. Asukkailta saadun palautteen perusteella musiikin aiheuttama häiritsevyys kasvaa merkittävästi klo 22.00 jälkeen. Palautteen perusteella suurin osa tapahtuma-alueiden lähiasukkaista pitää sopivana tapahtumien päättymisaikana maksimissaan kello 24.00. Eniten häiritsevimpänä pidetään matalia bassotaajuuksia, joiden ääniaallot läpäisevät rakennusten seinät helpoiten.

Negatiivisten asukaspalautteiden määrä on ollut tyypillisesti sitä suurempi, mitä myöhempään konsertti on kestänyt. Lisäksi osassa palautteissa on tuotu esiin puutteellinen tiedotus, roskaantuminen sekä häiriökäyttäytyminen.

Vuosina 2008-2016 Lahden kauppatorilla ja vanhan linja-autoaseman parkkialueella on kokeiltu tapahtumien päättymisajan pidentämistä klo 01.00 asti. Pidentetty päättymisaika on lisännyt melusta aiheutuvia valituksia. Saadun palautteen myötä tapahtumien päättymisaika on päädytty linjaamaan klo 24.00. Yöajan rauhoittaminen on terveysvaikutusten, erityisesti häiriöttömän yönun kannalta erityisen tärkeää. Tapahtumista aiheutuva haitta on pyritty minimoimaan rajoittamalla tapahtumien päättymisaikaa.

Lahdessa sijaitseville tapahtumapaikoille ei ole erikseen määritelty lukumäärä siitä, kuinka monta tapahtumaa kussakin tapahtumapaikassa voidaan tietyllä aikajaksolla järjestää. Lahdessa järjestettävien yöaikaan päättyvien ulkoilmakonserttien määrä on vuositasolla pienehkö, eikä tapahtumapaikoille ole nykykäytännöllä tarpeen jatkossakaan määritellä maksimimäärää. Konsertit sijoittuvat useampaan eri tapahtumapaikkaan jakaen melusta aiheutuvaa rasitusta useammalle alueelle.

Ympäristöpalveluille tulee vuosittain tapahtumista aiheutuvaan meluun liittyen joitakin yhteydenottoja. Voidaan todeta, että tapahtumien päättymiseen klo 24.00 mennessä ollaan yleisesti tyytyväisiä. Nykyinen toimintalinja päättymisaikojen suhteen on muotoutunut usean vuosikymmenen kuluessa tapahtumajärjestäjiltä ja asukkailta saadun palautteen perusteella. Linjauksen tavoitteena on asukkaille aiheutuvan kohtuuttoman meluhaitan ja erityisesti yörauhan häiriintymisen estäminen. Kynnys ottaa yhteyttä tapahtumien meluhaitoista viranomaiseen on korkea. Yleensä yksi yhteydenotto kertoo, että tyytymättömyyttä on asukkaiden kesken laajemmaltikin. Yhteydenottojen määrä järjestettävistä ulkoilmatapahtumista, esimerkiksi vuosina 2019-2021 Sopenkorven kesanto ja vuonna 2016 Niemen sataman ympäristö, aiheuttivat erityisen paljon yhteydenottoja. Syynä oli tapahtumien suuri määrä/kesäkuukausi sekä konserttien jälkeinen alueella oleskelu ja musiikin soitto pahimmillaan aamuyöhön asti.

Melun terveystvaikutukset

Melu on ei-toivottua tai terveydelle vahingollista ääntä. Ihmisen aiheuttamista elinympäristön altisteista melu on kansanterveydelle niitä haitallisimpia; edelle asettuvat vain ilmansaasteet. Meluksi ei katsota luonnonääniä, kuten linnunlaulu, tuuli ja kosken kohina.

Häiritsevyys on yleisin ympäristömelun vaikutuksista. Se on havainnon kaltainen, kielteinen, epämiellyttävä tai ei-toivottu kokemus tai tuntemus. Häiritsevyyteen sisältyvät sekä melun vaikutukset toimintaan ja käyttäytymiseen että melun aiheuttama epämiellyttävyys ja hermostuminen. Melun häiritsevyys lisääntyy äänitason kasvaessa.

Melu on yksi merkittävimmistä unta häiritsevistä ulkoisista tekijöistä. Melutapahtumat voivat vaikeuttaa nukahtamista, herättää kesken unen ja aiheuttaa muita unen laadun, sen vaiheiden jaksotuksen, syvyyden ja keston muutoksia.

Heräämiset vaikuttavat normaaliin univalverytmiin ja ne vaarantavat unen aikana tapahtuvan fyysisen ja psyykkisen palautumisen. Äänitason ja heräämisten sekä kehon liikkeiden välillä on osoitettu selvä annos-vastesuhde.

Melu on ympäristön stressitekijä. Lyhytaikaisen meluallistuksen seurauksena pulssi nopeutuu, ihon ja sisäelinten verisuonet supistuvat, verenpaine nousee ja stressihormonien pitoisuus veressä lisääntyy. Pitkään jatkuva meluallistus voi lisätä sydän- ja verisuonitautien, kuten verenpainetaudin, sepelvaltimotaudin ja sydäninfarktin riskiä. Melu on kuitenkin vain yksi sydän- ja verisuonitautien riskitekijöistä. Liikenteestä peräisin oleville pienhiukkasille ja melulle altistutaan samoilla alueilla. Niillä voi olla samankaltaisia terveysvaikutuksia, mutta yhteisvaikutuksia on tutkittu niukasti.

Maailman terveysjärjestö (WHO) määrittelee käsitteen terveys "täydelliseksi fyysisen, henkisen ja sosiaalisen hyvinvoinnin tilaksi" (WHO 1946). Täten myös häiritsevyys – altistujan itse havaitsema ja kyselytutkimuksissa ilmaisema haitta – sisältyy melun terveysvaikutuksiin,

kansanterveydelle yhtenä keskeisimmistä. Haitallisia terveysvaikutuksia voi aiheutua, vaikka melun hallinnolliset ohjeavot alittuisivat.

Lahden yleisimmät tapahtumapaikat

Tapahtumapaikkojen ympäristöön liittyviä asioita esitetään alla olevaan taulukkoon koottuna. Kaupungin yleisimmät ulkoilmakonserttien järjestämispaikat, lähimpien häiriintyvien kohteiden etäisyydet, 500 metrin etäisyydellä asuvien asukkaiden lukumäärät sekä reklamaatiotilanne on myös kuvattu. Koska melun leviämiseen vaikuttaa mm. maaston muodot ja rakennukset, ei asukkaiden lukumäärä kuvaa suoraan tapahtumasta häiriintyvien lukumäärää vaan tapahtuma-alueen ympäröivän asutuksen tiheyttä.

Tapahtumapaikka	Lähin asutus (m)	Ympäristö	Yöaikaan päättyvät tapahtumat (esimerkkeinä tapahtumien nimiä)
Lahti Energia tapahtumapuisto, Ritaniemenkatu, Mukkula	600 (450 Mukkulan kartano)	Vesijärven ranta	XXL Mössö, Soundfest
Veistämönkadun hiekkakenttä, Niemi	350	Vesijärven ranta, asutus	Headland
Matkustajasatama, Satamakatu, Ankkuri	70	Vesijärven ranta, asutus	Suuret Oluet Pienet Panimot
Pikku-Veskun puisto		Vesijärven ranta, asutus	Puolustusvoimien konsertti
Lahden Kauppatori, Keskusta	70	asuinkerrostalot	vaihtuvat ulkoilmakonsertit
Urheilukeskus, Salpausselänkatu 8	350	asutus	Salpausselän kisojen konsertti
Sopenkorven kesanto, Mestarinkatu, Sopenkorpi	100	asuinhuoneistot, omakotitalot	vaihtuvat ulkoilmakonsertit
Hartwall, Kasaajankatu, Saksala	250	asutus	Isojano
Taarasti, Taarastintie, Nastola	130	asutus	Rautalankafestarit

Lahti Energia tapahtumapuisto (Mukkula)

Vesijärven rannalla, vesi ympäröi aluetta lähes joka puolelta. Asukkaiden lukumäärä 500 m etäisyydellä tapahtumapaikasta on 0 kpl.

Lahden tapahtumapuisto on suunniteltu tapahtumia varten ja alueella ei ole yhtään asukasta puolen kilometrin säteellä. Kokeilun tarkoituksena on selvittää, että miten pidennetty aika tapahtumapuistossa toimii. Vuoden päästä lautakunta arvioi tilannetta uudelleen kokemusten perusteella. Lahti tarvitsee tapahtumia sekä niiden tuomaa taloudellista hyötyä kaupungille ja on hyvä luoda tapahtumille houkutteleva paikka, joka on kuitenkin kauempana asukkaista.

Niemen satama

Vuonna 2016 alueen tapahtumista on tullut paljon valituksia. Tapahtumat ovat nyt pääsääntöisesti päättyneet klo 22.00 ja valitukset ovat vähentyneet. Asukkaiden lukumäärä 500 m etäisyydellä tapahtumapaikasta on 221 kpl.

Matkustajasatama

Vesijärven rannalla noin kahden kilometrin etäisyydellä ydinkeskustasta. Paljon asutusta 330 m etäisyydellä Ruoriniemessä. Asukkaiden lukumäärä 500 m etäisyydellä tapahtumapaikasta on 2 055 kpl.

Pikku-Vesku

Puolustusvoimien konsertti, josta ei ole tullut valituksia. Joskus puistoalueella on ollut useampia tapahtumia koko kesän, jotka ovat päättyneet klo 22.00 mennessä. Asukkaiden lukumäärä 500 m etäisyydellä tapahtumapaikasta on 786 kpl.

Lahden kauppatori

Lahden ydinkeskustassa, asutus ympäröi toria joka puolelta. Asukkaiden lukumäärä 500 m etäisyydellä tapahtumapaikasta on 7 635 kpl.

Urheilukeskus

Asukkaiden lukumäärä 500 m etäisyydellä on 546 kpl.

Sopenkorven kesanto

Vuosina 2019-2021 järjestetyistä tapahtumista tullut paljon valituksia lähiasutukselta. Ongelmana ollut tapahtumien jälkeinen äänentoistolaitteiden käyttö. Lahden kaupungin vuokrasopimuksessa on edellytetty äänentoistolaitteiden käyttö päätymään viimeistään klo 22.00. Asukkaiden lukumäärä 500 m etäisyydellä tapahtumapaikasta on 1 991 kpl.

Hartwall

Valitukset tulevat lähinnä Saksalan asuinalueelta mutta myös Yrjönkadulta. Asukkaiden lukumäärä 500 m etäisyydellä on tapahtumapaikasta on 12 kpl.

Taarasti

Ei ole tullut valituksia. Asukkaiden lukumäärä 500 m etäisyydellä tapahtumapaikasta on 384 kpl.

Lisäksi Lahdessa on useita paikkoja, joissa on järjestetty erilaisia ulkoilmatapahtumia festareista pienempiin konsertteihin. Tällaisia paikkoja ovat esimerkiksi vanhan linja-autoaseman parkkipaikka ja Pikku-Veskun hiekkakenttä. Launeen keskuspuistoon ovat sijoittuneet lähinnä ennen klo 22.00 päättyvät tapahtumat kuten sirkukset, tivolit ja koko perheen päivätapahtumat. Lisäksi on lukuisia yksityisiä tapahtumapaikkoja, joissa järjestetään vuosittain muun muassa erilaisia konsertteja. Tällaisia ovat esimerkiksi ravintoloiden sisäpihat ja terassit.

Pääasiassa Lahden tapahtumapaikat sijaitsevat tiheän asutuksen ympäröimänä tai Vesijärven rannalla. Vesijärvi ympäröi mm. Lahti Energia tapahtumapuistoa suurimmalta osalta aluetta. Vesi kantaa ääntä erittäin

hyvin ja säätilasta riippuen melun vaikutukset voivat olla lähiympäristöä hyvin paljon laajemmat mm. Karjusaareen ja Jalkarantaan asti. Alueiden ympäristön luonne huomioiden, Lahdessa ei ole tapahtumapaikkoja, missä olisi mahdollista pidentää tapahtumien päättymisaikaa aiheuttamatta kohtuutonta räsitusta lähiympäristöön.

Koska useat tapahtumat järjestetään kaupungin omistamalla kiinteistöllä, osassa vuokrasopimuksista on huomioitu melu ja tapahtumien päättymisajankohdat. Kaupungilla on maanomistajana tapahtumien edistämisrooli, mutta tapahtumat on järjestettävä siten ettei niistä aiheudu kohtuutonta häiriötä lähiasutukselle.

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaus

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjauksen tavoitteena on yhdenmukaistaa pelisäännöt eri tapahtumapaikoilla ottaen huomioon lähialueen asukkaisiin kohdistuvat vaikutukset. Päätöksellä halutaan myös lisätä läpinäkyvyyttä ja tasapuolisuutta meluilmoitusten viranomaiskäsittelyssä sujuvoittaen yhteistyötä myös muiden viranomaisten välillä. Päätöksen avulla pystytään ennakolta tiedottamaan tapahtuma-alueiden vuokraajia, tapahtumanjärjestäjiä ja asukkaita tulevan kesän yöaikaan kestävien tapahtumapäivien aikatauluista. Tapahtumien päättymisaikalinjaus tullaan kirjaamaan Lahden kaupungin tapahtumaoppaaseen, ja sitä voidaan käyttää neuvonnassa ja ohjeistuksessa.

Tapahtumanjärjestäjien taloudellisten intressien kannalta eduksi olisi vapaa ja laaja mahdollisuus järjestää tapahtumia. Osallistujien kannalta toivottavaa olisi monipuolinen ja laaja tapahtumatarjonta. Tapahtuma-alueiden lähiasukkaiden kannalta olennaista on terveellinen, turvallinen ja viihtyisä asuinympäristö. Päättymisaikalinjauksessa on huomioitu sekä

asukkaiden että tapahtuman järjestämisen näkökulmat niin, että asukkaille aiheutuva haitta jäisi mahdollisimman pieneksi. Yöaikana päättyvien tapahtumien määrää ei toistaiseksi ole rajattu tapahtumapaikoilla. Päätymisaikalinjaus ei estä useampipäiväisten tapahtumien järjestämistä.

Ympäristönsuojelulain 118 §:n perusteella tehtävissä meluilmoituksiin perustuvissa muutoksenhakukelpoisissa viranomaispäätöksissä tulee selvittää asia riittävän yksityiskohtaisesti ja noudattaa hallinnon yleisiä periaatteita, kuten yhdenvertaisuutta, sekä rajoittaa toimintaa oikeasuhtaisesti vain säädösten sallimissa rajoissa. Yhdenvertaisuus ei kuitenkaan voi ympäristön pilaantumisen torjunnan toteuttamiseksi tarkoittaa sitä, että kaikki toimijat voisivat lisätä ympäristön kuormitusta saman määrän, vaan jokaisen tapahtuman vaikutukset joudutaan harkitsemaan erikseen tilanteen kokonaisarviointin perusteella. Tapahtumapaikat ovat erilaisia, eikä yhdenvertaisuus edellytä, että melusta aiheutuvan häiriön ehkäisemistä koskevien määräysten tulisi olla samanlaisia.

Lisäksi yksittäisissä tapauksissa linjauksesta voidaan poiketa käyttäen tapauskohtaista harkintaa. Tässä harkinnassa huomioidaan mm. tapahtuman luonne ja kokonaiskesto, muiden alueelle hyväksytyjen yöaikaisten tapahtumien määrä sekä tapahtumasta aiheutuva melutaso. Mikäli ilta-/yöaikaisia ulkoilmatapahtumia tulee yhdelle alueelle liikaa, voidaan tiukemmat rajat perustella jatkossa tapauskohtaisesti, kokonaisuus ja yksittäisten tapahtumien luonne huomioon ottaen.

Vertailu muiden kaupunkien melulinjauspäätöksiin

Edellä mainituista kahdeksasta kaupungista Tampereella ja Oulussa tapahtumien päättymisajaksi on linjattu klo 24.00. Helsingissä tapahtumien määrää ja tapahtumien päättymisaikoja on rajoitettu eri

tapahtumapaikoilla. Klo 24.00 päättyvien tapahtumien määrää lisättiin helmikuussa 2023, mutta 01.00 päättyvien tapahtumien määrä (Suvilahti ja Malmin entinen lentokenttä, päättymisaika klo 01.00, 2 päivänä/tapahtumapaikka) pidettiin ennallaan.

Huomioitavaa on, että vertailussa käytetyt kaupungin ovat Lahtea suurempia ja myös tapahtumien määrä on suurempi. Kokemukset isompien kaupunkien tapahtumien päättymisajoista ovat hyvin samankaltaisia kuin Lahdessa. Mitä pitempään tapahtuma kestää, sitä häiritsevämpänä aiheutuva melu koetaan. Helsingissä tehdyn asukaskyselyn mukaan tapahtumien päättymisaikana klo 24.00 on viikonloppuna selvästi viimeisin suosituin päättymisaika ja sitä myöhempään päättyvien tapahtumien osalta hyväksyttävyyys tippuu olennaisesti. Arkipäiviin rajautuvina iltoina päättymisajan toivottaisiin olevan aikaisempi.

Tapahtumien päättymisajoista on päätetty toimielinpäätöksellä Helsingissä ja Tampereella, ja tämän lisäksi viranomaispäätöksillä tapahtumakohtaisen meluilmoituksen perusteella. Muissa suuremmissa kaupungeissa tapahtumien päättymisajoista on päätetty tapauskohtaisesti viranhaltijoiden tekemän linjauksen mukaisesti.

Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunnan ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjauspäätöksessä käsitellään yleisellä tasolla melua, joten se ei ole muutoksenhakukelpoinen päätös.

Ympäristönsuojeluviranomaisen tekemät meluilmoitukseen perustuvat tapauskohtaiset päätökset (delegoinnin mukaan viranhaltijapäätökset) ovat muutoksenhakukelpoisia päätöksiä, joihin asianosaiset voivat hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.

Lahden tapahtumapuisto on suunniteltu tapahtumia varten ja alueella ei ole yhtään asukasta puolen kilometrin säteellä. Kokeilun tarkoituksena on

selvittää, että miten pidennetty aika Tapahtumapuistossa toimii. Vuoden päästä lautakunta arvioi tilannetta uudelleen kokemusten perusteella. Lahti tarvitsee tapahtumia sekä niiden tuomaa taloudellista hyötyä kaupungille ja on hyvä luoda tapahtumille houkutteleva paikka, joka on kuitenkin kauempana asukkaista.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Toimenpiteet

Tiedoksi päätös:

Lahden kaupunki: ympäristöterveys, elinvoima

Hämeen poliisilaitos

Päijät-Hämeen pelastuslaitos

Rakennus- ja ympäristölupalaakunta
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalaakunta, 14.03.2023

§ 19

UPM Kymmene Oyj / Biocomposites ympäristöluvan rauettaminen, Niemenkatu 16, Lahti

1762/11.01.00.01/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

ympäristönsuojelutarkastaja Virve Kärkkäinen p. 044 416 3872

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Lautakunta päättää rauettaa ympäristöluvan, joka koskee UPM Biocomposites / UPM-Kymmene Oyj:n jätteenkäsittelytoimintaa osoitteessa Niemenkatu 16, Lahti.

Perusteluosa

Tiivistelmä

UPM Kymmene Oyj / Biocomposites on toimittanut 26.1.2023 Lahden rakennus- ja ympäristölupalaakunnalle hakemuksen jätteenkäsittelytoiminnan ympäristöluvan rauettamiseksi, koska puumuovikomposiittisten terassilankkujen valmistus, jossa tarralaminaattijätettä hyödynnettiin on lopetettu eikä olemassa oleva toiminta edellytä ympäristölupaa.

HAKEMUS

Luvan haltija

UPM Kymmene Oyj / Biocomposites

Niemenkatu 16

15140 Lahti

Yhteyshenkilö:

Mika Kantola

p. 0400 988 884

mika.kantola@upm.com

LAITOS JA SEN SIJAINTI

UPM Kymmene Oyj / Biocomposites

Niemenkatu 16

15140 Lahti

Kiinteistötunnus 398-4-4300-5 (Aiemmin 398-4-4300-4-1)

ASIAN KÄSITTELYN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos

- 1) toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu.

Lahden kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen lupaviranomainen jätteen käsittelyn ympäristölupa-asiassa ympäristönsuojelulain 27 §:n ja liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f mukaan.

ASIAN VIREILLETULO

UPM-Kymmene Oyj / Biocompositesillä on jätteen hyödyntämistä koskeva Hämeen ympäristökeskuksen myöntämä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa (HAM-2008-Y-146-111).

UPM Biocomposten ilmoitti 26.1.2023 lopettaneensa terassilankutuotannon ja sen raaka-aineeksi käytetyn tarralaminaattijätteen käytön Lahden yksikössä. Koska toimintaan ei kuulu enää ympäristöluvanvaraista jätteen käsittelyä, UPM Biocomposites hakee ympäristöluvan rauettamista.

ASIAA KOSKEVA LUPA

Rauetettava ympäristölupa:

Hämeen ympäristökeskuksen ympäristölupapäätös HAM-2008-Y-146-111 (31.10.2008), jota on muutettu Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä 1.6.2010 Nro 10/0140/1.

LUVANVARAISEN JÄTTEENKÄSITTELYTOIMINNAN LOPETTAMINEN

UPM Biocomposites on harjoittanut Lahden yksikössä puumuovikomposiittisten terassilankkujen valmistusta vuosina 2008 – 2013. Terassilankkujen valmistuksessa on hyödynnetty raaka-aineena

tarralaminaattijätettä, mistä johtuen toiminta on ollut ympäristöluvanvaraista.

UPM Biocomposites on lopettanut terassilankkutuotannon ja sen raaka-aineeksi käytetyn tarralaminaattijätteen käsittelyn Lahden yksikössä vuonna 2013 ja tuotanto on näiltä osin siirretty Bruchsalissa Saksassa sijaitsevaan laitokseen.

Yksikössä harjoitetaan edelleen teollista toimintaa. Nykyisellään raaka-aineena käytetään vain neitseellisiä puuta, sellua ja muovilaatuja, joista valmistetaan biokomposiittimateriaalia muoviteollisuuden raaka-aineeksi. Toimintaan ei nykyisellään kuulu jätteen hyödyntämistä eikä nykyinen toiminta siten edellytä ympäristölupaa. Kuvattu toiminta yksikössä jatkuu ja kiinteistö säilyy UPM:n omistuksessa ja hallinnassa.

TOIMINNAN LOPETTAMISEEN LIITTYVÄT TOIMET

Tarralaminaatin murskauslaitteiston käyttö on lopetettu jo vuonna 2013, jonka jälkeen Lahden yksikössä hyödynnetty tarralaminaattijäte tuotiin paikalle valmiiksi murskattuna. Vuoden 2013 jälkeen käytetyn tarralaminaattijätteen määrä on vähentynyt vuosittain vuoteen 2018 asti. Vuodesta 2019 lähtien tarralaminaattia ei ole käytetty.

Murskauslaitteisto on purettu lopullisesti toukokuussa 2021 ja toimitettu materiaalikierrätykseen Kuusakoski Recycling Oy:lle heinäkuussa 2022. Viimeiset varastoidut tarralaminaatit on hävitetty energiajakeena vuonna 2020. Tarvittavat tarralaminaattijätteen hyödyntämisen lopettamiseen liittyvät toimenpiteet on siis jo tehty.

Vaikka tarralaminaattijätteen hyödyntäminen on lopetettu, kiinteistöllä kuitenkin jatkuu edelleen teollinen toiminta, tehtaassa valmistetaan Formi-

biokomposiittimateriaalia neitseellisistä raaka-aineista. Siitä johtuen muita toiminnan lopettamiseen liittyviä toimia ei ole tarpeen tehdä.

LOPETTAMISEN JÄLKEINEN YMPÄRISTÖNTILAN TARKKAILU

Hyödyntämättä jääneet tarralaminaattijätteet ja tarralaminaattijätteen käsittelyssä käytetty murskauslaitteisto on toimitettu kiinteistöltä asianmukaiseen käsittelyyn eikä kuvatussa kaltaisella jätteen hyödyntämisellä ole toiminnan päättymisen jälkeiseen aikaan ulottuvia ympäristövaikutuksia. Edes tarralaminaattijätteen hyödyntämistä koskevaan ympäristölupaan ei sisälly varsinaisia ympäristön tarkkailua koskevia määräyksiä. Ympäristön tilaa ei siten ole tarpeen jätteen hyödyntämisen päättymisenkään jälkeen tarkkailla.

ASIAN VIREILLÄOLOSTA TIEDOTTAMINEN

Asian vireilläolosta ei ole kuulutettu ennen päätöksentekoa. Kyseessä on ympäristöluvanvaraisen toiminnan lopettaminen. Asian merkittävyyden on katsottu olevan tiedottamisen kannalta vähäinen (ympäristönsuojelulaki 96 § 1 momentti kohta 4).

LAUSUNNOT

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja.

TARKASTUKSET

Laitokselle ei tehty erikseen toiminnan lopettamiseen liittyvää tarkastusta.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLUPALAUTAKUNNAN RATKAISU

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta päättää, että UPM Kymmene Oyj:n / Biocompositesin jätteen käsittelyn ympäristölupa (HAM-2008-Y-146-111) raukeaa. Toiminnan lopettamiseen liittyvät toimet on tehty eikä toiminnan lopettamista koskevia määräyksiä ole tarpeen antaa.

PERUSTELUT

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta rauettaa UPM Kymmene Oyj:n / Biocompositesin jätteen käsittelyn ympäristöluvan, sillä toiminnanharjoittaja on ilmoittanut, että ympäristöluvanvarainen toiminta on loppunut ja lupa voidaan rauettaa (YSL 88 §).

Jätteenkäsittelytoiminnassa käytetyt laitteet on purettu ja toimitettu asianmukaiseen materiaali kierrätykseen ja tarpeettomat tarralaminaattijätteet toimitettu energiahyötykäyttöön. Laitoksen toiminnasta on vuosittain raportoitu valvontaviranomaiselle.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Päätös julkaistaan 21.3.2023 Lahden kaupungin verkkosivuilla. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta, eli 28.3.2023. Päätös on lainvoimainen 30 päivän kuluttua päätöksen tiedoksisaannista kyseistä

päivää lukuun ottamatta, jos siitä ei valiteta. Mahdollinen valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 27 §, 88 §, 96 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014): 2 §

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta tiedottaa tästä päätöksestä julkisesti kuuluttamalla Lahden kaupungin ilmoitustaululla ja kaupungin internetsivuilla www.lahti.fi > ajankohtaista > kuulutukset ja ilmoitukset.

Tieto päätöksestä lähetetään myös asianosaisille.

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (rakennus- ja ympäristölautakunta 1.12.2020 § 74) mukainen maksu ympäristöluvan rauettamisen käsittelylle on 90 euroa/tunti. Asian käsittelyyn on käytetty aikaa neljä tuntia, minkä perusteella tästä päätöksestä peritään hakijalta taksapäätöksen mukainen maksu eli 360 euroa (90 €/h * 4 h).

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Rakennus- ja ympäristölupalaakunta
Pöytäkirja

nro 3

Toimenpiteet

Ote hakijalle

Tiedoksi Hämeen ELY-keskus, kirjaamo.hame@ely-keskus.fi

Laskutus

Kuulutus

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 14.03.2023

§ 20

Lahden kaupungin ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteuma vuonna 2022 sekä valvontaohjelma vuodelle 2023

978/11.00.02.00/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

ympäristölupapäällikkö Juha Alaluukas, p. 050 539 1697

vesiensuojelupäällikkö Ismo Malin, p. 050 525 9579

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta päättää hyväksyä Lahden kaupungin ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteuman vuodelta 2022 ja valvontaohjelman vuodelle 2023.

Perusteluosa

Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta toimii Lahden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena. Ympäristönsuojelulain 167 §:n mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä, tehokasta ja perustuu ympäristöriskien arviointiin.

Valvontaviranomainen voi asettaa tehtävät tärkeysjärjestykseen, jos se on välttämätöntä tehtävien hoitamiseksi asianmukaisesti.

Valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on

laadittava alueelleen ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä valvontaa varten suunnitelma (valvontasuunnitelma).

Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa on kuvattava valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet ja valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma on tarkistettava säännöllisesti. Rakennus- ja ympäristölupalautakunta on hyväksynyt helmikuussa 2020 Lahden kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman vuosille 2020-2024.

Tarkastuskohteet ja -tiheys on määriteltävä ympäristöriskien arvioinnin perusteella. Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.

Lahden ympäristöpalvelut on laatinut vuoden 2022 valvontaohjelman toteuman ja valvontaohjelman vuodelle 2023. Valvontaohjelmaa muutetaan tarpeen mukaan lisäämällä siihen uudet laitokset ja poistamalla laitokset, joiden toiminta on loppunut. Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta hyväksyy valvontaohjelman vuosittain.

Säännöllisestä valvonnasta laskutetaan toiminnanharjoittajaa kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti.

Maa-aineslain mukaan (555/1981) kunnan tehtävänä on ohjata ja valvoa maa-ainesten ottamista kunnassa. Laki ohjaa maa-ainesten ottamista lupamenettelyn kautta. Lupaa kiven, soran, hiekan, saven ja mullan ottamiseen ei tarvita, jos aineksia otetaan omaa tavanomaista kotitarvekäyttöä varten asumiseen tai maa- ja metsätalouteen. Maa-aineslakia ei sovelleta rakentamisen yhteydessä irrotettujen ainesten

ottamiseen ja hyväksikäyttöön, kun toimenpide perustuu viranomaisen antamaan lupaan tai hyväksymään suunnitelmaan.

Valvontaviranomaisella on oikeus maa-ainelain mukaisen valvontatehtävän hoitamiseksi tehdä tarkastuksia, suorittaa mittauksia sekä ottaa näytteitä ottamispaikalla. Tarkastusmenettelystä on säädetty valtioneuvoston asetuksessa maa-ainesten ottamisesta (926/2005). Maa-ainesten oton lupa- ja valvontaviranomaisena toimii Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta, joka on siirtänyt tietyt valvontatehtävät ympäristönsuojeluviranhaltijoille.

Maa-ainesten ottamistoiminnan valvonnasta luvan hakija tai hakijan valtuuttama toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan maa-ainelain (555/1981) 23 §:n sekä maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 145 §:n nojalla kunnalle maksun, jonka perusteet ja suuruus on määrätty Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunnan 19.1.2021 (8 §) hyväksymässä taksassa, joka on tullut voimaan 1.3.2021.

Kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain (64/1986) 6 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tulee huolehtia ympäristön tilan seurannasta sekä siihen liittyvistä selvityksistä ja tutkimuksista. Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelmassa vuosille 2020-2024 on yleinen kuvaus eri ympäristöntilanseurannoista.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Liitteet

Rakennus- ja ympäristölupalaakunta
Pöytäkirja

nro 3

- 1 Ympäristönsuojelun valvontaohjelman toteuma 2022 ja suunnitelma 2023
- 2 Valvontasuunnitelma 2022-2024 RYLL 7.6.2022

Rakennus- ja ympäristölupalaakunta
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalaakunta, 14.03.2023

§ 21

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta (RYLL 8.11.2022, 70 §)

837/10.03.00.01/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Rakennuslupa-arkkitehti Miika Lindgren p. 050 383 6487

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Lautakunta päättää antaa lausuntonaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle perusteluosassa esitetyn.

Perusteluosa

Selostus asiasta

Kyse on poikkeamishakemuksesta, 398-2022-105, matkaviestintukiaseman sijoittamisesta puistoon. Tukiasema käsittää 39 metriä korkean pylvään ja pienen tukiaseman. Haettu sijoitus on lähellä naapuria, lähempänä kuin maston korkeus ja naapuri vastustaa hanketta.

Vastauksena hakijan esittämiin vaatimuksiin

Esitetään, että valituksenalaista päätöstä ei muuteta

Lausunto hakijan perusteluista (otsikkonumerointi valituksen mukainen)

4.1. Tausta

Hakija on esittänyt hankkeen taustat hyvin.

Kommentteina hakijan, Telia Towers, esittämiin perusteluihin kohta kohdalta:

4.2. Tukiaseman vaikutus maisemaan; etäisyys ja vaikutus asutukseen

Lain mukaan poikkeaminen ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia (MRL 171 §, 2 momentin 4 kohta).

Naapurinkuulemisen perusteella tämä hanke selvästi aiheuttaa haittaa naapurille.

Lahden kaupunkisuunnittelu on antanut kielteisen lausunnon poikkeamishakemukseen; "Kaupunkisuunnittelu ei puolla uuden matkaviestintukiaseman rakentamista Metsäpellonmäen puistoalueelle, koska merkittävästi korkeampi masto on sijoitettu lähemmäksi olemassa olevaa asutusta kuin nykyinen masto. Rakentaminen aiheuttaa haittaa ympäristölle"

Hakija perustelee, että aiottu rakentaminen ei muuta alueen maisemaa tai olosuhteita olennaisella tavalla taikka johda poikkeavaan rakentamiseen, sillä aiotun rakennuspaikan tiiviissä läheisyydessä sijaitsee ja lähes vastaava pylväs.

Uusi tukiasema ja pylväs on kuitenkin suunniteltu puistoon ja olemassa oleva tukiasema ja matalampi masto sijaitsevat teollisuustontilla. Puiston ja teollisuusalueen rinnastamien ei ole perusteltua. Tällä ajatuksenkululla myöskään esimerkiksi teollisuushallin sijoittaminen puistoon ei muuttaisi

maisemaa tai olosuhteita olennaisella tavalla, taikka johtaisi alueella poikkeavaan rakentamiseen.

Tukiasemia ja pylväitä on kyllä rakennettu puistoon, ja ne ovat välttämätön osa infrastruktuuria ja tällaiset rakennelmat ovat normaali osa modernia maisemaa. Kuitenkin tällä kyseisellä alueella, kaupunkirakenteessa tiiveimmän keskusta-alueen ulkopuolella, olisi täysin mahdollista sijoittaa tukiasema niin, ettei se aiheuttaisi haittaa naapurustolle.

Etukäteen sijaintia määriteltäessä kaavoitus ja viheralueiden suunnittelu ovat yhdessä masto-operaattorin kanssa keskustelleet paikan mahdollisuudesta ja todenneet, että esitettyä paikkaa voidaan tutkia maston sijoittamiseksi. Käyty keskustelut eivät kuitenkaan sido kaupunkia paikan suhteen, vaan lopullinen lupa maston rakentamiselle on haettava lupaprosessin kautta. Suunniteltu maston sijoituspaikka sijoittuu lähelle kulttuurihistoriallisesti arvokasta Kelohongantien, Korpikuusentien ja Suopuistontien pohjoispuolen aluetta, mikä on mainittu selvityksessä Lahden kulttuurihistoriallisesti arvokkaista kohteista (Lahden kaupunginmuseo, 2000).

4.3. Tukiaseman vaikutus kaavan toteutumiseen ja alueen käyttöön

Hakija perustelun mukaan "alueella sijaitsee jo olemassa oleva pylvä. Edellä todetulla tavalla pinta-alallisesti vaikutus on minimaalinen, joten myöskään väite puiston supistumisesta ei ole uskottava." Tämä perustelu on sekä harhaanjohtava, että osittain väärä. Puisto on rakentamaton. Olemassa oleva tukiasema ja antennipylväs sijaitsevat teollisuustontilla, ei puistossa. Lisäksi vanha pylvä on 28 metriä korkea, uusi suunniteltu pylvä 39 metriä. Pylväät eivät ole suoraan vertailukelpoisia sijainnin tai ominaisuuksiensa puolesta. Pinta-alallinen vaikutus ei myöskään ole minimaalinen. Kyseinen puisto ei ole laaja yhtenäinen alue, vaan

suhteellisen kapea monimuotoinen kaistale tai suojakaistale, joka erottaa asuinalueen pienteollisuusalueesta. Tässä tulisi tarkastella puiston kaventumista tai tukiaseman vaikutusta tuolla pienellä osalla puistoa, eikä tukiaseman pinta-alan suhdetta puiston kokonaispinta-alaan.

Hakemuksen mukainen tukiasema supistaisi puistoa ja heikentäisi sen suojaavaa vaikutusta asutukseen sekä puiston käytettävyyttä virkistysalueena.

4.4. Väitetty säteily- ja jäävaarahaaita; vaikutus puustolle ja ekologiselle verkostolle

Rakennusvalvontaviranomainen ei voi arvioida jään muodostusta, säteilyn vaikutuksia tai vaikutusta ekologiselle verkostolle.

Aiotun rakentamisen vaikutus ei kuitenkaan ole vähäinen. Puisto on lähtökohtaisesti rakentamattomaksi tarkoitettu alue.

4.5. Poikkeamisen erityiset syyt

Tukiaseman rakentamiselle on olemassa erityiset syyt, mutta haetulle sijainnille ei ole perusteltuja erityisiä syitä. Tukiasema voitaisiin sijoittaa kauemmaksi asutuksesta tai mahdollisesti myös jollekin teollisuustontille, kuten olemassa oleva, korvattavaksi tarkoitettu, tukiasema on sijoitettu.

4.6. Lopuksi

Asutuksen läheisyydessä rakentamattomaksi tarkoitettuun puistoon rakentaminen on merkittävää rakentamista. Se, että tukiasema ei estä muun puistoalueen käyttämistä ja, että pylväs on suunniteltu erottumaan mahdollisimman vähän, ei poista sitä, että lähelle naapuria sijoitettuna se aiheuttaa haittaa naapurille.

Hakijan esittämiä perusteluja mukailen mikä tahansa, jollakin tavalla yleishyödyllinen, talousrakennus pitäisi saada rakentaa, asemakaavan vastaisesti puistoon, kaupunkisuunnittelun ja naapureiden vastustuksesta huolimatta.

Asemakaavoitus ohjaa rakentamista. Kunnan on kyettävä vaikuttamaan yhdyskuntarakentamisen muodostumiseen. Tässä tapauksessa kaupungin maankäyttö on antanut kielteisen lausunnon poikkeamishakemukseen; "koska merkittävästi korkeampi masto on sijoitettu lähemmäksi olemassa olevaa asutusta kuin nykyinen masto. Rakentamien aiheuttaa haittaa ympäristölle."

Aiottu rakentaminen on kaavan vastaista. Lain mukaan poikkeaminen ei saa aiheuttaa merkittävää haittaa. Naapurinkuulemisen perusteella tämä hanke selvästi aiheuttaa haittaa naapurille.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: Hämeenlinnan hallinto-oikeus (hameenlinna.hao@oikeus.fi)

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

Lahten kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 14.03.2023

§ 22

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta (RYLL 13.12.2022 § 85)

4975/10.03.00.02/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Rakennuslupapäällikkö Markku Sivonen p. 050 383 6486

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Lautakunta päättää antaa lausuntonaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle perusteluosassa esitetyn.

Perusteluosa

Aiempi käsittely

Rakennuslupa 398-2022-661

JHE-Kiinteistösi joitus Oy on toimittanut 9.8.2022 rakennusvalvontaan asuinrakennusta koskevan rakennuslupahakemuksen. Rakennuspaikka on Rautatienkatu 18, Lahti, kiinteistötunnus 398-1-17-86.

Lahten kaupungin rakennus- ja ympäristölupalautakunta on 13.12.2022 § 85 hyväksynyt hakemuksen johdosta maankäyttö- ja rakennuslain 134 §:n 2 momentin mukaisesti asuinrakennuksen rakentamisen yleiset edellytykset:

rakennuksen sijoittuminen, käyttötarkoitus, rakennusoikeuden käyttö sekä ympäristövaikutukset. Päätös on annettu julkipanon jälkeen 19.12.2022.

Päätös on lähetetty valittajalle 16.12.2022 kirjepostitse Lahden kaupungin päätösvalmistelupalveluista.

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

Asunto Oy Hämeenvuorenpuisto (kaupparekisterin mukaan Asunto Oy Hämevuorenpuisto) c/o Lahden Isännöitsijätoimisto Oy on tehnyt 19.1.2023 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen rakennus- ja ympäristölupalautakunnan päätöksestä.

Hallinto-oikeus on 26.1.2023 päivätyllä lausuntopyynnöllä (164/03.04.04.04.16/2023) pyytänyt antamaan lausunnon valituksen johdosta 27.2.2023 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu jatkoaikaa 24.3.2023 saakka.

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta viittaa asiassa aikaisemmin lausuttuun ja antaa valituksen johdosta seuraavan lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksessa vaaditaan rakennuksen sijainnin muuttamista siten, että se on vähintään 12 metrin päässä valittajan kiinteistön rajasta.

Asemakaava-alueella kaavan noudattaminen on keskeinen vaatimus.

Valituksen kohteena oleva rakennus on sijoitettu asemakaavan mukaiselle rakennusalalle, joten sen sijaintia ei ole tarve muuttaa naapurin vaatimuksesta. Rakennus on sijoitettu suunnitelmissa 4975 mm päähän rajasta 1. kerroksen tasossa, kun se saisi sijaita 4 metrin päässä rajasta. Maanalaisissa osissa asemakaava sallii rakentamisen rajaan kiinni.

Valittajan mielestä rakennus ei saisi olla kuin 5-kerroksinen ja siinä ei saisi olla parvekkeita tai ikkunoita heihin päin.

Asemakaava sallii 8-kerroksisen rakentamisen suunnitelmien mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslaki kommentaariteoksen "Ekroos Ari, Majamaa Vesa" mukaisesti rakennuksen sijoittaminen tai rakentaminen niin, ettei se tarpeettomasti haittaa naapurikiinteistön rakentamista, ei asemakaava-alueella useinkaan synnytä ongelmia. Kaavan mukainen rakentaminen on aina mahdollista, vaikka se peittäisi naapurikiinteistöltä avautuvan näkymän tai varjostaisi naapurin piha-alueita.

Valittajan mukaan suunnitelmat eivät täytä maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n vaatimusta: Rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset eikä myöskään rakennusluvan edellytyksiä koskevan 135 §:n kohta vaatimuksia 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Kaupunkikuvaneuvottelukunta on kokouksessaan puoltanut hankkeen rakennuslupaa arvioidessaan rakennuksen soveltuvuutta kaupunkiympäristöön. Rakennushankkeen toteuttaminen asemakaavan mukaisena totuttaa maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n vaatimukset.

Valittajan väitteet asuntosuunnitteluun kohdistuen eivät perustu asemakaavan sallimaan rakentamiseen.

Tämän lausunnon mukana toimitetaan hallinto-oikeudelle sen pyytämät täydentävät asiakirjat.

Rakennus- ja ympäristölupalaakunta
Pöytäkirja

nro 3

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: Hämeenlinnan hallinto-oikeus (hameenlinna.hao@oikeus.fi)

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 14.03.2023

§ 23

Lausunto TUKES:ille Fazer Makeiset Oy:n nestekaasun käyttöön liittyvästä kemikaaliturvallisuuslupahakemuksesta

623/10.03.00.02/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

ympäristölupapäällikkö Juha Alaluukas, p. 050 539 1697

rakennuslupapäällikkö Markku Sivonen, p. 050 383 6486

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Lautakunta toteaa, että sillä ei ole lausuttavaa Fazer Makeiset Oy:n kemikaaliturvallisuuslupahakemuksesta.

Perusteluosa

Tiivistelmä

Fazer Makeiset Oy:n hakee kemikaaliturvallisuuslupaa Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (TUKES). TUKES on pyytänyt hakemuksen perusteella lausuntoa Etelä-Suomen aluehallintovirastolta, Päijät-Hämeen pelastuslaitokselta, Hämeen ELY-keskukselta ja Lahden kaupungilta 28.2.2023 mennessä. Lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisäaikaa 17.3.2023 asti.

Osoitteessa Reissumiehenkatu 2, 15830 Lahti, sijaitsevan kohteen nykyinen maakaasun käyttö hapankorpputehtaassa varaudutaan korvaamaan nestekaasulla. Tontille sijoitetaan 30 m³ maapeitteinen nestekaasusäiliö, 170 kg/h höyrystinkeskus ja niitä yhdistävä putkisto. Nestekaasulaitteisto liitetään olemassa olevaan rakennuksen sisäpuoliseen maakaasuputkistoon. Nykyinen maakaasuyhteys katkaistaan ja tulpataan. Käyttölaitteet säädetään uudelleen nestekaasulle.

Hankkeen kuvaus

Hakemus on 24 sivuinen asiakirja, jossa on kuvattu vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta säädettyssä laissa (390/2005) määritellyt asiat. Kiinteistön alueella toimii Fazer Makeisten hapankorpputehtaan lisäksi Fazer Leipomot Oy:n leipomo, Fazer Myllyn mylly sekä Fazer Lifestyle Foodsin ksylitolitehdas.

Alue sijaitsee vedenhankinnan kannalta tärkeällä 1-luokan pohjavesialueella. Alueen maaperä on hyvin vettä läpäisevää hiekkaa ja soraa usean kymmenen metrin paksuudelta. Laitosalueella toimii kaksi ympäristöluvanvaraista toimintoa eli ksylitolitehdas ja Step Oy:n energiantuotantolaitos.

Kemikaaliturvallisuuslupahakemus koskee 30 m³:n nestekaasusäiliötä, joka sijoitetaan ulos, ja se on maapeitteinen. Hakemuksen mukaan nestekaasua varastoidaan omassa paineessaan maapeitteisessä nestekaasusäiliössä. Nestekaasua siirretään putkilinjassa omassa paineessaan säiliöltä ja höyrystinkeskukselle ja edelleen käyttölaitteille. Nestekaasua höyrystetään ulkopuolelta tuotavan lämmön avulla höyrystimellä. Höyrystynyt nestekaasu johdetaan alennetulla paineella kaasuputkistoon ja edelleen käyttölaitteille. Käyttölaitteet sekoittavat nestekaasun ja palamisilman ja

polttavat seoksen hallitusti. Nestekaasun ja maakaasuputken väliin tulee laippaventtiili, jolla määritellään energialähteeksi joko nestekaasu tai maakaasu. Säiliö sijoitetaan tehdasrakennuksen eteläpuoliselle pihalueelle.

Hakemuksessa on esitetty riskinarviointi ja yleinen varautuminen vaara- ja poikkeustilanteita varten, pelastussuunnitelma sekä lähimmät tehtaan ympäristössä olevat kohteet. Mahdollisen kaasuräjähdyksen painevaikutus on mallinnettu. Mallinnuksen mukaan säiliöalueen ja höyrystinkeskuksen painevaikutusalueet rajoittuvat tuotantolaitoksen tontin alueelle. Laitoksen olemassa oleva räjähdysuojasiasiakirja päivitetään ja täydennetään ennen muutoksen käyttöönottoa.

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulma hakemukseen

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta tarkasteltuna nestekaasun käyttö ei lisää toiminnasta aiheutuvaa riskiä ympäristölle. Tehdasalueella on jo käytössä maakaasu polttoaineena. Geopoliittisen tilanteen vuoksi Fazerin leipomolla ja Stepin energiantuotantolaitoksella on otettu käyttöön energianlähteenä myös kevyt polttoöljy. Laitosalueelle on asennettu ja käyttöönotettu kaksi kevyen polttoöljyn maanpäällistä terässäiliötä vuosien 2022-2023 aikana. Ympäristöön mahdollisesti vapautuva nestekaasu muuttuu vuototilanteessa kaasumaiseksi, eikä se aiheuta riskiä pohjaveden laadulle. Muutos kohdistuu jo pitkän ajan teollisuuskäytössä olleelle alueelle, joten muutoksen merkitys kokonaisuuden kannalta on vähäinen. Näin ollen hakemuksesta ei ole lausuttavaa ympäristönsuojelun osalta.

Rakennusvalvonnan osalta nestekaasusäiliön sijoittaminen käsitellään maankäyttö- ja rakennuslain mukaisena toimenpidelupana.

Rakennus- ja ympäristölupalaakunta
Pöytäkirja

nro 3

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: TUKES

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 14.03.2023

§ 24

Rakennusvalvonnan palvelutaksa 1.4.2023 alkaen

1223/02.02.05.00/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Lupakäsittelijä Jaana Hovatov p. 044 482 0407

Tietopalvelusihteeriniina Takala p. 050 383 6484

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan rakennusvalvonnan palvelutaksan käyttöönotettavaksi 1.4.2023 alkaen.

Perusteluosa

Rakennusvalvonnan palvelutaksa päivitettiin viimeksi 4.10.2022. Tuolloin taksaan ei tehty korotuksia, vaan selkeytettiin rakennetta ja päivitettiin asiakashinnat näkymään arvonlisäverollisina. Taksan rakennetta ajantasaistettiin tätä ennen myös vuonna 2020 voimaan tulleeseen taksaan ja lisättiin uusia taksakohtia. Nykyisen palvelutaksan mukaiset hinnat ovat käytännössä olleet voimassa vuodesta 2016 asti. Nyt palvelutaksan hintoihin tehdään talousarvion edellyttämä tasokorotus n. 5 %:n suuruisena.

Luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maankäyttö- ja rakennuslain mukaan maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Tämän lisäksi rakennusvalvonnan palvelutaksan mukaisesti peritään maksut toimenpiteistä ja tehtävistä, jotka eivät liity rakennuslainsäädännön tarkoittamaan luvanvaraiseen rakentamiseen.

Palvelumaksut peritään rakennusvalvonnan arkistosta ja rekistereistä tehtävistä selvityksistä ja tietojen keräämisestä sekä toimitetuista asiakirjoista. Taksan soveltaminen edellyttää, että toimenpiteet ja tehtävät suoritetaan asiakkaan pyynnöstä tai että ne perustuvat asiakkaan ja kaupungin välillä tehtyyn sopimukseen tai vastaavaan toimeksiantoon.

Palvelutaksa tulee voimaan 1.4.2023 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Säädöskokoelma

Rakennusvalvonnan verkkosivut

Liitteet

3 Rakennusvalvonnan palvelutaksa 1.4.2023

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 14.03.2023

§ 25

Rakennuslupa 398-2023-73 Päijät-Hämeen keskussairaala rakennusvaihe 8

637/10.03.00.02/2023

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Rakennuslupapäällikkö Markku Sivonen p,050 383 6486

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Lautakunta myöntää liitteenä olevan rakennusluvan 398-2023-73.

Samalla lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Perusteluosa

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä on 1.2.2023 toimittanut rakennusvalvontaan lupahakemuksen, jolla haetaan lupaa keskussairaalan laajennukselle ja siihen liittyville purku-, maanrakennus- ja pihatöille osoitteessa Keskussairaalankatu 7 kiinteistö 398-31-0-6.

Sairalarakennuksesta puretaan osat T ja C sekä vanha potilastorni (osat E, F ja G). Laajennuksessa on kolme siipeä ja niiden väliset yhdyskäytävät.

Vanhan potilastornin (osat E, F ja G) paikalle rakennetaan uusi 5-kerroksinen rakennus (osat E, F ja G), RV7-vaiheessa rakennettua 5-

kerroksista R-osaa jatketaan yhtä korkealla T-osalla ja sen länsipuolelle rakennetaan kaksikerroksinen X-osa. Rakennuksen paloluokka on Po.

Rakennushanke sisältää lisäksi pääpiirustusten mukaiset polkupyörä- ja muut katokset, ulkoiluvälinevarastot, aitaaminen ja varavoimakojeeet sekä pihamaajärjestelyt.

Rakennusluvan yhteydessä haetaan väestösuojan rakentamisveloitteen osittainen lykkäys seuraavassa väestösuojan edellyttämässä rakennusvaiheessa toteutettavaksi.

Rakennushanke perustuu kunnan rakennusvalvontaviranomaisen lainvoimaiseen poikkeamispäätökseen kerrosluvusta 398-2022-581. Hanke toteuttaa muutoin asemakaavan mukaista rakentamista.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote hakijalle

Julkipano

Liitteet

4 Lupapäätös 398-2023-73 päivitetty

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 14.03.2023

§ 26

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 9.2.2023: Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta 8.6.2021 § 48, Tapanilan kartanokoti, Töpöhännänpolku 3.
- Selvitys sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta 2022.
- Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden lupapäätökset 26.1.- 1.3.2023.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 14.03.2023

§ 27

Muut asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

- Uusi rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025.
- Lautakunnan uusi jäsen Tauno Ylä-Soininmäki esitteli itsensä.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Rakennus- ja ympäristölupautakunta

Pöytäkirja

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 16, § 17, § 18, § 20, § 21, § 22, § 23, § 26, § 27

nro 3

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 19

nro 3

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, hallintovalitus

Valitusoikeus

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43

PL 204, 65101 Vaasa

029 56 42780

faksi 029 56 42760

vaasa.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä.

Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 24

nro 3

Lahden kaupunki

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 §).

Oikaisuvaatimusviranomainen

Asianomainen viranomainen/toimielin (mainittu päätöksessä/otteessa)

Yhteystiedot

Lahden kaupunki / kirjaamo

Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti

Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Lahti-Piste, Kauppakeskus Trio, 2. krs,

Aleksanterinkatu 18

Lahti-Pisteen aukioloaika: 8.00–18.00, **oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä oikaisuvaatimus on jätettävä kuitenkin kirjaamon (= viraston) aukioloaikana eli klo 15.00 mennessä**, jotta se katsotaan ajallaan saapuneeksi

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

puh. 03 814 2214

Sähköposti: kirjaamo(at)lahti.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä ja muussa tapauksessa seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä riippumatta tavasta, jolla se toimitetaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Rakennus- ja ympäristölupalaakunta
Pöytäkirja

nro 3

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä.
Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille
oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 25

nro 3

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, lupa-asiat

Valitusoikeus MRL 192 §

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen ja velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja
Valitusoikeus MRL 193 §

nro 3

Valitusoikeus maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisesta poikkeamispäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen ja muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen;
- 7) alueellisella ympäristökeskuksella; sekä
- 8) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on julkipanopäivää seuraava arkipäivä. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Päätöksen antopäivä

Päätöksen antopäivä on kirjattu tehdyille päätökselle.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta
Pöytäkirja

nro 3

hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä.

Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.