

Lähetetty: Pirjo Varumo <[REDACTED]>  
Lähetetty: tiistai 10. tammikuuta 2023 12.24  
Vastaanottaja: Kirjaamo\_Lahti  
Aihe: oikaisuvaatimus  
Liitteet: Oikaisuvaatimus 9.1.2023.pdf

Hei!  
Liitteenä oikaisuvaatimus sivistyslautakunnan 13.12.2022 kokouksen päätökseen § 140.  
Ystävällisin terveisin Pirjo Varumo  
[REDACTED]

Lahden seudun vanhemmat – LASEVA ry.  
Lahden Tiirismaan englanninkielisten luokkien tuki (Lelt) ry.  
Harjun koulun vanhempaintoimikunta

Sivistyslautakunta  
Kaupunginhallitus  
kirjaamo@lahti.fi

### **Tiirismaan peruskoulun ja Harjun peruskoulun hallinnollinen yhdistyminen 1.8.2023 alkaen**

Sivistyslautakunta on kokouksessaan 13.12.2022 päättänyt (§140), että Tiirismaan ja Harjun peruskoulut yhdistetään hallinnollisesti ja Harjun toimipiste lakkautetaan 1.8.2023 alkaen. Vaadimme päätöksen kumoamista sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Asian valmisteluun liittyy huolimattomuutta ja kokonaisuutena sivistyslautakunnalle tehty esitys ja sivistyslautakunnan tekemä päätös on tehty kiireellä ja vaillinaisin tiedoin. 25.11. saimme lausuntopyynnön Tiirismaan peruskoulun ja Harjun peruskoulun hallinnollista yhdistymistä koskien. Lausuntopyyntö oli päivätty 31.8. ja kirjaamon osoite oli virheellinen. 29.11. saimme uuden lausuntopyynnön korjatulla (25.11.) päivämäärällä ja päivitetyllä kirjaamon osoitteella.

Kiireessä on jäänyt selvittämättä vaihtoehtoiset mallit, kuulematta asiantuntijalausuntoja ja tutustumatta tutkimustietoon yhdistymisen vaikutuksista. Yhdistämisen perusteluksi on esitetty syntyviä säästöjä. Olemme pyytäneet laskelmia näistä säästöistä ja pyytäneet myös esitystä syntyvistä kustannuksista. Lausunnoissa on esitetty myös englanninkielisen koulutuksen kaksisarjaistamista. Sivistyslautakunnan pöytäkirjassa (20.12.2022) todetaan, että edellytyksiä kaksisarjaisen englanninkielisen opetuksen muodostamiseen ei ole. Olemme pyytäneet nähtäväksi laskelmia, joiden mukaan edellytyksiä ei ole. Kumpaankaan pyyntöömme ei ole vastattu. Miksi laskelmia ei anneta?

Harjun ja Tiirismaan koulujen henkilöstölle pidettiin viralliset kuulemistilaisuudet 28. ja 29.11. Oppilaiden huoltajille järjestettiin vanhempainilta 23.11. Sivistyslautakunnan lähetekeskustelu oli 22.11.2022. Lausunnot pyydettiin 12.12. klo 15 mennessä. Hyvään hallintotapaan kuuluu, että valmisteluun varataan kohtuullinen aika. Päätös yhdistämisestä tehtiin vuorokausi lausuntojen jättämisen määräajan jälkeen sivistyslautakunnan kokouksessa. Sivistyslautakunnan jäsenille ei jätetty kohtuullista aikaa perehtyä toimitettuihin lausuntoihin riittävän perusteellisesti. Lausuntoja jätettiin kirjaamoon ainakin yksitoista kappaletta (mukaan lukien Tiirismaan oppilaskunnan kysymykset).

Tiedustelimme valmistelusihteri Pauliina Laineelta sivistyslautakunnan kokouksen pöytäkirjan julkaisemisen ajankohtaa sekä lausuntojen julkisuutta 19.12.2022. Laineen mukaan pöytäkirja tulisi nähtäväksi 20.12. ja lausunnot olisivat nähtävissä sen liitteenä.

Pöytäkirja on tullut nähtäväksi Lahden kaupungin yleiseen tietoverkkoon 20. joulukuuta, mutta liitteitä ei julkaistu. Pyysimme sähköpostitse Pauliina Laineelta saada nähdä lausunnot, mutta meille toimitettiin vain kolme lausuntoa. Kysyimme lausunnoista myös pöytäkirjan tarkastajalta, mutta hänellä oli vain kahdeksan lausuntoa. Pyysimme uudelleen sähköpostitse Laineelta saada lausunnot. Valmistelusihteeri Anne-Maarit Rantonen lähetti jälleen kolme lausuntoa. Uuden tiedustelun jälkeen Rantonen lähetti 12 liitettä, joissa oli yhdeksän eri lausuntoa sekä Tiirismaan oppilaskunnan kysymykset. Miksi lausuntoja jouduttiin pyytämään useita kertoja? Pöytäkirjantarkastajan mukaan mm. Keskustan kumppanuuspöytä on lähettänyt lausunnon, mutta tämä lausunto ei ollut mukana Rantosen lähettämässä liitteissä. Miksi lausunnot näyttäisivät olevan useissa eri paikoissa? Lausuntojen koonti on yksinkertainen hallinnollinen asia, jonka hoitamisessa ei saa tämän tason päätöksissä olla puutteita.

Pyydettiin lausuntoihin on valmistelijoiden syytä perehtyä huolellisesti. Virkamiesten on hoidettava dokumentit kuntoon ennen asiasta tehtävää päätöstä. Näin ei näy menetellyn. Miksi sivistyslautakunnan kokouksen pöytäkirjan laatija Sini Sulka ei ole maininnut lausuntoja pöytäkirjan liitteiksi, vaikka valmistelusihteeri on luvannut ne liitteinä? Onko pöytäkirja oikein laadittu? Pöytäkirjassa on seuraavat maininnat lausunnoista: "Lausunnot on pyydetty toimitettavaksi Lahden kaupungin kirjaamoon viimeistään 12.12.2022 klo 15 mennessä. Kirjaamoon toimitetut lausunnot toimitetaan edelleen sivistyslautakunnalle." Jää epäselväksi, ovatko sivistyslautakunnan jäsenet saaneet kaikki lausunnot ja mikä on lausuntojen todellinen määrä.

Lausunnoissa ei puolleta yhdistämistä. Sen sijaan niissä tulee selvästi esiin opettajien ja huoltajien huoli yhdistämisen vaikutuksista. Lausunnoissa tuodaan esiin erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja, joita ei ole otettu päätöksenteossa huomioon. Perusopetusta koskevissa säädöksissä painotetaan kodin ja koulun yhteistyön merkitystä. Perusopetuslain 3. pykälä edellyttää, että kotien kanssa tehdään yhteistyötä. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa määritellään kodin ja koulun yhteistyön keskeiset periaatteet. Niissä todetaan muun muassa, että vanhempien osallisuus sekä mahdollisuus olla mukana koulutyössä ja sen kehittämisessä on keskeinen osa koulun toimintakulttuuria.

Kuntaliiton mukaan päätöksiä valmisteltaessa ja tehtäessä tulee ottaa huomioon, miten ne vaikuttavat kuntalaisiin, ympäristöön, organisaatioon ja henkilöstöön sekä talouteen. Useita erilaisia vaikutuksia tulee tarkastella samanaikaisesti ja kokonaisvaltaisesti. Mukaan päätöksentekoon tarvitaan useita päätösvaihtoehtoja, joista poliitikot voivat valita kuntalaisten näkökulmasta parhaan. Vaikutusten ennakoarvioinnilla tarkoitetaan päätösesitysten vaikutusta etukäteen. Nyt päätetyssä ratkaisussa on esitetty vain yksi vaihtoehto. Päätöksen vaikutukset muun muassa lapsiperheiden arkeen jäävät huomioimatta. Myös kaupungin strategiset tavoitteet "teemme Lahden keskustasta elävän ja turvallisen" sekä "tuemme lapsiperheitä, vahvistamme lasten ja nuorten hyvinvointia sekä tarjoamme terveelliset ja turvalliset oppimisen ja kasvun ympäristöt" jäävät toteutumatta.

Vanhemmille järjestetyssä kuulemistilaisuudessa 23.11. tuotiin selkeästi esiin se tosiasia, että Paavolan kampusalue on suunniteltu ja rakennettu yläkoululaisia varten eivätkä sen tilat ja piha-alueet täytä pienten koululaisten oppimisympäristöille asetettuja vaatimuksia. Tilaisuudessa tuotiin selkeästi esille myös se, että perheiden osallisuuden kokemukset eivät

ole toteutuneet asian valmistelussa. Lahtelaisten peruskoulujen vahvuuksia ei ole tunnistettu esitettäessä Harjun koulun lakkauttamista ja siirtämistä Paavolan kampukselle.

Yhdistämispäätöksen valmistelussa on edetty kiireellä. On syytä varmistaa, että päätöksentekoon ei liity asian käsittelyn virheitä. Kaupungin demokratia kangertelee tämän kaltaisessa toimintatavassa. Vaadimme päätöksen kumoamista ja asian lähettämistä uudelleen valmisteluun. Sivistyslautakunnalla täytyy olla käytettävissään perusteelliset selvitykset erilaisista vaihtoehdoista ennen näin mittavan päätöksen tekemistä.

Lahti 9.1.2023

Lahden seudun vanhemmat – LASEVA ry.

Pirjo Varumo, [REDACTED]

Lahden Tiirismaan englanninkielisten luokkien tuki (Lelt) ry.

Milka Peltola, [REDACTED]

Harjun koulun vanhempaintoimikunta

Leena Kinberg, [REDACTED]