

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 07.02.2023

§ 9

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölupalautakunnan päätöksestä tehdystä valituksesta

5610/10.03.00.02/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

LVI-insinööri Mika Kauppinen p. 044 482 0871

Lupakäsittelijä Jaana Hovatov p. 044 482 0407

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle perusteluosasta ilmenevän lausunnon.

Perusteluosa

Aiempi käsittely

Rakennusvalvonta, rakennuslupa 398-2022-703

Kiinteistön omistaja on 11.8.2022 saapuneella hakemuksella hakenut rakennuslupaa luvattomasti asennetulle ilmavesilämpöpumpulle osoitteessa [REDACTED], Lahti.

Hylkäävä lupapäätös 398-2022-703 on annettu julkipanon jälkeen 14.11.2022.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta 13.12.2022 § 79

Hakija teki hylätystä lupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen 23.11.2022. Lautakunta hylkäsi hakijan tekemän oikaisuvaatimuksen.

Naapurin meluvalituksen perusteella Lahden ympäristö- ja rakennusvalvonta suoritti paikan päällä mittauksen 13.12.2021, jossa selkeästi todettiin meluhaitan olemassaolo. Laitteen ääni oli hyvin selkeästi häiritsevää niin mittauksen osoittamana kuin korvakuulolla. Mittausajankohtana ulkolämpötila oli vain hieman pakkasen puolella, jolloin laite toimi pienellä osateholla.

Luvatta asennettu ilmavesilämpöpumppu tuottaa huomattavaa meluhaittaa naapuriin. Hakija ei myöskään täydentänyt lupahakemuksen dokumentteja pyynnöistä huolimatta. Hakija pyysi lisää aikaa dokumenttien toimittamiseen, mikä myönnettiin, mutta dokumentteja ei lisääaikanaakaan täydennetty.

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

Hakija on tehnyt 11.1.2023 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen rakennus- ja ympäristölupalautakunnan päätöksestä.

Hallinto-oikeus on 16.1.2023 päivätyllä lausuntopyynnöllä (102/03.04.04.04.16/2023) pyytänyt antamaan lausunnon valituksen johdosta 15.2.2023 mennessä.

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta viittaa asiassa aikaisemmin lausuttuun ja antaa valituksen johdosta seuraavan lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hakija kertoo perusteluissaan kysyneensä lupaa puhelimessa ilmalämpöpumpun asentamiseen. Kyseinen luvatta asennettu laite on kuitenkin luvanvarainen ilmavesilämpöpumppu, minkä hakija perusteluissaan jälkikäteen mainitsee. Termit ovat ilmeisesti sekoittuneet puhelimessa neuvoja kysyessä. Ilmalämpöpumpun saa hakijan kiinteistölle rakentaa ilman lupaa, kun noudattaa Lahden kaupungin rakennusjärjestyksen ehtoja. Meluhaittaa tuottavaa laitteistoa ei kuitenkaan saa asentaa ilman lupaa. Kiinteistön omistaja vastaa omalla tontillaan olevista laitteista, eivätkä ne saa tuottaa häiritsevää melua.

Jotta rakennusvalvonta olisi voinut tehdä myönteisen päätöksen ilmavesilämpöpumpun sijoittamiselle, olisi laitteen täytynyt täyttää rakentamismääräyskokoelmassa asetetut vaatimukset.

Ilmavesilämpöpumpun teknisissä tiedoissa, jotka asianomistaja on toimittanut, valmistaja ilmoittaa häiriötä tuottavan ulkoyksikön äänentuotoksi 70 dB(A), kun sallittu raja-arvo on 45 dB(A).

Tarkastuksella 13.12.2021 saadut melumittaustulokset ovat suuntaa-antavia ja kuvaavat mittausaikana vallinnutta sen hetkistä tilannetta. Mittaushetkellä reilun 100 metrin päässä sijaitsevalla moottoritieellä oli normaalia keskipäivän liikennettä, joka kuului mittauspisteille taustameluna. Moottoritien reunassa on ainakin osittain meluaita.

Jotta melulähteen aiheuttama todellinen melutaso saataisiin selville, tarvittaisiin pitempiaikaisia mittauksia. Melua aiheuttavaa laitetta pitäisi olla mahdollista säätää eri tehoille ja myös sammuttaa kokonaan. Mittausten tarkoitus on arvioida, onko kyseisessä paikassa meluhaittaa ja mikäli sitä on, tulee haitta selvittää tarkemmin erillisillä mittauksilla. Tarkemmat meluselvitykset tulee teettää ulkopuolisella asiantuntijalla.

Taustamelua ei ole erikseen mitattu. Kyseessä on ollut alustava valvontamittaus, jonka tarkoitus on ollut selvittää mittauspisteissä vallitseva melutaso. Taustamelua ei ole voitu mitata, koska mittaushetkellä melua tuottavaa laitetta ei ole ollut mahdollista kytkeä pois päältä. Mittausajankohta on valittu siten, että liikenteen määrä olisi mahdollisimman vähäinen. Aistinvaraisin havainnoin läheiseltä, mittauspisteitä huomattavasti alempana sijaitsevalta moottoritieltä aiheutuva melu on mittaushetkellä kuulunut taustalla olevana vaimeana satunnaisena kohinana. Melulähteestä aiheutuva ääni on ollut selkeästi havaittavissa eri mittauspisteissä.

Melumittauksessa todettiin, ettei ilmavesilämpöpumppu todennäköisesti ole päällä maksimiteholla leudosta säästä johtuen. On mahdollista, että ilmavesilämpöpumpusta aiheutuva meluhaitta on kovalla pakkasella nyt saatuihin mittauksiloksiin nähden suurempi.

Mittauksien perusteella voidaan todeta, että ilmavesilämpöpumpusta aiheutuva melutaso ylittää kyseisellä mittaushetkellä Ympäristöministeriön asetuksessa rakennuksen ääniympäristöstä (796/2017) annetut raja-arvot.

Laitteen melutasoa on yritetty jälkikäteen alentaa rakenteellisella suojauksella, mutta aistinvaraisesti havainnoituna tilanne on päinvastainen.

Tämän lausunnon mukana toimitetaan hallinto-oikeudelle sen pyytämät täydentävät asiakirjat.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: Hämeenlinnan hallinto-oikeus



Rakennus- ja ympäristölupalautakunta

Päätöspäivämäärä 07.02.2023 § 9