

Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä 06.03.2023 § 85

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 06.03.2023

§ 85

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tietopyyntöä koskevassa valitusasiassa

888/07.00.02.02/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Konserniohjauksen päällikkö Veli-Pekka Ignatius p. 044 716 1895

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Konsernipalvelujohtaja Mäkinen Mika

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle lausuntonaan perusteluosassa esitetyn lausunnon.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä kaupunginjohtaja Pekka Timonen ilmoitti olevansa esteellinen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 § 1 momentin 1 kohdan perusteella. Pekka Timonen poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Perusteluosa

Tausta

Kaupunginvaltuutettu [REDACTED] (jatkossa valittaja) on tehnyt Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen kaupunginhallituksen päätöksestä 30.1.2023 § 40. Kyseisessä päätöksessä kaupunginhallitus hylkäsi valittajan oikaisuvaatimuksen, joka koski hänen tekemäänsä tietopyyntöä (kaupunginhallitus 21.2.2022 § 75). Valittaja oli 27.12.2021 tekemässään tietopyynnössä pyytänyt kaikkia 1.8.2021-17.12.2021 kaupunginjohtajan tai muun konsernijohtajan päätöksiä, pöytäkirjoja, muistioita, tietoja virallisista ja epävirallisista palaverista ja tapaamista sekä kaupunginjohtajan sähköposteja, jotka koskevat Koko Lahti Oy:n ja/tai Lahti Events Oy:n omistajaohjausta tai siihen liittyvää toimintaa, taikka kaupunginhallituksen 30.8.2021 § 332 päättämää selvitystä ja myös välillisesti em. asioihin liittyviä tietoja ja dokumentteja.

Valituksessaan valittaja on vaatinut kaupunginhallituksen päätöksen 30.1.2023 § 40 ja sitä aiemman samaa asiaa koskevan päätöksen 21.2.2022 § 75 kumoamista kokonaisuudessaan ja tietopyynnössä 27.12.2021 pyydettyjen asiakirjojen toimittamista valittajalle. Valittaja on pyytänyt hallinto-oikeutta arvioimaan asiakirjojen julkisuuteen ja valtuutetun tiedonsaantioikeuteen liittyviä seikkoja sekä päätöksen 21.2.2022 § 75 muutoksenhakuohjeen oikeellisuutta. Lisäksi valittaja on vaatinut oikeudenkäyntikulujensa (600 euroa) korvaamista korkoineen.

#### Kaupunginhallituksen vastaus valittajan vaatimukseen ja niiden perusteluihin

Kaupunginhallitus toteaa, että valittajan pyytämän muistion toimittamiseksi ei ole esteitä ja kaupunki toimittaa muistion liikesalaisuuksien osalta peitettyinä hänelle heti. Muilta osin valitus tulee hylätä. Kaupunginjohtaja tai muu konsernijohto ei ole tehnyt konserni- ja tilajaoston ja kaupunginhallituksen päätösten lisäksi muita virallisia eikä epävirallisia päätöksiä, pöytäkirjoja tai muistioita. Kaupunginjohtaja ja muu

konsernijohto ei ole pitänyt palavereja eikä tapaamisia liittyen Koko Lahti Oy:n tai Lahti Events Oy:n toimintaan tai omistajaohjaukseen. Kaupunginjohtaja eikä muu konsernijohto ole lähettänyt yhtään sähköpostia Koko Lahti Oy:n tai Lahti Events Oy:n johdolle ajalla 1.8.2021-17.12.2021. Yhteydenpito on hoidettu puhelimitse. Kaupunginjohtaja on ollut tiedonsaajana sähköpostiviesteissä, jotka ovat sisältäneet kokouksen aikatauluihin liittyvää viestienvaihtoa. Kaupunginjohtaja ei osallistunut kyseessä olevaan tapaamiseen. Sähköpostit eivät kuulu julkisuuslain piiriin valituksenalaisessa päätöksessä esitetyin perusteluin.

Siltä osin kuin valittaja on pyytänyt hallinto-oikeuden kannanottoa kaupunginhallituksen päätökseen 21.2.2022 § 75 liitetystä muutoksenhakuohjeesta, kaupunginhallitus toteaa, että päätökseen kaupunginhallituksen päätökseen olisi tullut liittää hallintovalitusohje. Virheellisyys on havaittu oikaisuvaatimuksen käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus katsoo, että valitus tulisi pääasian osalta hylätä. Tietopyyntö on koskenut enimmäkseen sellaisia asiakirjoja, joita ei ole olemassa tai jotka jäävät julkisuuslain soveltamisen ulkopuolelle. Tällaisessa tapauksessa valittajan tulee pitää oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

## Toimenpiteet

Ote: Hämeenlinnan hallinto-oikeus,  
valittaja, Koko Lahti Oy