



**Vastaanottaja**

Lahden kaupunginhallitus

**Muutoksenhaunalainen päätös**

Lahden kaupunginhallitus 30.01.2023 § 40

**Valittaja**



**LAUSUNTOPYYNTÖ**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta

1. antamaan lausunnon,
2. liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista mukaan lukien kopiot alkuperäisestä tietopyynnöstä sekä niiden täydennyksistä ja
3. liittämään asiakirjoihin seuraavat lisäselvitykset:
  - hallinto-oikeuden käyttöön asian ratkaisemista varten jäljennökset asiakirjoista, joiden salassapitoa ja julkisuutta asia koskee. Kyseiset asiakirjat pyydetään toimittamaan erillisenä sähköpostina tai postitse erillisessä kirjekuoressa.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 23.3.2023**.

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei tarvitse palauttaa. Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydyt asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse.

Marianne Kivistö  
hallinto-oikeustuomari

## Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

## HALLINTOVALITUS

### Valituksen tekijä



### Päätös, johon jaetaan muutosta

Lahden kaupunginhallituksen päätös 30.1.2023 § 40. Kyseisellä päätöksellä kaupunginhallitus on hylännyt oikaisuvaatimukseni kaupunginhallituksen päätöksestä 21.2.2022 § 75, joka koski tietopyynnössä 27.12.2021 pyytämiäni dokumentteja.

### Miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Kaupunginhallituksen päätös 30.1.2023 § 40 ja sitä aikaisempi samaa asiaa koskeva päätös 21.2.2022 § 75 on kumottava kokonaisuudessaan ja määrättävä Lahden kaupunki toimittamaan minulle tietopyynnössä 27.12.2021 ja oikaisuvaatimuksessa pyytämiäni dokumentteja.

### Vaatimusten perustelut

Kaupunginhallituksen päätösesitys perustuu suurelta osin korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen KHO 2017:157. Kyseinen päätös koskee ELY-keskuksen ja ympäristöministeriön sekä näissä työskentelevien virkamiesten välisiin kirjaamattomiin sähköpostiviesteihin koskien näiden viranomaisten Talvivaara Sotkamo Oy:n tai Talvivaara Kaivososakeyhtiö Oyj:n toiminnan valvontaan liittyviä tehtäviä. KHO:n mukaan luovuttamatta jätettyjä, saman hallinnonalan viranomaisissa toimivien virkamiesten välisiä sähköpostiviestejä voitiin luonnehtia ennemminkin yksittäisten virkamiesten keskinäisiksi kuin viranomaisten väliseksi viestienvaihdoksi. Sisällöltään ja tarkoitukseltaan viestit olivat pääosin mielipiteen- tai tietojenvaihdoksi luonnehdittavia. Tässä KHO:n päätöksen kohteena olivat kahden valvojan viranomaisen keskinäiset sähköpostiviestit eikä sitä voida soveltaa kaupunginjohtajan virkatehtäviin kuuluvaan konserniohjaukseen ja -valvontaan silloin, kun kyseessä ovat sähköpostiviestit valvontakohteelle.

Kaupunginjohtajan konserniohjaukseen ja -valvontaan liittyvien sähköpostien julkisuuteen tulee soveltaa korkeimman hallinto-oikeuden KHO 2021:152 linjauksia. Kyseisessä tapauksessa asiakirjapyyntö oli koskenut oikeuskanslerin ja liikenne- ja viestintäministerin välistä sähköpostiviestintää, joka oli liittynyt ministerin mahdolliseen valintaan erään rahoituslaitoksen hallitukseen. Viestinnässä oli ollut kysymys oikeuskanslerille perustuslain mukaan kuuluvasta tehtävästä antaa pyydettäessä presidentille, valtioneuvostolle ja ministeriöille tietoja ja lausuntoja oikeudellisista kysymyksistä. Tätä päätöstä voidaan soveltaa suoraan nyt käsiteltävänä olevaan tapaukseen, koska konserniohjaus ja -valvonta

kuuluu kuntalain sekä valtuuston ja kaupunginhallituksen päätösten perusteella kaupunginjohtajalle.

Helsingin hallinto-oikeuden 12.2.2022 antaman päätöksen mukaan Valtioneuvoston kanslian (VNK) päätös olla antamatta koronakoordinaatioryhmän asiakirjoja julkisuuteen keväällä 2020 rikkoi lakia. Hallinto-oikeus velvoitti VNK:n luovuttamaan STT:lle sen pyytämät asiakirjat, jotka sisälsivät merkittävilä osin myös viranomaisten sähköpostiviestejä.

Kaupunginhallituksen esityslistalla on myös todettu, etteivät sähköpostiviestit ole julkisia, koska niitä ei tarvitse arkistolainsäädännön mukaan liittää arkistoon. Oulun kaupunginhallitus esitti samaa perustelua sisäisen tarkastuksen muistion osalta, mutta tästä huolimatta korkein hallinto-oikeus KHO 2018:164 totesi, että muistioon sovelletaan julkisuuslakia. Arkistolakiin vetoaminen ei voi olla perusteena pyytämieni sähköpostiviestien luovuttamiselle.

Valtuutettuna minulla on kuntalain 83 §:n nojalla julkisuuslakia laajempi oikeus saada tietoja konserniohjauksesta. Kaupunginjohtajan viestit KOKO Lahti Oy:ltä, Lahti Events Oy:ltä tai näiden yhtiöiden toimitusjohtaja Emilia Mäeltä tai kaupunginjohtajan näille lähettämät sähköpostiviestit eivät nauti yksityisyyden suojaa, koska ne liittyvät kaupunginjohtajan virkavelvollisuuksiin hoitaa omistajaohjausta ja -valvontaa.

Korkeimman hallinto-oikeuden KHO 2015:176 päätöksen mukaan luottamushenkilöllä on kuntalain perusteella oikeus saada salassa pidettäviä tietoja, joita tarvitaan päätöksenteon perusteena toimielimessä, jonka jäsen hän on. Korkein hallinto-oikeus katsoi, että kunnan itsehallintoon kuuluvissa asioissa kunnanvaltuutetun ja kunnanhallituksen jäsenen tietojensaantioikeuden ei voida katsoa rajoittuvan yksinomaan vireillä oleviin tai vireille tuleviin asioihin liittyviin tietoihin ja asiakirjoihin vaan se voi ulottua laajemminkin luottamustoimen hoitamisen kannalta tarpeellisiin tietoihin ja asiakirjoihin.

Yle Lahden radio on saanut Lahden kaupungilta muistion konserni- ja tilajaoston puheenjohtaja Jorma Ratian KOKO Lahti Oy:n ja Lahti Events Oy:n edustajien välisestä tapaamisesta 14.9.2021. Yle Lahden radio 1.2.2023 uutisoinut muistiosta (<https://yle.fi/a/74-20015428>) **Minulle Lahden kaupunki ei antanut kyseistä muistiota, vaikka kaupunginvaltuutettuna minulle on tämän kaltaisiin asiakirjoihin toimittajia laajemmat oikeudet.** Olen jo alkuperäisessä tietopyynnössä pyytänyt mm. kyseistä muistiota, joka on tullut kaupungille tiedoksi 18.9.2021 lähetetyssä sähköpostissa, jossa vastaanottajina ovat mm. kaupunginjohtaja Pekka Timonen ja konserniohjauksen päällikkö Veli-Pekka Ignatius. Timonen on toiminut tämän asian käsittelyssä esittelijänä ja Ignatius asian valmistelijana kaupunginhallituksen kokouksissa 21.2.2022 § 75 ja 30.1.2023 § 459. He ovat kaupunginhallitukselle valmistelemissa asioissa

Kaupungin Yle Lahden radion toimittaja [REDACTED] saamassa edellä selostetusta 14.9.2021 muistiosta on peitetty osa liikesalaisuuteen viitaten. Olen tätä valituskirjelmää laatuessani saanut käyttööni muistion kokonaisuudessaan ja pyydän hallinto-oikeudelta vahvistusta siihen, onko

1. onko minulla valtuutettuna oikeus saada kyseinen muistio käyttööni: ja
2. onko muistiossa liikesalaisuuden tai muulla perusteella ei-julkista tietoa.

Kaupunginhallituksen päätöksessä on todettu, että Koko Lahti Oy:n toimitusjohtaja Emilia Mäki on todennut 2.2.2022, että sähköpostit olivat sisältäneet normaalia tietojen vaihtoa ja aikataulujen sopimista eivätkä ne näin ollen olleet julkisia. Koska sähköpostit on lähetetty kaupungin viranhaltijoille, niin ne ovat edellä esittämieni perustelujen mukaan julkisia. Tästä syystä esitän, että hallinto-oikeutta pyytää Lahden kaupungilta nähtäväksi pyytämiäni sähköpostiviestejä ja päättää, ovatko ne sellaisia, jotka kaupunki on velvollinen luovuttamaan minulle tiedoksi.



Pyydän myös, että hallinto-oikeus pyytää nähtäväkseen Lahden kaupungilta tiedot kaikista 1.8.2021 - 17.12.2021 kaupunginjohtajan tai muun konsernijohtajan päätöksistä, pöytäkirjoista, muistioista, sähköpostiviesteistä sekä tietoja virallisista ja epävirallisista palavereista ja tapaamisista koskien KOKO Lahti Oy:n ja/tai Lahti Events Oy:n omistajaohjausta sekä myös välillisesti em. asioihin liittyviä tietoja ja dokumentteja. Mikäli kaupunki on velvollinen toimittamaan minulle pyytämäni tiedot ja dokumentit, niin pyydän hallinto-oikeutta joko toimittamaan ne minulle tai velvoittaa Lahden kaupungin luovuttamaan ne minulle.

Kaupunginhallitus on 21.2.2022 § 75 tietopyyntöä koskevassa päätöksessä antanut muutoksenhakuohjeeksi oikaisuvaatimuksen Lahden kaupunginhallitukseen. Pyydän hallinto-oikeudelta myös päätöstä siitä, onko Lahden kaupunginhallituksen 21.2.2022 § 75 muutoksenhakuohje ollut virheellinen.

### **Valitusoikeuden peruste ja päätöksen tiedoksi saaminen**

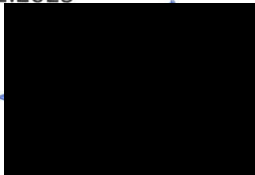
Päätös kohdistuu valittajaan.

Olen saanut sähköpostitse pöytäkirjaotteen päätöksestä 7.2.2023.

### **Oikeudenkäyntikulut**

Vaadin Lahden kaupunkia korvaamaan tässä asiassa oikeudenkäyntikuluni laillisine korkoineen. Kulut valituksen laatimisesta ovat kuusi sataa (600) euroa.

Lahdessa 16.2.2023



### **LIITE**

1. Pöytäkirjanote Lahden kaupunginhallituksen päätöksestä 30.1.2023 § 40
2. Kaupunginhallituksen päätös 21.2.2022 § 75
3. Emilia Mäen 18.9.2021 lähettämä sähköpostiviesti, joka toimitettu konserniohjauksesta vastaaville kaupunginjohtaja Pekka Timoselle ja konserniohjauksen päällikkö Veli-Pekka Ignatiukselle. Viestin liitteenä on ollut muistio 14.9.2021 pidetystä palaverista.