

Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä 06.03.2023 § 84

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 06.03.2023

§ 84

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Uudenmaan ELY-keskuksen valituksesta, joka koskee kaupunginvaltuuston päätöstä 3.10.2022 § 91

245/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnittelujohtaja Petri Honkanen p. 050 559 4160

Lakimies Laura Sillanpää p. 044 482 0789

Kaavoitusarkkitehti Marja Mustakallio p. 050 387 8708

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteessä esitetyn lausunnon.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

**Taustaa**

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, liikennevastuualue (myöhempanä UELY liikenne/Väylä), on tehnyt valituksen Lahden kaupunginvaltuuston päätöksestä 03.10.2022 § 91, jossa

kaupunginvaltuusto hyväksyi valituksen alaisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen Nikkilä, Rengaskatu- Metsä-Pekkalantie (Laakso-Nikkilä II pohjoisosa) A-2642a.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on lähettänyt valituksen (2603/03.04.04.04.16/2022) asiakirjoineen kaupunginhallitukselle lausunnon antamista varten 27.12.2022 mennessä. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on myöntänyt lausunnon antamiselle lisää aikaa 20.3.2023 asti.

### **Valitus**

UELY liikenne/Väylä edustaa tässä asiassa tienpitäjää eli Väylävirastoa. Valituksessa todetaan, että valituksen valmisteluun on osallistunut myös Väylävirasto.

Maankäyttö- ja rakennuslain 18 §:n mukaisia kunnan alueiden käytön valvontatehtäviä hoitaa ELY-keskus. Sen lisäksi ELY-keskus valvoo ELY-keskuksista annetun lain (897/2009) mukaan yleistä etua ympäristöasioissa. Lahden kaupungin alueella kyseinen tehtävä kuuluu Hämeen ELY-keskukselle. Liikenne- ja infrastruktuurivastuualueen tehtäviä Lahden kaupungin alueella hoitaa Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualue.

MRL 18 §:n mukainen valvontaviranomainen Hämeen ELY-keskus ei jättänyt valitusta.

Valituksen tekijä vaatii kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista lainvastaisena. UELY/liikenne/Väylän valitusperuste liittyy MRL:n 54 §:n asemakaavan sisältövaatimukseen (terveellisyys ja viihtyisyys). Lisäksi valitusperusteissa viitataan MRL 9 §:n, jonka mukaan kaavan tulee perustua riittäviin, merkittävään vaikutukseen arvioiviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja

tarkoitus. Valitusperusteena on selvitysten riittämättömyys ja valittu melun suojaustapa.

### **Kaavan lainmukaisuus**

Asemakaavan korttelien käyttötarkoituksien ja melun suojausmääräysten perusteella voidaan varmistaa, että asuintonteille saadaan muodostettua riittävät melulta suojatut piha- ja oleskelualueet. Ulkoseinärakenteet suojaavat sisätiloja.

Meluntorjuntaratkaisut eivät ole sidoksissa alueen muuhun suunniteltuun maankäyttöön.

Kaava perustuu MRL 9 §:ssä säädetyllä tavalla riittäviin selvityksiin ja niistä johdettuihin asemakaavaratkaisuihin ja määräyksiin. MRL:n 54 §:n mukaiset asemakaavan sisältövaatimukset terveellisestä ja viihtyisästä ympäristöstä täyttyvät

Liikennemeluserveyksen tarkistuksessa 13.2.2023 on käytetty valittajan hyväksymiä liikenne-ennustetietoja ja ennustevuotta.

Liikennemeluserveyksen perusteella alueelle kaavaehdotuksessa osoitetun rakentamisen riittävä melusuojaus liikennemelulta toteutuu kaavan mukaisin määräyksiin.

MRL 18 §:ssä tarkoitettu kuntien kaavoitusta edistävä ja valvova valtion viranomaisena, Hämeen ELY-keskus, ei ole hakenut muutosta kyseessä olevaan Lahden kaupunginvaltuuston päätökseen. Vt 4 ei kuulu kaava-alueeseen, eikä kaavalla ole vaikutuksia Vt 4:n tiealueeseen. Uudenmaan ELY-keskuksen/Väyläviraston valitusoikeus on kyseenalainen tässä valituksen alaisessa päätöksessä (MRL 191 §).

Kaupunginhallitus katsoo edellä esitettyyn viitaten, että valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista, jonka perusteella kaavapäätös tulisi kumota.

Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä 06.03.2023 § 84

Asemakaava on lainmukainen. Koska asemakaava täyttää maankäyttö- ja rakennuslaissa asemakaavalle asetetut sisältövaatimukset ja perustuu riittäviin selvityksiin, tulee valitus hylätä perusteettomana. Kaupunginhallituksen lausunto on liitteenä.

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto

**Toimenpiteet**

Ote: Hämeenlinnan hallinto-oikeus 20.3.2023 mennessä.

Liitteet: Hämeenlinnan hallinto-oikeus 20.3.2023 mennessä.