

## **VALTUUSTOKYSYMYKSET:**

Mihin toimiin kaupunginhallitus, valtuusto sekä konserni- ja tilajaosto aikovat ryhtyä KTJ:n puheenjohtaja Jorma Ratian ao. lehtihaastattelussa 17.12.2022 esittämien kannanottojen vuoksi:

## **ETELÄ-SUOMEN SANOMAT 17.12.2022.**

### ***"RATIA KIIREHTII LAHTI EVENTSIN LOPPUA JA KYSEENALAISTAA KOKO LAHDEN"***

Vastauksessa toivon myös selkeää linjausta siihen, miten tulemme vastaisuudessa suhtautumaan luottamushenkilöiden epäasialliseen käytökseen ja halventavaan puheeseen niin julkisuudessa kuin (ei julkisissa) kokouksissamme.

Kysymykseni lähtökohtana on vain Jorma Ratian em. haastattelu. Artikkelin ns. "case", joka sisältää kaikki oleelliset kysymyksetni perustelevat - ja tätä tapausta mahdollisesti laajemmallekin ulottuvat elementit.

HUOM! Kysymykselläni en millään tavoin kyseenalaista Etelä-Suomen Sanomien toimintaa ja journalismin tasoa. Olen sijoittanut perusteluosaan "KYSYN"-kohtia, joilla avaan kysymyksetni tarkemmin.

## **PERUSTELUOSA:**

17.12.2022 artikkelin luetuani ryhdyin pohtimaan, onko moisesta lööppikeskeisestä julkisuuden hausta, asioiden kärjistämisestä tullut tapa hankkia kannattajia omille mielipiteille, jotka mahdollisesti eroavat lautakunnan tai jaoston kannasta.

Tuo synnytti myös kysymyksen, onko tämä, mielestäni ylilyönti vain jäävuoren huippu, jonka alla on piiloon jäävä epäasiallisen käytöksen ja kielenkäytön, vaiettu kulttuuri.

Kysymykselläni en siis halua - ei minulla ole edes oikeutta - kyseenalaistaa Jorma Ratian demokratiaan kuuluvaa mielipiteiden ilmaisun vapautta. Hän on kuitenkin kaupunginvaltuutettu, kaupunginhallituksen jäsen sekä konserni- ja tilajaoston puheenjohtaja. Hänen kannanotoilla on suuri painoarvo.

Artikkelitekstin alku: *"Lahden konserni - Ja tilajaoston puheenjohtaja Jorma Ratia"* osoittaa, että hän esiintyy haastattelussa KTJ:n puheenjohtajana.

**KYSYN: Edustavatko hänen kannanottonsa KTJ:n mielipidettä? Jos ne eivät edusta, niin miksi KTJ ei ole julkisuudessa korjannut puheenjohtajansa lausuntoja?**

Jorma Ratia: *"Koko Lahti on turha väliporras kaupungin tilakeskuksen ja oman tapahtumatoiminnan välissä. Miksei esim. Lahti Region voisi hakea tänne tapahtumia?"*

Lausunnollaan Jorma Ratia "käveli" itsensä, konserni- ja tilajaoston, KH:n ja valtuuston yli.

Hän sanoo, että KOKO Lahti on väliporras tilakeskuksen ja kaupungin oman tapahtumatuotannon välillä tietäen, että KOKO Lahti on 100% lahtelainen tapahtumatuottaja ja toteuttaja, kuten kaupungin strategiassa on sovittu. Lahti Region ei ole kaupungin oma, vaan alueellinen, useamman kunnan omistama, matkailumarkkinoinnin yhtiö - ei siis tapahtumatuottaja.

Jorma Ratia on ollut koko ajan mukana päättämässä Lahden tapahtumatuotannon uudelleen organisoimisesta. Se alkoi jo syksyllä 2017, jolloin KOKO Lahden hallitus esitti, että työnjako Lahti Eventsin, Lahti Regionin sekä KOKO Lahden välillä tulee selkiinnyttää. Selvitys jopa valmistui 30.6.2018, mutta sitä ei koskaan pantu täytäntöön.

19.7.2022 Ratian johtama KTJ esitti, että Lahti Eventsin toiminta nyky muodossaan tulee lakkauttaa. Samalla se antoi konserniohjeet asian eteenpäinviemiseksi. Tapahtumatoiminnan kokonaistarkastelun piti valmistua

15.9.2022. Vaikka Ratia on ollut tekemässä päätöksiä ja KTJ:n puheenjohtajana, mitään ei ole tapahtunut, kuten Kuusisto & Sahlstedt "Tapahtuma-alan selvitys" v. 2022 osoitti .

**KYSYN: Onko hän enää puolueeton, uskottava jaoston puheenjohtaja?**

Jorma Ratia KTJ:n puheenjohtajana 17.12.2022: "Lahti Events voitaisiin viedä vaikka heti konkurssiin ilman, että siitä koituisi kaupungille mainittavaa taloudellista vahinkoa tai edes merkittävää mainehaittaa."

Kaupungin tapahtumastrategian päivitystyö, jonka Ratiakin on hyväksynyt, on yhä kesken. KOKO Lahti on noudattanut ja noudattaa pilkulleen annettua omistajaohjausta. .

**KYSYN: Voivatko Ratian kannanotot vahingoittaa Lahden mainetta kunnioittavan ja johdonmukaisen, poliittisen päätöksenteon kaupunkina, tapahtumakaupunkina tai kaupunkina, jossa on hyvä asua ja yrittää.**

Kyseenalaistamalla KOKO Lahden olemassaolon Jorma Ratia halventaa yhtiön toimitusjohtajan, johtoryhmän sekä hallituksen osaamista. Mutta ilkeintä on se, että hän lausunnoillaan väheksyy yhtiöiden henkilöstön osaamista ja sitoutumista työhönsä. Henkilöstö tekee kaikkensa asiakkaiden ja Lahden eteen. Syytön se on Ratian mainitsemiin asioihin.

Kyseenalaistaessaan KOKO Lahden toiminnan, Ratia kyseenalaistaa Sibeliustalon, Finlandia-klubin, Lahden Messut ja Konserttitalon. Olen kuvitellut, että Lahden päätöskulttuurissa on "Nollatoleranssi kiusaamiselle, halventaville lausunnoille, suvaitsemattomuudelle ja epäasialliselle käytökselle."

**KYSYN: Onko KTJ:n puheenjohtaja Jorma Ratian toiminta ja kielenkäyttö linjassa Lahden eettisten arvojen kanssa tässä tapauksessa?**

LOPUKSI: Vaikka Jorma Ratia on tässä luupin alla, niin toivon, että vastauksen yhteydessä keskustelemme laajemminkin, millä tavoin me poliittiset päättäjät käyttäydymme toisiamme, yhtiöittemme ja Lahden kaupungin henkilöstä kohtaan. Toivon lisäksi, että uskallamme selvittää onko ja kuinka paljon loukkaavaa tai halventavaa sanallista kiusaamista julkisuudelta piilossa konsernin eri tasoilla?

lapari kirpuri.

Lahdessa 30.1.2023.

Ulla Vaara	Elina Tuusula	Anna Kaisa Kupimäen
Simu Heikkonen - (Kajala)	Elina Tuusula	Oskari Päättalo
Sanna Virta	Tiina Jalonen	Erika Nieminen
Kaarina Grönroos	Niko Luukkainen	Maria Kahter
Jinikka Ruuska	Anita Närhi	Riitta Oksanen
	M. Hiltunen	Eveliina Aaltonen
		Minerva Koskela