

Lähtettäjä: [REDACTED]
Vastaanottaja: [Kirjaamo Lahti](#)
Aihe: Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 21.2.2022 § 175
Päivämäärä: maanantai 14. maaliskuuta 2022 14.52.46
Liitteet: [Oikaisuvaatimus Lahden kaupunginhallituksen päätös 21.2.2022.docx](#)

Hei,

Liitteenä oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 21.2.2022 § 175.

Ystävällisin terveisin,

[REDACTED]

Lahden kaupunginhallitus
Lahden kaupunki/kirjaamo

OIKAISUVAATIMUS

Oikaisuvaatimuksen tekijä:



Päätös, johon haetaan oikaisuvaatimusta

Kaupunginhallituksen päätös 21.2.2022 § 175

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Vaadin, että kaupunginhallitus toimittaa minulle kaikki tietopyynnössä 27.12.2021 pyytämäni dokumentit. Uudistan myös kaikki aiemmin asiassa esittämäni perustelut.

Olen esittänyt tietopyynnön Julkisuuslain eikä kuntalain perusteella. Kaupungin toimivalta perustuu erityislakiin, mistä syystä asiassa ei käsittääkseni olisi pitänyt antaa oikaisuvaatimusohjetta vaan hallintovalituksen mukainen valitusosoitus. Teen kuitenkin oikaisuvaatimuksen, koska päätökseen on liitetty oikaisuvaatimusosoitus.

Perustelut

Kaupunginhallituksen päätösesitys perustuu suurelta osin korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen KHO 2017:157. Kyseinen päätös koskee ELY-keskuksen ja ympäristöministeriön sekä näissä työskentelevien virkamiesten välisiin kirjaamattomiin sähköpostiviesteihin koskien näiden viranomaisten Talvivaara Sotkamo Oy:n tai Talvivaara Kaivososakeyhtiö Oyj:n toiminnan valvontaan liittyviä tehtäviä. KHO:n mukaan luovuttamatta jätettyjä, saman hallinnonalan viranomaisissa toimivien virkamiesten välisiä sähköpostiviestejä voitiin luonnehtia ennemminkin yksittäisten virkamiesten keskinäisiksi kuin viranomaisten väliseksi viestivaihdoksi. Sisällöltään ja tarkoitukseltaan viestit olivat pääosin mielipiteen- tai tietojenvaihdoksi luonnehdittavia. Tässä KHO:n päätöksen kohteena olivat kahden valvojan viranomaisen keskinäiset sähköpostiviestit eikä sitä voida soveltaa kaupunginjohtajan virkatehtäviin kuuluvaan konserniohjaukseen ja -valvontaan silloin, kun kyseessä ovat sähköpostiviestit valvontakohteelle.


Kaupunginjohtajan konserniohjaukseen ja -valvontaan liittyvien sähköpostien julkisuuteen tulee soveltaa korkeimman hallinto-oikeuden KHO 2021:152 linjauksia. Kyseisessä tapauksessa asiakirjapyyntö oli koskenut oikeuskanslerin ja liikenne- ja viestintäministerin välistä sähköpostiviestintää, joka oli liittynyt ministerin mahdolliseen valintaan erään rahoituslaitoksen hallitukseen. Viestinnässä oli ollut kysymys oikeuskanslerille perustuslain mukaan kuuluvasta tehtävästä antaa pyydettäessä presidentille, valtioneuvostolle ja ministeriöille tietoja ja lausuntoja oikeudellisista kysymyksistä. Tätä päätöstä voidaan soveltaa suoraan nyt käsiteltävänä olevaan tapaukseen, koska konserniohjaus ja -valvonta kuuluu kuntalain sekä valtuuston ja kaupunginhallituksen päätösten perusteella kaupunginjohtajalle.

Helsingin hallinto-oikeuden 12.2.2022 antaman päätöksen mukaan Valtioneuvoston kanslian (VNK) päätös olla antamatta koronakoordinaatioryhmän asiakirjoja julkisuuteen keväällä 2020 rikkoi lakia. Hallinto-oikeus velvoitti VNK:n luovuttamaan STT:lle sen pyytämät asiakirjat, jotka sisälsivät merkittävilta osin myös viranomaisten sähköpostiviestejä.

Kaupunginhallituksen esityslistalla on myös todettu, etteivät sähköpostiviestit ole julkisia, koska niitä ei tarvitse arkistolainsäädännön mukaan liittää arkistoon. Oulun kaupunginhallitus esitti samaa perustelua sisäisen tarkastuksen muistion osalta, mutta tästä huolimatta korkein hallinto-oikeus KHO 2018:164 totesi, että muistioon sovelletaan julkisuuslakia. Arkistolakiin vetoaminen ei voi olla perusteena pyytämieni sähköpostiviestien luovuttamiselle.

Valtuutettuna minulla on kuntalain 83 §:n nojalla julkisuuslakia laajempi oikeus saada tietoja konserniohjauksesta. Kaupunginjohtajan viestit KOKO Lahti Oy:ltä, Lahti Events Oy:ltä tai näiden yhtiöiden toimitusjohtaja Emilia Mäeltä tai kaupunginjohtajan näille lähettämät sähköpostiviestit eivät nauti yksityisyyden suojaa, koska ne liittyvät kaupunginjohtajan virkavelvollisuuksiin hoitaa omistajaohjausta ja -valvontaa.

Korkeimman hallinto-oikeuden KHO 2015:176 päätöksen mukaan luottamushenkilöllä on kuntalain perusteella oikeus saada salassa pidettäviä tietoja, joita tarvitaan päätöksenteon perusteena toimielimessä, jonka jäsen hän on. Korkein hallinto-oikeus katsoi, että kunnan itsehallintoon kuuluvissa asioissa kunnanvaltuutetun ja kunnanhallituksen jäsenen tietojensaantioikeuden ei voida katsoa rajoittuvan yksinomaan vireillä oleviin tai vireille tuleviin asioihin liittyviin tietoihin ja asiakirjoihin vaan se voi ulottua laajemminkin luottamustoimen hoitamisen kannalta tarpeellisiin tietoihin ja asiakirjoihin.

, Lahden kaupunginvaltuutettu